



Dnr: HSN 460-2022

Datum: 2022-04-07

Region Västerbotten och Medicinska fakulteten Umeå universitet utlyser medel för samfinansierade doktorandtjänster (50%) för projekt med inriktning mot allmäntandvård

Syfte

Majoriteten av all tandvård bedrivs i allmäntandvården och det finns många obesvarade forskningsfrågor. Trots det bedrivs det få odontologiska forskningsprojekt i verksamheten och mycket få bedrivs av disputerade allmäntandläkare. Folktandvården (FTV) i Region Västerbotten (RV) och TUA-kommittén, samarbetsorganet mellan Umeå Universitet (UmU) och FTV kring odontologisk utbildning och forskning, gör därför en gemensam satsning för att forskarutbilda två allmäntandläkare i starka forskningsmiljöer så att de efter disputation kan bedriva högkvalitativa kliniska projekt i allmäntandvården.

Doktorandprojekt, handledarskompetens och forskningsmiljö

För att identifiera *högkvalitativa kliniska odontologiska projekt med relevans för FTV, där det metodologiska kunskaperna anses vara värdefulla för forskningsprojekt med allmäntandvårdsperspektiv*, utlyses möjlighet för forskare (behöriga att söka, se nedan) att inkomma med projektplan för projekt avsett för forskarutbildning. En extern bedömning av projektets kvalitet sker enligt Vetenskapsrådets kriterier samt att forskningsmiljön, handledningskompetens och projektens relevans för allmäntandvården värderas.

Behöriga att ansöka om doktorandmedel

Disputerade, legitimerade tandläkare, anställda inom allmäntandvården i FTV, RV samt lärare anställda vid Umeå universitet är behöriga att söka. Minst en handledare måste vara anställd vid Institutionen för Odontologi, UmU, och ha en aktiv roll i projektet. Endast en ansökan per huvudsökande kommer att behandlas. En förutsättning för att erhålla medel är att det finns minst en disputerad medsökande som ej har sin anställning vid Institutionen för Odontologi, UmU, eller inom FTV, RV, och som aktivt deltar i projektet.

I det fall en sökande beviljas finansiering av en doktorand i årets utlysning av TUA-projektmedel (2023–2026) och har ansökt om doktorandmedel med samma projekt via denna utlysning om TUA-RV-samfinansierade doktorandtjänster, måste den sökande välja att antingen omgående fransäga sig beviljade TUA-projektmedel eller dra tillbaka sin ansökan om samfinansierade doktorandtjänster. Sökande meddelar sitt beslut skriftligen till TUA-kommitténs ordförande och vice ordförande.



UMEÅ
UNIVERSITET

Doktorandtjänster. Behöriga att söka, annonsering, urval och finansiering.

De projektledare som erhåller medel utlyser doktorandtjänster, i samarbete med Institutionen för Odontologi genom TUA. Tandläkare med svensk legitimation är behöriga att söka, men ej specialistutbildade tandläkare. De sökande intervjuas och bedöms av respektive handledargrupp, FoU-chef, RV, samt prefekten vid Institutionen för Odontologi, UmU. De som erhåller doktorandtjänster har sin anställning som tandläkare inom allmäntandvården i Folk tandvården, RV, där de tjänstgör 50% som tandläkare (finansierade av RV), samt att de är antagna till forskarutbildning vid Institutionen för Odontologi vid UmU och tjänstgör 50% som doktorander. Doktoranddelen av tjänsten finansieras 25% av TUA-medel och 25% av FTV, RV.

Hur du ansöker om doktorandtjänstmedel

Ansökan sker i ett webbaserat ansökningssystem. Utlysning och ansökningsformulär finns på

<https://www.researchweb.org/is/rv>

Sista ansökningsdag är 8 juni 2022 kl. 14.00.

I toppmenyn i ansökningssystemet finns knappen "logga in". Klicka på knappen och följ instruktionerna. Ansökningssystemet förutsätter att varje användare (t.ex. huvudsökande, medsökande) har ett elektroniskt s.k. personkort inkl. CV. Dessa personkort lagras i systemet och kan enkelt uppdateras (ändra direkt då nya uppgifter finns, t.ex. anställningsförhållande, publikationer). Var noga med att fylla i uppgifterna så komplett som möjligt eftersom de utgör underlag för sakkunnigbedömningen av din ansökan. Kontrollera att du angett rätt e-postadress eftersom information från systemet skickas via e-post.

Projektbeskrivning

En projektbeskrivning ska bifogas ansökan och skrivs på engelska. Projektbeskrivningen ska vara på högst 10 A4-sidor, 12 punkters text. Projektbeskrivningen ska innehålla underrubrikerna:

- **Syfte och mål (Purpose and aims).** Redogör övergripande för syfte och specifika mål med forskningsprojektet.
- **Aktuell forskningsfront (State-of-the art).** Sammanfatta kort den aktuella forskningsfronten inom det fält eller område projektet tillhör. Ange nyckelreferenser.
- **Betydelse och vetenskapligt nytänkande (Significance and scientific novelty).** Beskriv kortfattat hur projektet anknyter till tidigare forskning inom området och vilken betydelse projektet kan få på kort och lång sikt. Ange även på vilket sätt projektet flyttar fram eller förnyar den aktuella forskningsfronten.
- **Preliminära och tidigare resultat (Preliminary and previous results).** Beskriv kortfattat din tidigare forskning och förstudier inom forskningsområdet. Om det inte finns några preliminära resultat ska det anges.
- **Projektbeskrivning (Project description).** Beskriv projektets design med följande delar:
 - Teori och metod. Beskriv underliggande teori och de metoder som kommer att tillämpas för att nå projektets mål.
 - Tidsplan och genomförande.
 - Projektorganisation. Förtydliga hur de medverkande forskarna kommer att bidra till att genomföra projektet. Beskriv och motivera de medverkande forskarnas kompetens och roller i projektet i relation till en doktorand, dvs handledarfunktionerna. Inkludera även andra



nyckelpersoner som är viktiga för att genomföra projektet och för den forskningsmiljö som doktoranden kommer att vara en del av.

Redogör även för nedanstående information. Om en rubrik inte är relevant för din ansökan anges det under rubriken.

- **Dataanalys och statistik (Data analysis and statistics).** Moderna metoder genererar ofta komplexa data. Beskriv hur data planeras att analyseras i projektet och vilka statistiska metoder som ska användas. Om projektet omfattar kliniska studier, ska en power-analys inkluderas.
- **Utrustning (Equipment).** Beskriv den basutrustning som kan disponeras för projektet.
- **Behov av forskningsinfrastruktur (Need for research infrastructure).** Specificera projektets behov av internationell och nationell forskningsinfrastruktur.
- **Internationellt och nationellt samarbete (International and national collaboration).** Beskriv samarbete med utländska och svenska forskare och forskargrupper. Redovisa medverkan i ellr anknytning till internationellt samarbete i forskning.
- **Övriga ansökningar eller bidrag (Other applications or grants).** Redogör även för relationen till eventuella andra ansökningar eller bidrag om samma projektidé hos andra finansiärer (från dig eller annan forskare).
- **Klinisk signifikans (Clinical significance).** Förklara på vilket sätt projektets resultat kan komma till praktisk klinisk användning inom tandvården samt hur den metodologi som doktoranden ska förvärva i projektet kommer att vara till nytta för forskning inom allmäntandvården.

Bedömning av ansökningarna

- Prövning om behörigheten att söka prövas i ett första steg av TUA-kommittén.
- I ett andra steg bedöms ansökningarna av externa sakkunniga utsedda av TUA-kommittén. Bedömning av projektets kvalitet sker enligt Vetenskapsrådets kriterier. Forskningsmiljön, handledningskompetens samt projektens och metodernas relevans för allmäntandvården ska också värderas. Varje granskare bedömer och poängsätter individuellt projektansökningarna utifrån kriterierna. Den slutliga bedömningen av varje ansökan sker vid en gemensam diskussion mellan granskarna. Ansökningarna rangordnas och ett skriftligt yttrande formuleras för alla projektansökningar. Ordförande för bedömningsgruppen kommunicerar det inskickade underlaget vid ett möte med prioriteringskommittén.
- Ett prioriteringsmöte hålls för att säkerställa att de kliniska odontologiska projekt som rankats högst är relevanta för FTV och att det metodologiska kunskaperna är värdefulla för forskningsprojekt med allmäntandvårdsperspektiv.
- Ordförande för prioriteringskommittén redovisar underlaget för TUA-kommittén som beslutar om tilldelning av medel till 1-2 projekt, beroende hur många projekt som rankats högt. Om inga av de projekt som inkommit bedömts vara av hög kvalitet med kompetent handledning eller relevans för FTV så avbryts utlysningen.

Bedömning av ansökningarna kommer att ske i enlighet med Vetenskapsrådets kriterier (skala 1-7 poäng, 7 är hög, se utförligare beskrivning av hur ansökningarna bedöms i bilaga 1 sist i detta dokument).

- Nyttänkande och originalitet (1-7)



UMEÅ
UNIVERSITET

- Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)
- Den sökandes kompetens (1-7)
- Genomförbarhet (1-3)
- Med "patientnytta" avses: projektens förväntade tillämpbarhet i klinisk odontologisk praxis, dess kliniska förankring, i vad mån resultaten kan generaliseras, och att resultaten förväntas komma både kvinnor och män tillgodo.

Observera att bedömarnas ranking av projekten uteslutande kommer att baseras på den information som sökande presenterat i projektbeskrivningen. Det betyder att det från projektbeskrivningen ska framgå, inte bara projektets vetenskapliga kvalitet, utan även dess nytta för allmäntandvården.

Vetenskapsrådets regler/principer för jäv tillämpas. Vetenskapsrådets regelverk kan hämtas från [Vetenskapsrådets hemsida](#). Den vetenskapliga bedömningen tar också sin utgångspunkt från Vetenskapsrådets kriterier.

Dispositionstid

Doktoranderna ska senast tillträda den 1 januari 2023 och medel är disponibla tom december 2030.

Närmare upplysningar

Frågor kring utlysningen besvaras av Pernilla Lundberg, FoU -chef, Område tandvård, e-post: pernilla.lundberg@umu.se eller prefekt Pernilla Lif Holgerson, Institutionen för Odontologi, e-post: pernilla.lif@umu.se. Praktiska upplysningar om ansökningssystemet lämnas av forskningshandläggare Ida E Laestander, Staben för forskning och utbildning, Region Västerbotten, e-post: ida.a.laestander@regionvasterbotten.se



Bilaga 1. Bedömningskriterier

Bedömning av ansökningarna kommer att ske i enlighet med Vetenskapsrådets kriterier (skala 1-7 poäng, där 7 är hög).

Nytänkande och originalitet (1-7)

Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)

Den sökandes kompetens (1-7)

Genomförbarhet (1-3)

Bedömning görs också av projektets kliniska relevans ("patientnytta")

Ansökningarnas kvalitet bedöms enligt skalan 1-7* samt 1-3** för nedanstående 4 kategorier:

1: Novelty and originality/Nytänkande och originalitet (1-7)

Vägledande frågor:

- Can the project be regarded as unconventional; does it challenge prevalent opinions or practice?
- Is there potential for the creation of new knowledge, exciting new ideas and approaches, directions for research and understanding of health and ill-health?
- Does the project include use of novel technologies/methodologies, or innovative application of existing methodologies/technologies in new areas?

2: Scientific quality of the proposed research/Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)

Vägledande frågor:

- Is the project scientifically significant?
- Does the overall design of the project, its research questions and hypotheses meet the standards of highest quality?
- Are the scientific/intellectual merits of the proposed research clear, convincing and compelling?
- Does the proposed project have the character of thoroughness, e.g. in its definition of the problem and proposed solutions, and review of the state of the art?
- Are the proposed research methods, infrastructures, equipment and fieldwork appropriate?

3: Merits of applicant(s)/De(n) sökandes kompetens (1-7)

Vägledande frågor:

- Does the applicant have sufficient research experience, expertise, level of independence and scientific network for implementation of the proposed project?
 - Of what merits are the applicant's academic qualifications and achievements, in relation to stage of career and active time for research?
 - Of what merits are the previous publications and other scientific achievements in relation to stage of career and active time for research: do these show a distinct and independent line of research, or in case of a researcher in his/her early career stage, the potential of such?
- Focus is on the most relevant and important reports, with emphasis on quality rather than quantity
- Is there appropriateness of the team members, if applicable, in terms of availability and complementarities of all the relevant expertise, and in how the different roles and responsibilities are distinguished?
 - Is there ability to successfully disseminate research findings?



4: Feasibility/Genomförbarhet (1-3)

Vägledande frågor:

- Is the general design, including time schedule, optimal for implementing the proposed project?
- Does the project include the availability and accessibility of relevant personnel, skills, equipment, facilities/infrastructures and other necessary resources?
- Are materials, patients and methods adequate and well adapted to the hypothesis or research question?
- Is the environment suitable for carrying out the proposed research?

Klinisk relevans ("patientnytta")

Bedömning ska göras av **om projektet är ett odontologiskt projekt med klinisk relevans för allmäntandvården**. (tvågradig skala: **Ja/Nej**)

Bedömning av projektets "patientnytta" dvs. projektens förväntade tillämpbarhet i klinisk praxis, dess kliniska förankring, i vilken mån resultaten kan generaliseras, och att resultaten förväntas komma både kvinnor och män tillgodo.

Clinical relevance ("patient benefit")

A statement shall verify that the project **is an odontological project with relevance for general dentistry**. (Yes / No)

Evaluation of the project's "patient benefit" i.e., the project's expected applicability in clinical practice, its clinical relevance, the external validity, and expected benefit for both women and men.

Den sjugradiga betygsskalan*

OUTSTANDING / Enastående 7

*Exceptionally strong application with negligible weaknesses/
Exceptionellt stark ansökan med försumbara svagheter*

EXCELLENT / Utmärkt 6

*Very strong application with negligible weaknesses /
Mycket stark ansökan med försumbara svagheter*

VERY GOOD TO EXCELLENT / Mycket bra till utmärkt 5

*Very strong application with minor weaknesses /
Mycket stark ansökan med mindre svagheter*

VERY GOOD / Mycket bra 4

*Strong application with minor weaknesses /
Stark ansökan med mindre svagheter*

GOOD / Bra 3

*Some strengths, but also moderate weaknesses /
Vissa styrkor men också vissa svagheter*

WEAK/Svag 2

A few strengths, but also a few major weakness or several

Sista ansökningsdag 2022-06-08, kl. 14.00



minor weaknesses /

Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter

POOR/Dålig 1

Very few strengths and numerous major weaknesses /
Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter

Den tregradiga betygsskala som används för Genomförbarhet/Feasibility:**

FEASIBLE/Genomförbart: 3

PARTLY FEASIBLE/Delvis genomförbart: 2

NOT FEASIBLE/Ej genomförbart: 1