



UMEÅ UNIVERSITET

UTLYSNING AV MEDEL FÖR FORSKNINGSINFRASTRUKTUR 2024

Allmän information

Medicinska fakulteten utlyser härmed medel i form av 1-åriga anslag för:

- a) etableringskostnader som exempelvis nyinköp, uppbyggnad eller uppgradering/komplettering av forskningsinfrastruktur vid fakulteten, och,
- b) budgetstöd för drift av redan etablerad forskningsinfrastruktur.

Utlysningen syftar till att öka konkurrenskraft och kvalitet på fakultetens forskning. Tidigare utlysningar har vanligtvis resulterat i anslag i storleksordningen 200–1 500 tkr. För **2024 utlyses upp till 6 000 000 kr med sista ansökningsdatum den 31 januari 2024.**

Behörighetskrav och övriga villkor

Medlen är ämnade till att etablera och tillhandahålla forskningsinfrastruktur (dvs en utrustning, installation, databas, kunskapsinsamling eller annan resurs med tillhörande personal), som är efterfrågad och nödvändig för att bedriva forskning av hög kvalitet.

Forskningsinfrastrukturen ska vara öppet tillgänglig att användas av fakultetens forskare enligt tydliga villkor och användarkostnader samt synliggöras på hemsida vid UmU, enligt UmUs Regel för Forskningsinfrastruktur.

Det går att söka och erhålla medel inom både kategori **a** och **b**. Det kräver dock två separata ansökningar.

Utlysningen riktar sig till enskilda forskare, grupper av forskare eller faciliteter och kan sökas för såväl:

- a) **etableringskostnader som exempelvis nyinköp, uppbyggnad eller uppgradering/komplettering av infrastruktur** som kommer att gagna ett flertal forskargrupper vid Medicinska fakulteten och Umeå universitet. Ansökan ska representera både bredd och kompetens och ska kunna visa att de medel som fakulteten satsar förväntas ge synergieffekter beträffande kvalitet och aktivitet på fakultetens forskning. Hela eller delar av kostnader kan sökas för forskningsinfrastruktur, eventuell medfinansiering ska specificeras. Utrustning förväntas ha en avskrivningstid på tre-åtta (3-8) år och hanteras vid berörd institution.

Notera att dessa medel inte kan användas för löpande drift och tillhandahållande av infrastrukturen (exempelvis lönekostnader för drift, löpande serviceavtal etc.).

De framtida kostnaderna för den specificerade infrastrukturen ska i största möjliga mån finansieras genom användaravgifter och externa anslag.

- b) **budgetstöd för drift av redan etablerad forskningsinfrastruktur.** Medel kan sökas för kostnader relaterade till drift såsom serviceavtal eller personal, som i nuläget inte är möjliga att täcka genom användaravgifter. Dessa medel kan inte användas för uppgradering av befintlig infrastruktur. Anledningen till behovet av budgetstöd ska tydligt motiveras, och det framtida behovet samt handlingsplan ska beskrivas. Ansökan ska påvisa både tillgänglighet, användande, output och nytta av forskningsinfrastrukturen samt visa på att de medel fakulteten satsar förväntas ge synergieffekter beträffande kvalitet och aktivitet på fakultetens forskning. Det är av yttersta vikt att ansökan innehåller en beskrivning av infrastrukturens aktiviteter, en fullständig budget och finansieringsplan samt motivering till vad budgetstödet kommer att användas till.



UMEÅ UNIVERSITET

Om medel från fakulteten inom kategori a eller b tilldelats infrastrukturen vid tidigare utlysningar ska det tydligt framgå hur dessa medel har använts.

Observera att de nationella forskningsinfrastrukturer som samfinansieras av universitetet och fakulteten för att täcka löner och driftskostnader för de nationella delarna av faciliteterna inte är berättigade att ansöka om budgetstöd för dessa kostnader i kategori b. Ifall ansökan görs för en lokal del i en nationell forskningsinfrastruktur bör detta tydligt motiveras.

Ansökningsförfarande

Notera att anvisningar och ansökningsformulär är olika mellan kategori **a)** och **b)**.

Ansökan bör skrivas på engelska, och följa angivna anvisningar. Observera att en forskare endast kan vara huvudsökande på en ansökan i vardera kategorin. Antalet medsökande på en ansökan är begränsat till fem (5).

Ansökan görs i Medicinska fakultetens ansökningsportal ResearchWeb –
<https://researchweb.org/is/umu> – **senast 31 januari 2024, kl. 14.00.**

Ansökningar som inte är fullständiga eller inte enligt instruktioner kommer inte att beaktas.

Beredning och beslut

Inkomna ansökningar utvärderas och prioriteras av en granskningsgrupp, utsedd av forskningsstrategiska nämnden (FON). Beredningsgruppen bedömer ansökningar enligt följande kriterier.

Kriterier som kommer att användas för utvärdering (poängskala inom parentes):

- **Potential och kvalitet (1-7)** Är infrastrukturen unik? Toppmodern? Användbar för vetenskaplig produktion? Kommer den att öka kvalitet på och genomslag av forskningen vid fakulteten? Kan liknande data erhållas av annan, redan befintlig, infrastruktur vid UmU, eller nationellt?
- **Genomförbarhet (1-7)** Är det realistiskt att nya användare kommer att ha tillgång till och kunna använda infrastrukturen? Har de sökande kompetens och erfarenhet att etablera och driva infrastrukturen? Är organisationen realistisk för att göra infrastrukturen hållbar och tillgänglig? Är den ekonomiska planen hållbar, och användaravgifterna rimliga?
- **Bredd (1-5)** Kommer forskningsinfrastrukturen att gynna ett stort antal forskningsprojekt? Är flera forskningsområden vid fakulteten beroende av infrastrukturen?

Beslut om tilldelning fattas inom tre (3) månader efter sista ansökningsdag.

För frågor rörande utlysningen kan kontakt tas med Kansliet för medicin via:
research.med@umu.se.



UMEÅ UNIVERSITET

Application instructions for Categories A and B

The application should be in English.

Your CV, personal details, and the publication list will be added to the application from your ResearchWeb profile. Ensure therefore that your profile in ResearchWeb is updated.

Incomplete applications or applications that do not follow instructions will be deemed ineligible.

Instructions for CATEGORY A), Grant for Establishment of Research Infrastructure, for 2024

Appendix A

Selection of publications

Select a total of 10 publications from applicant(s), with relevance to the application. You should state, for each of the ten most important publications, your contributions to the publication (this must not exceed four lines per publication).

Mark your name in the list of authors in bold. Include number of citations for the publication, and the Impact Factor for the journal during the year of the intended publication.

Appendix B

Description of the Research Infrastructure and its usefulness for research (max 4 A4 pages, font Arial 11, single spaced)

Here, the research infrastructure, its potential, and its area of application are described, as well as the benefit for research in various areas.

The description should clarify how the funds applied for will strengthen research at the Faculty of Medicine.

Appendix C

Organization and accessibility (max 2 A4 pages, font Arial 11, single spaced)

In this appendix, the following should be covered:

- Is the research infrastructure applied for already available in Umeå? Is it available to researchers at the Faculty of Medicine through other national research infrastructure?
- How is this research infrastructure coordinated with any similar, already existing, infrastructure?
- Is the research infrastructure an integral part of one or more research groups, or is it meant to function as a separate service unit?
- Briefly describe the research infrastructure organization, for example by specifying:
 - o Management/*ledning* (incl. name and function of persons)
 - o Control/*styrning* (including name and function of persons)
 - o Responsible/*ansvariga* (including name and function of persons)
 - o Expected number of users of the research infrastructure
 - o How to create accessibility (e.g., systems for booking, prioritization, waiting times and infrastructure utilization)
 - o How to educate users of the research infrastructure
 - o How the service is managed by the research infrastructure
 - o Where and how data is available to the user
 - o Follow-up of activities



UMEÅ UNIVERSITET

Appendix D

Description and motivation of financing (max one A4 page, font Arial 11, single spaced).

Motivate and describe budget items.

The financial conditions for co-financing of purchases and future financing of operations should be detailed. In particular, it should be specified how operating costs and personnel necessary for the use of the infrastructure will be financed.

Brief description of the researchers or facilities supporting the application and in which way the applied research infrastructure is expected to strengthen their research. Also clarify what funds the supporting researchers/facilities have at their disposal and to what extent they will co-finance the research infrastructure.

Appendix E

Financing Plan (max one A4 page, font Arial 11, single spaced).

Here, the total financial plan (for years 2024-2028) for the purchase/buildup as well as operation of the infrastructure, should be specified.

Describe the expected costs and the available funds that will be used to cover the costs (approved grants, funds applied for, other funds from department, faculty or university, and user fees).

Describe using the following headings:

- **Depreciation costs** per year for purchase/build-up of infrastructure
- **Salary costs**, including *LKP* and OH (Salary costs for personnel staff, manager, director etc.)
- **Operating costs** including *LKP* and OH (Travel costs, conferences, IT service/support, reagents, consumables)
- **Rental costs and upkeep**

Appendix F

Attestation from the main applicant's Head of Department certifying that:

- the application is supported,
- the application has undergone peer-review at the department.



UMEÅ UNIVERSITET

Instructions for CATEGORY B), Grant for Operating of Established Research Infrastructure, for 2024

Appendix A

Description of the Research Infrastructure and its activities and availability (max 4 A4 pages, Arial 11, single spaced)

The description should include the following:

- A brief general description of the infrastructure and main activities. Also describe here if the research infrastructure functions as an integral part of one or more research projects or if it is meant to function as a separate service unit.
- Describe if similar research infrastructures are available at Umeå University or at other universities, and if it is available to researchers at the Faculty of Medicine. If so, how are these infrastructures coordinated?
- A description of the current infrastructure organization, steering and management.
- A description of equipment within the infrastructure and/or non-equipment material that is accessible by or through the infrastructure (e.g., blood samples, tissues, collected data, computer programs, processes, etc.)
- A list and description of personnel working within the infrastructure.
- A description of the services that are offered.
- A description of the availability of the infrastructure and how booking of services is organized.
- Describe if there are any restrictions on availability for different types of users or if availability depends on prioritization and if so, how the prioritization is done.
- A description of planned future developments.

Appendix B

Description of the usefulness of the infrastructure for research at the Faculty of Medicine (max 2 A4 pages, font Arial 11, single spaced)

The description should include the following:

- A description of users and relevant projects during 2020-2022 specified by university (UmU, SLU or external), faculty, department, Region Västerbotten and Principal Investigator.
- A list of publications where the platform is mentioned in Acknowledgements during the last 5 years (2019-2023).
- A list of publications where personnel employed on the platform are included as co-authors during the last 5 years (2019-2023).
- If necessary, a list of other relevant publications during the last 5 years (2019-2023).
- Other activities, such as courses, arrangement of conferences, teaching activities during the last 3 years (2021-2023).

Appendix C

Motivation of Financing plan, and the budget support applied for (max one A4 page, font Arial 11, single spaced).

The description should include the following:

- Brief description and motivation of the financing plan.
- A specification and motivation of the requested budget support from the Faculty of Medicine for 2024 with indication of what costs the support should cover and why this cannot be covered by other means.
- If funds within category a) and/or b) have been previously approved by the Faculty, describe how these funds have been utilized.



UMEÅ UNIVERSITET

Appendix D

Balance Sheet (*Bokslut/Resultat*) for 2023, for the infrastructure; to be included as one document.

Appendix E

Financing Plan Financing plan for 2024-2028 is obligatory and should be submitted according to template in ResearchWeb. Here, the total budget of the infrastructure should be specified. Please note that there are four sections – *Financing Plan, Personnel costs, Equipment costs, Applied amount*.

Appendix F

Attestation from the main applicant's Head of Department certifying that:

- the application is supported,
 - the application has undergone peer-review at the department.
-



BEDÖMNING AV FORSKNINGSFRASTRUKTUR SOM INTE ÄR FYSISK UTRUSTNING

Inledning och syfte

Ansökningar om medel till forskningsinfrastrukturer kan avse t.ex. register, databaser och biobanker. Dessa är svåra att beskriva, värdera och prioritera utifrån kriterier utformade för fysiska forskningsanläggningar och analysutrustning.

Syftet med den här bilagan är att underlätta värdering och rangordning av ansökningar om dessa typer av forskningsinfrastruktur. Därför diskuteras här utlysningens kriterier utifrån aspekter som är speciella för dessa infrastrukturer.

Det finns en risk att som bedömare överbetona aspekter för att de diskuteras i denna hjälpstext. Notera därför att det som valts att diskuteras här är speciellt. Vad som är mest viktigt är i många fall gemensamt för alla typer av infrastruktur. Exempelvis är "unik" och "toppmodern" viktiga aspekter fast de inte diskuteras här.

Kriterierna som används i utlysningen gäller i) *Potential och kvalitet*, ii) *Genomförbarhet* och iii) *Bredd*.

Om dessa forskningsinfrastrukturer

Ibland kan det vara svårt att skilja en forskningsinfrastruktur som är en databas eller biobank från ett forskningsprojekt. Det har att göra med att en databas med känsliga personuppgifter vanligtvis *måste* ingå i ett forskningsprojekt för att uppfylla lagkrav i GDPR och Etikprövningslagen (SFS 2003:460). Ibland kan dessutom något som har initierats som ett enskilt forskningsprojekt omvandlas till att även vara en infrastruktur. De tre kriterierna ger dock möjligheter att värdera hur väl det som föreslås i ansökan kan tjäna som forskningsinfrastruktur. Enligt UmU:s Regler för Forskningsinfrastruktur ska en forskningsinfrastruktur kunna användas av fler än en forskargrupp. Tillgänglighet (under Genomförbarhet) och Bredd är därför viktiga kriterier i sammanhanget.

Diskussion av bedömningskriterierna, såsom de beskrivs i utlysningen

Potential och kvalitet (1-7) Är infrastrukturen unik? Toppmodern? Användbar för vetenskaplig produktion? Kommer den att öka kvaliteten och genomslaget av forskningen vid fakulteten? Kan liknande data erhållas av annan, redan befintlig, infrastruktur vid UmU?

Att värdera potentialen för dessa forskningsinfrastrukturer skiljer sig inte mycket från en forskningsanläggning eller ett analysinstrument men några aspekter värda att diskutera är:

Marknadsanalys

En analys av forskningslandskapet är viktig för bedömning av potentialen. Bedömnarna behöver värdera ansökan utifrån vilka liknande register, databaser, biobanker eller annat som redan finns eller håller på att byggas. Detta gäller såväl lokalt och nationellt som internationellt, eftersom data och kunskap kan användas på större avstånd än fysiska infrastrukturer. Därför kan en data- eller kunskapsbaserad infrastruktur i Umeå ha stor internationell potential. Å andra sidan, för att fylla en funktion kan den också behöva vara motiverad även utifrån vilka inhemska och utländska infrastrukturer som finns.

Frågor att ställa är: Vilken lucka fyller den föreslagna forskningsinfrastrukturen? Varför kan inte befintliga register, databaser och biobanker användas?



UMEÅ UNIVERSITY

Bilaga: Hjälpstext för värdering

Beräkning

Denna typ av infrastrukturer blir mer värdefull om ytterligare data och kunskap inhämtas, till exempel genom pågående datainsamling eller forskningsprojekt som använder infrastrukturen, förutsatt att dessa data tillgängliggörs för användare av infrastrukturen. En bedömning av planer för hur infrastrukturen ska berikas bör göras eftersom detta påverkar om den i framtiden är unik och/eller toppmodern.

Vetenskaplig produktion

Bedömarna bör värdera sannolikheten för betydande vetenskaplig produktion ur den föreslagna forskningsinfrastrukturen. Om det redan finns påvisad vetenskaplig produktion är det en fördel men det är inte alltid det är rimligt att kräva om infrastrukturen är under uppbyggnad. Bedömarna bör värdera utifrån vad, förutom tillgång och användbarhet (som ingår under *Genomförbarhet*), som krävs för att forskningsinfrastrukturen ska leda till betydande vetenskaplig produktion. Krävs till exempel att vetenskapliga samarbeten etableras med vissa typer av forskare? Att ytterligare data läggs till i framtiden? Att andra finansiärer bekostar investeringar utanför den aktuella ansökan? Att nyckelkompetenser behålls eller ersätts? Det ligger på de sökande att beskriva detta på ett sätt som går att bedöma.

Genomförbarhet (1-7) Är det realistiskt att nya användare kommer att ha tillgång till och kunna använda infrastrukturen? Har de sökande kompetens och erfarenhet att etablera och driva infrastrukturen? Är organisationen realistisk för att göra infrastrukturen hållbar och tillgänglig? Är den ekonomiska planen hållbar, och användaravgifter rimliga?

Frågorna ovan är relevanta. Den första punkten bygger mycket på de andra tre. Aspekter på dessa tre diskuteras nedan:

Kompetens, erfarenhet och organisation för datahantering och etikansvar

För verksamheter som hanterar personuppgifter är det nödvändigt att behärska datahantering och etikansvar. Kommer samtycken och etiktillstånd täcka det infrastrukturen avser göra? Kan samarbete med nya användare hanteras? Kan internationella samarbeten hanteras? Finns kompetens och erfarenhet som är tillräcklig för att forskningsinfrastrukturens funktion inte ska omöjliggöras av datahanteringsjuridiska hinder?

Ekonomi: längre tidsperspektiv och överlapp med forskning

En hållbar ekonomisk plan bör presenteras. Eftersom dessa infrastrukturer ofta har lång livstid, bör även en långsiktig plan presenteras, inklusive andra finansieringskällor och användaravgifter. I förekommande fall, bör det tydliggöras hur forskningsinfrastrukturens ekonomi separeras från forskningsprojektet. Med tanke på riskerna ovan bör bedömarna beakta att även riskfyllda projekt kan vara värda att satsa på, förutsatt att potentialen är stor.

Bredd (1-5) Kommer forskningsinfrastrukturen att gynna ett stort antal forskningsprojekt? Är flera forskningsområden vid fakulteten beroende av infrastrukturen?

Kriteriet betonar användningen av forskningsinfrastrukturen för ett stort antal forskningsprojekt. Bedömningen av bredd bör både avse nutid och framtid. Eftersom rubriken är *Bredd* kan det antas att det inte är enbart *antal* forskningsprojekt som ska bedömas utan även bredden vad gäller olika ämnen, forskargrupper, etc.