

Avgångsenkät för utbildning på forskarnivå vid Umeå universitet

Rapport från 2015 års avgångsenkät

Planeringsenheten



Planeringsenheten 901 87 Umeå Telefon 090-786 50 00 www.planering.umu.se

Fastställd av rektor 2016-04-12
Dnr: FS 1.6.2-429-16

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING	5
INLEDNING.....	7
FAKULTET.....	7
KÖN, ÅLDER OCH SOCIALA FÖRHÅLLANDEN.....	7
ANTAGNING, TIDIGARE EXAMEN OCH MOTIV	8
ARBETSMILJÖ	9
VETENSKAPLIG MILJÖ.....	10
STUDIerna	11
INDIVIDUELL STUDIEPLAN	13
HANDLEDNING	14
KUNSKAPER	15
FRAMTIDA KARRIÄR OCH ARBETE.....	17
FÖRÄNDRINGAR FÖR ATT FÖRBÄTTRA KVALITETEN.....	19
SAMMANFATTANDE DISKUSSION	20
Bilaga 1. KOMMENTARER FRÅN DOKTORANDERNA.....	23
Bilaga 2. ENKÄTFRÅGORNA PÅ SVENSKA	25
Bilaga 3. GRAFER ÖVER ENKÄTSVAREN FÖR VARJE FRÅGA OM KUNSKAPSMÅLEN OCH DE MÅL SOM UMEÅ UNIVERSITET ANSER VARA VÄRDEFULLA FÄRDIGHETER	33

SAMMANFATTNING

I arbetet med kvalitetssäkring av utbildning på forskarnivå ingår en avgångsenkät för de som står i begrepp att disputerar. Avgångsenkäten innehåller frågor och påståenden om doktorandernas sociala bakgrund och om hur de uppfattar den vetenskapliga miljön och arbetsplatsmiljön. Den innehåller frågor om hur doktoranderna uppfattar utbildningens innehåll, avhandlingsarbetet och vilka kunskaper som utbildningen gett, men enkäten ger även en indikation om vilka framtida arbetsuppgifter som väntar direkt efter disputationen.

Svarsfrekvensen för 2015 var 69 procent. Tidigare år har svarsfrekvensen varit närmare 80 procent. Enkäten bestod av 57 frågor och påståenden. Doktoranderna uppmanades besvara dem antingen med ett enkelt svar eller med en skattning utefter en 6 gradig skala där 1 betyder att man inte alls instämmer och 6 betyder att man instämmer helt. Svaren behandlades således kvantitativt. Dessutom fanns ett fält för fritext för annat som man ville framföra.

I rapporten diskuteras de samlade resultaten för hela universitetet. Resultaten visar att majoriteten var under 39 år vid disputationen. Flertalet av de som svarade hade sin bakgrund vid Umeå universitet och valde utbildningen efter eget ämnesintresse. Könsfördelningen var jämn.

En majoritet instämde i påståendet att man rekommenderar forskarutbildning vid Umeå universitet till andra. Närmare hälften ansåg att både arbetsmiljön och den vetenskapliga miljön var övervägande god. Påståendet att forskarutbildningen är en stressig period stärks av enkätsvaren, men ändå hade jämförelsevis få personer varit sjukfrånvarande sammanhängande under 14 dagar eller längre. En annan arbetsplatsfråga är om man utsatts för kränkande särbehandling eller trakasserier. 18 personer uppgav att man blivit utsatt.

Den vetenskapliga miljön har en stor betydelse under hela utbildningen och av svaren framgår att man upplevde den kreativ och inspirerande samt att möjligheterna att delta i konferenser och workshops var goda.

En majoritet instämde i påståendena att kraven under studierna var rimliga och att den gett relevanta kunskaper och färdigheter.

Mindre än hälften ansåg att kurserna var relevanta och att kvaliteten på kurserna var hög. Däremot instämde man inte i samma utsträckning att tillfredsställande information gavs om vilka kunskaper och färdigheter utbildningen ska ge eller om doktorandernas skyldigheter och rättigheter.

En stor majoritet hade upprättat och följt upp den individuella studieplanen och instämde i att uppföljningarna fungerat väl.

Handledningen fungerade väl och gavs i tillräcklig utsträckning för en majoritet. Både huvudhandledare och biträdande handledare var övervägande män.

En majoritet, instämde i att man vid disputationen kunde uppfylla examensmålen, att man uppnått kunskap, färdigheter och förmågor att till exempel kunna identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar och att analysera och kritiskt värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter.

Andra färdigheter är att kunna planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar, att planera och med adekvata metoder granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter, men även att genom egen forskning väsentligen bidra till kunskapsutvecklingen. Övriga examensmål listas i rapporten.

Något mer än hälften uttryckte att man vill fortsätta forska efter examen. Man hade i varierande grad tillsammans med handledarna eller på annat sätt tagit del av information om fortsatta karriären efter examinationen.

Vid disputationen hade en majoritet anställning vid ett nationellt, däribland Umeå, universitet eller internationellt lärosäte. Ett mindre antal hade anställning inom sjukvården eller annan offentlig sektor.

Förhållandevis få personer hade anställning inom privat sektor eller hade eget företag. Ungefär en fjärdedel saknade sysselsättning direkt efter disputationen.

INLEDNING

I arbetet med att kvalitetssäkra utbildningen på forskarnivå vid Umeå universitet ingår en avgångsenkät som genomförs varje år. Resultatena är ett led i uppföljning av utbildningen och som underlag för kommande diskussioner. Några veckor innan disputation sänds den via e-post till personer som disputerar.

Avgångsenkäten 2015 innehöll frågor om doktorandernas sociala bakgrund och om hur de uppfattade den vetenskapliga miljön och arbetsmiljön. Den innehöll även frågor om utbildningen, den individuella studieplanen, handledningen och vilka kunskaper som utbildningen gett, men även frågor som ger en indikation om framtida sysselsättning.

Frågorna har reviderats sedan 2013, men är i stora delar i princip likalydande som tidigare. Förändringarna i 2015 års enkät består i att frågorna om uppnådd kunskap och färdighet har anpassats till att omfatta samtliga examensmål som anges i högskoleförordningen. I övrigt har redaktionella förändringar och smärre innehållsförändringar genomförts för att göra svarsalternativen mer åskådliga. Flera svarsalternativ har därför ändrats till att omfatta ett ja eller nej svar. Dessutom har enstaka fler frågor lagts till.

Tidigare förslag till åtgärder och implementeringen av dessa kommer att följas upp av planeringsenheten under 2016 och 2017.

Enkäten bestod av 57 frågor och påståenden. Doktoranderna uppmanades besvara dem antingen med ett enkelt ja/nej svar eller med en skattning utefter en 6 gradig skala där 1 betyder att man inte alls instämmer och 6 betyder att man instämmer helt i påståendet. Svaren behandlas således kvantitativt. I tillägg fanns ett fält för fritext för kommentarer som man ville framföra.

Enkäten sändes till 173 personer, 120 besvarade frågorna och påståendena. Svarsfrekvensen var 69 procent.

2 personer besvarade inte frågan om kön. Det innebär och måste noteras att när kvinnor och män anges som en variabel i rapporten finns alltid en osäkerhetsfaktor på 2 individer i samtliga frågesvar. 51 procent av de som besvarade enkäten var kvinnor och 48 procent var män. Det ska även framhållas att alla

personer inte har besvarat samtliga frågor och därför kan antalet svar variera mellan frågorna.

Svaren från frågorna och påståendena indelas fortsättningsvis i olika kategorier som redovisas under olika rubriker.

FAKULTET

Samtliga fakulteter är representerade bland enkätsvaren. Som framgår nedan var svarsfrekvensen relativt jämn för fakulteterna där omkring eller precis 7 av 10, besvarade enkäten.

Svaren fördelas enligt följande:

Humanistisk fakultet – 13 svar, 6 kvinnor och 7 män av 18 utsända enkäter.

Medicinsk fakultet – 48 svar, 28 kvinnor och 20 män, av 71 utsända enkäter.

Samhällsvetenskaplig fakultet – 23 svar, 13 kvinnor och 9 män, av 33 utsända enkäter.

Teknisk-naturvetenskaplig fakultet – 35 svar, 13 kvinnor och 21 män, av 51 utsända enkäter.

KÖN, ÅLDER OCH SOCIALA FÖRHÅLLANDEN

I rapporten betraktas både kön, ålder och sociala förhållanden i form av familjeförhållanden och föräldrars eventuella högskoleexamen som basdata. Könsfördelningen bland de svarande var jämn. 2014 var det 57 procent kvinnor och 42 procent män som besvarade enkäten. Det är alltså fler män som besvarade enkäten 2015. Som en jämförelse kan nämnas att av de som tog ut doktorsexamen 2015 var 53 procent kvinnor och 47 procent män.

Majoriteten av de som besvarade enkäten, 71 procent, av både kvinnor och män var under 39 år. Resterande var således över 40 år. Fördelningen mellan kvinnor och män var relativt lika upp till 40 år. Ett större antal kvinnor än män var över 40 år. 4 personer var över 60 år vid disputationen. Två personer besvarade inte frågan.

15 personer, 8 kvinnor och 7 män, var under 29 år.
70 personer, 30 kvinnor och 40 män, var mellan 30 och 39 år.
20 personer, 12 kvinnor och 8 män, var mellan 40 och 49 år.
9 personer, 8 kvinnor och 1 man, var mellan 50 och 59 år.
4 personer, 2 kvinnor och 2 män, var över 60 år.

81 personer, 68 procent, var gifta eller sammanboende, majoriteten av dessa var kvinnor. Något mer än hälften, 52 procent, av de som besvarade enkäten, hade barn under 18 år. Av de som besvarade enkäten hade 45 procent föräldrar med högskoleexamen.

ANTAGNING, TIDIGARE EXAMEN OCH MOTIV

I det här kapitlet samlas data om antagningsåret, men även om man var aktiv i en forskarskola och var man tog sin grundutbildningsexamen samt motivet för att påbörja studierna.

4 personer antogs 2005 eller tidigare.
1 person antogs 2006.
3 personer antogs 2007.
11 personer antogs 2008.
16 personer antogs 2009.
49 personer antogs 2010.
21 personer antogs 2011.
8 personer antogs 2012.
2 personer antogs 2013.

115 personer besvarade frågan om vilket år man antogs. 4 av dessa antogs före 2005. Resterande antogs fram till 2013. Från 2010 antogs 67 procent av de som besvarade frågan, vilket skulle innebära en ungefärlig studietid på 5 år. En mindre andel hade kortare studietid om 3 år eller mindre.

70 procent var inte anknuten till en forskarskola. Andelen är jämförbar med tidigare års enkätsvar.

55 procent, hade sin grundutbildningsexamen från Umeå universitet. Det är en mindre andel än tidigare år. Tillsammans med de som hade examen från andra universitet i Sverige utgör andelen 73 procent. Tidigare år har andelen med examen från europeiskt eller utom-europeiskt land varit jämförelsevis låg. Men under 2015 hade 14 procent sin grundutbildning från ett europeiskt lärosäte utanför Norden medan andelen personer med examina från utomeuropiska länder var 10 procent.

65 personer, 34 kvinnor och 31 män, hade sin grundutbildningsexamen vid Umeå universitet.
22 personer, 11 kvinnor och 11 män, hade sin grundutbildningsexamen från annat nationellt lärosäte.
2 personer, 2 kvinnor, hade sin grundutbildning från annat land i Norden.
17 personer, 7 kvinnor och 10 män, hade sin grundutbildningsexamen från lärosäte i land i Europa.
12 personer, 6 kvinnor och 6 män, hade sin grundutbildningsexamen från lärosäte i land utanför Europa.

Nästan hälften av personerna som besvarade enkäten, 48 procent, angav eget ämnesintresse som motiv till att påbörja forskarstudierna. Det är en något lägre andel jämfört med tidigare år. Drygt en tredjedel började med avsikten till en karriär som forskare/lärare inom akademien. Det är något fler personer jämfört med 2014. Ytterligare 18 procent avsåg att ta en examen för en forskarkarriär utanför akademien, annan karriär eller hade annat motiv för att påbörja studierna. Det är 3 procentandelar fler än 2014.

TILLFREDSTÄLLELSE MED UTBILDNINGEN

Ett mått på nöjdhet brukar i enkäter mätas genom frågor om man rekommenderar andra att följa det egna exemplet. I det här fallet efterfrågades om man rekommenderar andra att påbörja forskarstudier vid Umeå universitet.

78 procent, menar att man rekommenderar forskarstudier vid Umeå universitet. Andelen är jämförbar med 2014 års svar, och betydligt fler jämfört med tidigare års svar. 15 procent kan inte ta ställning i frågan och resterande besvarade frågan negativt.

68 procent skulle återigen välja utbildning på forskarnivå vid Umeå universitet. Det är en mindre andel jämfört med 2014. Då var andelen tre fjärdedelar. Men här är osäkerhetsmarginalerna större eftersom 24 procent inte tog ställning i frågan. Kvinnor och män är positiva i lika stor utsträckning.

ARBETSMILJÖ

Svarsalternativen som täcker in frågor om arbetsmiljön anger hur man introducerades vid institutionen, om arbetsmiljön var god, frekvens av sjukfrånvaro, om man upplevt stress samt om man utsatts för kränkningar eller trakasserier.

Svaren för påståendet att introduktionen på institutionen fungerade väl samt att arbets- och studiemiljön var god varierade.

Andelen som svarade att introduktionen på institutionen fungerade väl är fortfarande låg och jämförbar med tidigare år.

61 personer, 51 procent, 30 kvinnor och 31 män, ansåg att introduktionen på institutionen fungerade väl.

42 personer, 36 procent, 23 kvinnor och 19 män, ansåg att introduktionen inte fungerade väl.

16 personer, 13 procent, 8 kvinnor och 8 män, kunde inte ta ställning i frågan.

Andelen som svarade att arbets- och studiemiljön var god är jämförbar med tidigare år.

81 personer, 69 procent, 39 kvinnor och 42 män, ansåg att arbets- och studiemiljön vid institutionen var god.

23 personer, 19 procent, 13 kvinnor och 10 män, ansåg att arbets- och studiemiljön vid institutionen inte var god.

14 personer, 12 procent, 8 kvinnor och 6 män, kunde inte ta ställning i frågan.

En majoritet, 93 procent, hade inte varit sjukfrånvarande längre än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret. Det är en jämförbar andel med tidigare års svar. En kvinna och 3 män var sjukfrånvarande längre än 14 dagar.

Bland de 9 procent som var sjukfrånvarande 14 dagar sammanhängande tidigare under studierna var kvinnorna i majoritet.

Beskrivningen av utbildningen som en tid av stress styrks av svaren i enkäten. På frågan om man ofta eller ibland upplevt stress som haft negativa konsekvenser för hälsan svarade hälften att så varit fallet. 1 person besvarade inte frågan.

12 kvinnor och 10 män upplevde ofta stress under studietiden som hade negativa konsekvenser för hälsan.

17 kvinnor och 20 män upplevde ibland stress under studietiden som hade negativa konsekvenser för hälsan.

20 kvinnor och 9 män upplevde stress någon enstaka gång som hade negativa konsekvenser för hälsan.

11 kvinnor och 20 män upplevde inte stress under studietiden som hade negativa konsekvenser för hälsan.

En annan viktig arbetsplatsfråga är om man blivit utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier. 100 personer hade inte blivit utsatt under studietiden. 2 personer besvarade inte frågan. Antalet personer som har blivit

utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier har varierat i de tidigare enkätsvar. 2015 var andelen större än 2014 men mer jämförbar med tidigare års enkäter.

I enkäten kunde man ange fler alternativ för vem som utförde de kränkande och/eller trakasserande handlingarna samt orsakerna till dessa. Om en person utsattes av flera personer och flera typer av kränkande särbehandling/trakasserier kan därför det totala antalet svar vara större än antalet personer.

2 kvinnor och 2 män kränktes/trakasserades av handledare.
1 kvinna och 1 man kränktes/trakasserades av annan doktorand.
1 kvinna och 2 män kränktes/trakasserades av lärare/forskare.
6 kvinnor och 1 man kränktes av annan personal.
11 kvinnor och 4 män kränktes/trakasserades av flera personer.

Likaså kunde man ange flera alternativ som orsak till den kränkande särbehandlingen eller trakasserier. En och samma person kan ha uppgett flera orsaker.

6 kvinnor och 1 man kränktes/trakasserades på grund av sin könstillhörighet.
1 man kränktes/trakasserades på grund av sin sexuella läggning.
1 man kränktes/trakasserades på grund av sin etniska tillhörighet.
1 kvinna kränktes/trakasserades på grund av sin religion/trosuppfattning.
Ingen kränktes/trakasserades på grund av sitt funktionshinder.
3 kvinnor och 1 man kränktes/trakasserades på grund av sin ålder.
5 kvinnor och 6 män kränktes/trakasserades på grund av andra orsaker.

I enkäten efterfrågades vilken typ av kränkande särbehandling/trakasserier som

personerna blev utsatt för. Även här kan en och samma person ha angett att man blivit utsatt för olika typer av kränkningar.

6 kvinnor och 2 män utsattes för kränkande språkbruk.
1 man utsattes för skriftliga kränkningar.
2 kvinnor och 3 män utsattes för förtal.
3 kvinnor och 3 män utsattes för utfrysning.
6 kvinnor och 4 män utsattes genom osynliggörande.
Ingen person utsattes för förföljelse.
1 kvinna utsattes för hot.
1 kvinna utsattes för ovälkommen beröring.
1 kvinna utsattes för andra typer.

Eftersom det råder nolltolerans mot diskriminering, trakasserier eller annan kränkande behandling vid Umeå universitet är det anledning att analysera frågan vidare. Svaren indikerar att det är ett problem som ska tas på allvar.

VETENSKAPLIG MILJÖ

Den vetenskapliga miljön har en stor betydelse för att doktoranderna ska få optimala förhållanden under studietiden.

En väsentlig del i utbildningen är att utveckla både kunskap, färdighet och förståelse inom ämnet och det egna projektet men även att träna förmågan att presentera och diskutera forskningsresultat. Umeå universitet betonar de internationella erfarenheterna som kommer ut av studierna på forskarnivå och som varje doktorand ska ta del av.

I det här kapitlet sammanställs resultaten av hur man värderade den vetenskapliga miljön. Frågorna rör sig om möjligheterna att delta i, och om man har deltagit i, nationella och internationella konferenser och workshops, om man tillbringat tid vid internationella lärosäten samt om studierna har gett tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk.

Av svaren framgår att , 65 procent, 40 kvinnor och 37 män, instämde i att den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande. Det är en mindre andel jämfört med tidigare år.

Samtliga som besvarat enkäten hade deltagit i internationella konferenser och/eller workshops. En mindre andel än det, 81 procent, ansåg att möjligheterna att delta nationella och internationella konferenser och/eller workshops var goda.

En betydligt mindre andel, 28 procent, hade tillbringat en del av studierna vid ett internationellt universitet. Det är ändå en något större andel jämfört med svaren i 2014 års enkät.

Nästan tre fjärdedelar, 74 procent, ansåg att utbildningen gett tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk. Det är en betydligt större andel jämfört med tidigare års enkäter.

STUDIERNAS

Frågan om doktoranderna bedömde att kraven under studierna var rimliga men även om utbildningen gav relevanta kunskaper och färdigheter är väsentlig information inför fortsatta diskussioner om kvaliteten i utbildningen. Svaren från dessa frågor sammanställs i detta kapitel.

En följdfråga blir i vilken utsträckning som doktoranderna tillägnat sig information om målen för vilka kunskaper och färdigheter som utbildningen förväntades ge. I enkäten efterfrågas även svar om kursernas kvalitet och relevans men även frågor av mer studieadministrativ art.

Det rör sig om påståenden om information om rättigheter och skyldigheter, regler och föreskrifter för utbildningen samt studiearbetstiden och om resurser. I kapitlet anges även frågor om meritering under studietiden och om man tagit till sig information om disputationprocessen.

En majoritet, 64 procent, instämde eller instämde helt i att kraven under studierna var rimliga (fig. 1). Svartalternativen utgår inte från, och säger inget, om man ansåg att kraven var för höga eller för låga. Kvinnorna ansåg i större utsträckning än männen att kraven var rimliga. Andelen är lägre jämfört med 2014 års enkät då 70 procent ansåg att kraven var rimliga.

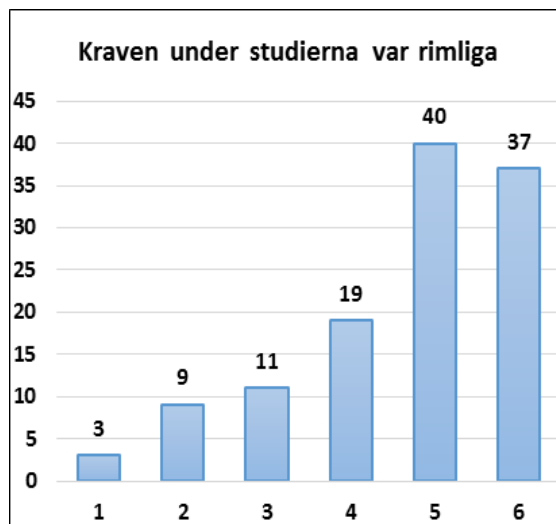


Fig. 1. Staplarna anger antal personer som anser att kraven under studierna var rimliga. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 2 personer inte ta ställning.

78 procent av de som besvarade enkäten instämde eller instämde helt i att utbildningen hade gett relevanta kunskaper för en fortsatt karriär. Andelen är jämförbar med 2014 års enkät. Kvinnorna instämde och instämde helt i betydligt större utsträckning.

6 personer instämde inte eller instämde inte alls i påståendet. Det är något fler jämfört med förra årets enkät då motsvarande siffra var 4 personer.

En annan övergripande fråga var om utbildningen gett relevanta färdigheter för en fortsatt karriär. 74 procent instämde eller instämde helt i påståendet.

61 procent, instämde eller instämde helt i att de tagit del av kunskapsmålen (fig. 2). Det är en större andel jämfört med 2014 då motsvarande andel var 54 procent.

Mindre än hälften av de som besvarade enkäten, 46 procent, instämde eller instämde helt i att man tog till sig information om doktoranders rättigheter och skyldigheter (fig. 3). Andelen är jämförbar med 2014 års enkät. Något mer än var tionde instämde inte eller instämde inte alls i påståendet.

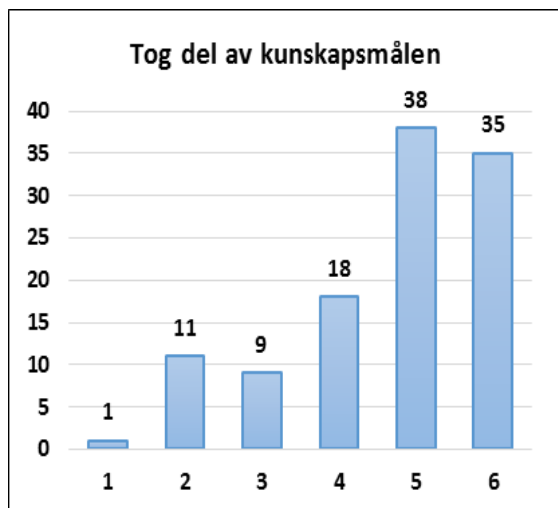


Fig.2. Staplarna anger antal personer som tagit del av kunskapsmålen. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 3 inte ta ställning.

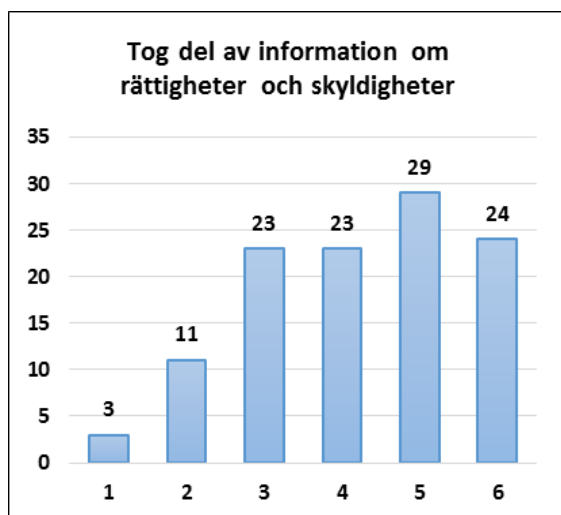


Fig.3. Staplarna anger antal personer som tagit del av information om rättigheter och skyldigheter för doktorander. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 116 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 4 inte ta ställning.

I samma utsträckning tog mindre än hälften, 48 procent, till sig information om vilka regler och föreskrifter som gäller för utbildningen (fig. 4). Andelen är jämförbar med tidigare års enkätsvar.

Kurserna på forskarnivå ingår i olika omfattning, där de obligatoriska kurserna utgör en del, beroende på det ämne som doktoranden är antagen till. Därtill förekommer kurser som är framtagna för varje enskild doktorand. Kurserna fyller ofta en funktion för att man ska uppnå flera av examensmålen i tillägg till att de ska vara fördjupningar till

avhandlingsarbetet. Det är väsentligt att kvaliteten är hög på kurserna och att de är relevanta för doktoranden.

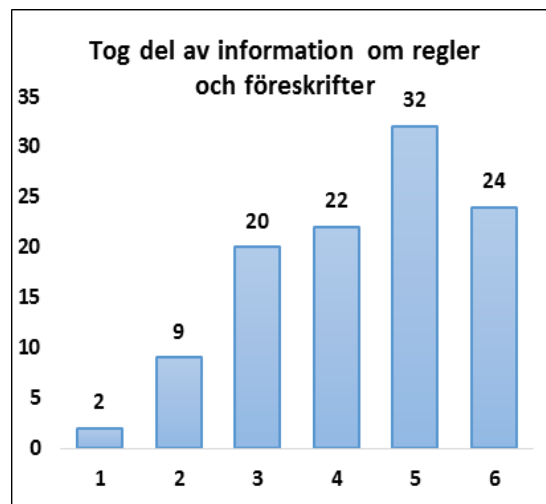


Fig.4. Staplarna anger antal personer som tagit del av information om regler och föreskrifter för utbildning på forskarnivå. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 117 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 4 personer inte ta ställning.

Närmare hälften av de som besvarade frågan om kursernas relevans instämde eller instämde helt i påståendet. En så stor andel som 14 procent instämde inte eller inte alls i påståendet (fig. 5). Andelen är jämförbar med tidigare års enkäter. Kvinnorna uttryckte sig mer positivt än männen.

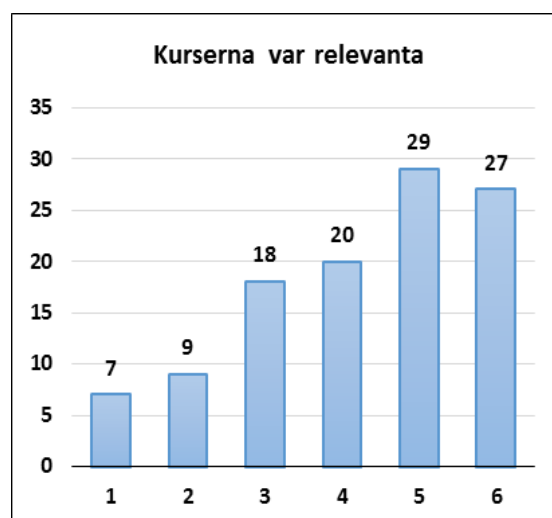


Fig.5. Staplarna anger antal personer som instämmer i att kurserna var relevanta för utbildningen. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 116 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 4 inte ta ställning.

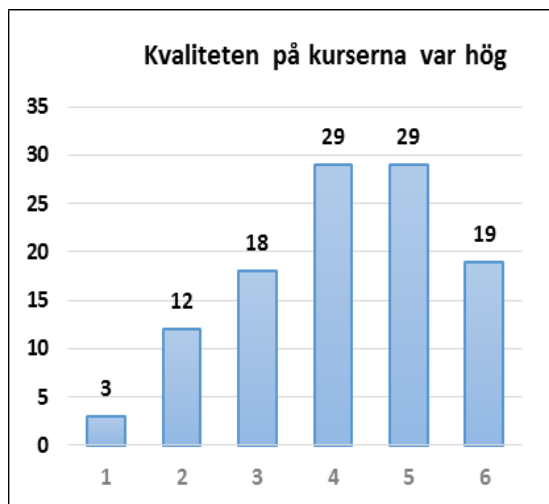


Fig.6. Staplarna anger antal personer som instämmer i att kvaliteten på kurserna var hög. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 116 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 4 personer inte ta ställning.

Andelen svarande som instämde eller instämde helt i att kursernas kvalitet var hög var lägre. Endast 41 procent av de som besvarade frågan ansåg det (fig. 6). Andelen är lägre än resultatet från 2014 års enkät.

Som figuren visar var det endast 19 personer av 116 som instämde helt i påståendet om kursernas kvalitet. Männerna instämde eller instämde helt i större utsträckning än kvinnorna. Svaren om hur man värderar kursernas kvalitet måste tas som intäkt för att det behövs en översyn av kursernas innehåll för att öka kvaliteten.

En majoritet, 73 procent, av de som deltog i enkäten ansåg att resurserna för att genomföra studierna var tillräckliga. Det är en lägre andel jämfört med svaren 2014 då andelen var 80 procent. 14 procent kunde inte ta ställning i frågan år 2015.

60 procent av de som deltog i enkäten undervisade i olika omfattning. Majoriteten av dessa undervisade upp till 20 procent av studietiden.

Av de som undervisade rekommenderar en majoritet, 71 procent, andra doktorander att undervisa. En femtedel av de som undervisade, menade att de egna studierna blev lidande av undervisningen.

36 personer, 31 procent, 17 kvinnor och 19 män, undervisade mindre än 10 procent.
 43 personer, 36 procent, 21 kvinnor och 22 män, undervisade upp till och med 20 procent.
 10 personer, 8 procent, 4 kvinnor och 6 män, undervisade mer än 20 procent.
 29 personer, 24 procent, 18 kvinnor och 11 män, undervisade inte.
 1 person besvarade inte frågan.

I tillägg till undervisning hade ett antal personer annan meritering. 35 personer hade annan institutionstjänstgöring än undervisning och 17 personer hade kliniktjänstgöring. Ett mindre antal personer hade annan meritering. Det kan röra sig om uppdrag inom offentlig eller privat sektor, i form av studentfackliga uppdrag, eller andra uppdrag.

Inför disputationen är det flera olika moment som ingår innan själva disputationstillfället. Det är allt från att ansöka om disputation, publicera avhandlingen i Umeå universitets publiceringsdatabas, spikning och tryckning. Dessutom ingår att skriva pressmeddelande och ha kontakt med medierna. 85 procent tog del av informationen om vad som förväntas både innan och under disputationen.

INDIVIDUELL STUDIEPLAN

Av de som besvarade enkäten hade 94 procent, 58 kvinnor och 53 män, Umeå universitets individuella studie- och finansieringsplan med uppföljning. Det är en större andel jämfört med 2014 då 7 procentandelar mindre angav att de hade den. Umeå universitets regler föreskriver att den individuella studieplanen ska följas upp minst en gång per år, vilket 99 procent av de som hade den individuella studieplanen gjorde.

66 procent av de som hade en individuell studieplan var nöjda med uppföljningen medan 19 procent uttryckte missnöje. Andelarna skiljer sig från 2014 då 73 procent var nöjda och 15 procent missnöjda. Resterande personer kunde inte ta ställning i frågan.

101 personer , 52 kvinnor och 49 män, följde upp Umeå universitets individuella studieplan minst en gång per år.

9 personer, 8 procent, 10 kvinnor och 8 män, följde upp Umeå universitets individuella studieplan minst en gång under studietiden.

1 person, följde aldrig upp Umeå universitets individuella studieplan.

Resterande besvarade inte frågan.

95 personer, 81 procent, 47 kvinnor och 48 män, ansåg att handledningen fungerade tillfredsställande.

89 personer, 74 procent, 40 kvinnor och 49 män, ansåg att huvudhandledaren var den som gav mest handledning i praktiken.

15 personer, 14 procent, 10 kvinnor och 5 män ansåg att biträdande handledare var den som gav mest handledning i praktiken.

7 personer, 6 procent, 6 kvinnor och 1 man , ansåg att det var någon annan person, som t.ex annan lärare/forskare, som gav mest handledning i praktiken.

Ingen person angav att man inte fått handledning av någon.

5 personer kunde inte ta ställning i frågan.

HANDLEDNING

Handledning på forskarnivå är en väsentlig fråga för kvaliteten vid Umeå universitet. Universitetet strävar kontinuerligt efter att handledning ska bedrivas professionellt och i tillräcklig utsträckning.

Männen dominerar fortfarande som handledare, doktoranderna hade en manlig huvudhandledare i 70 procent av fallen. Det är en lika stor andel som 2014.

Andelen manliga biträdande handledare har varierat genom åren och var nu 65 procent. Andelen är jämförbar med 2014 års enkätsvar. Av de som besvarade enkäten saknade 3 personer en biträdande handledare.

I det följande anges svaren för om man instämde i att handledningen fungerade tillfredsställande, vem som i praktiken gav mest handledning, frekvensen av handledning samt om man övervägt att byta eller har bytt handledare. I de senare fallen efterfrågas orsakerna till detta.

Andelen som ansåg att handledningen var tillfredsställande är 81 procent. Det är något högre jämfört med 2014 då andelen var 76 procent.

I 87 procent av fallen angav de som besvarade enkäten att det antingen var huvudhandledaren eller biträdande handledaren som gav mest handledning. Andelen är jämförbar med 2014 års enkät.

I flera fall var det andra personer som i praktiken gav handledning. Det kan då röra sig om någon annan lärare eller forskare i doktorandens närhet.

34 procent uppskattade att de fick handledning en gång i veckan eller oftare. Det är en lägre andel än 2014. 41 procent angav att man fick handledning minst en gång i månaden. Tillsammans är det en lägre andel jämfört med 2014.

En liten andel, 14 procent, fick handledning mindre än en gång i månaden. Om man därtill lägger att 8 procent angav att de fick handledning någon gång per år framstår dettatsammans som anmärkningsvärt.

26 personer, 22 procent, 10 kvinnor och 16 män, uppskattade att de fick handledning minst en gång i veckan under studietiden.

15 personer, 13 procent, 10 kvinnor och 5 män, uppskattade att de fick handledning en gång i veckan under studietiden.

49 personer, 41 procent, 24 kvinnor och 25 män, uppgav att de fick handledning minst en gång i månaden under studietiden.

16 personer, 14 procent, 11 kvinnor och 5 män, uppgav att de fick handledning mindre än en gång i månaden under studietiden.

10 personer, 8 procent, 4 kvinnor och 6 män, uppgav att de fick handledning någon gång per år.

2 personer tog inte ställning i frågan.

Enkätsvaren gav även en uppfattning om hur vanligt det var att man övervägt att byta eller har bytt handledare under studietiden. Svartalternativen gav orsaker till övervägandet eller bytet.

24 procent angav att de övervägt att byta handledning. Det är 4 procentandelar mer jämfört med 2014. Svartalternativen angav tre orsaker till övervägandena. De första var att man inte fick tillräcklig eller relevant handledning. För det tredje kunde man ange andra orsaker som anledning till att man övervägt ett byte. En person kunde ange flera alternativa svar.

88 personer, 75 procent, 43 kvinnor och 45 män, angav att de inte hade övervägt att byta handledare under studietiden.
8 kvinnor, 7 procent, angav att de övervägt att byta handledare under studietiden på grund av att de inte fick tillräcklig handledning.
10 personer, 8 procent, 5 kvinnor och 5 män, uppgav att de övervägt att byta handledare under studietiden på grund av att de inte fick relevant handledning.
10 personer, 8 procent, 4 kvinnor och 6 män, uppgav att de övervägt att byta handledare under studietiden på grund av andra orsaker.
2 personer besvarade inte frågan.

110 personer, 93 procent, 62 kvinnor och 48 män, angav att de inte hade bytt handledning under studietiden.
1 man angav att han bytt handledare på grund av att de inte fick handledning i tillräcklig utsträckning.
Ingen person angav att man bytt handledare på grund av att man inte fick relevant handledning.
12 personer, 10 procent, 5 kvinnor och 7 män, angav att de bytt handledare på grund av att denna/denne lämnat sin befattning.
1 man uppgav att han bytt handledare på grund av att han bytte forskargrupp.
4 personer, 3 procent, 1 kvinna och 3 män, angav att de bytt handledning under studietiden på grund av andra orsaker.
2 personer besvarade inte frågan.

93 procent av de som besvarade enkäten hade inte bytt handledare under studietiden. Orsakerna att resterande personer bytte handledare var att handledaren lämnade sin befattning, att man inte fick handledning i tillräcklig utsträckning, att man bytt forskargrupp eller av andra orsaker. En person kunde ange flera alternativa svar.

Jämfört med 2014 var det ungefär lika många som inte hade bytt, då hade 91 procent inte bytt.

KUNSKAPER

I och med revideringen av avgångsenkäten 2014 infördes ett flertal frågor om vilka kunskaper som doktoranderna tillägnat sig. Personerna hade att ta ställning till påståenden i vilken mån man har tillräckliga kunskaper, färdigheter och förmågor som examensmålen definieras i högskoleförordningen.

Dessutom tillades påståenden som efterfrågar om man har tillräckliga färdigheter att söka forskningsfinansiering, att svara för vetenskaplig ledning, att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig eller privat sektor, samt slutligen att utföra arbetsuppgifter inom eget företag.

Skälet till att inkludera kommentarerna i enkäten motiverades av att det är värdefullt för universitetet att på detta sätt följa upp doktorandernas egna uppfattningar om både kunskaper och färdigheter som de tillägnat sig.

I det här kapitlet sammanfattas resultaten utifrån svartalternativen. Grafer över samtliga frågor återges i bilaga 3. Varje kommentar bestod av svartalternativ på en 6-gradig skala där 6 betyder instämmer helt och 1 betyder instämmer inte alls. I de flesta kommentarerna var det ingen person som inte instämde och det var aldrig mer än 2 procent som inte eller inte alls instämde i påståendet

Majoriteten av de som besvarade enkäten instämde eller instämde helt i påståendena, men andelarna varierade för de olika examensmålen. Andelen som inte kan ta ställning i frågorna varierar mellan 1 och i enstaka fall 5 eller 8 procent.

Här sammanfattas andelarna som instämde eller instämde helt i påståendena som utgår från examensmålen i högskoleförordningen och jämförs med svaren från 2014 års enkät:

Att doktoranden har tillräckliga	2015	2014
kunskaper för ett brett kunnande inom och en systematisk förståelse av det egna forskningsområdet	86 %	79 %
djupa och aktuella kunskaper inom det egna begränsade forskningsområdet	91 %	93 %
kunskaper inom vetenskaplig metodik i allmänhet	77 %	63 %
kunskaper i det egna specifika forskningsområdets metoder i synnerhet	90 %	90 %

Att doktoranden har tillräcklig färdighet och förmåga	2015	2014
att visa förtrogenhet med vetenskaplig analys och syntes	85 %	82 %
att självständigt kritiskt granska och bedöma nya och komplexa företeelser och frågeställningar	87 %	76 %
att kritiskt, självständigt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar	83 %	82 %
att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	82 %	78 %
att planera och med adekvata metoder granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter	87 %	78 %
att genom egen forskning väsentligen bidra till kunskapsutvecklingen	86 %	79 %
att i nationella och internationella sammanhang muntligt och skriftligt presentera och diskutera forskning och forskningsresultat	83 %	81 %
att identifiera behov av ytterligare kunskap	88 %	88 %
att inom forskning och utbildning, samt i andra professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling	73 %	68 %
att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang stödja andras lärande	70 %	72 %

Att doktoranden har tillräcklig värderingsförmåga och förhållningssätt	2015	2014
att visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet	77 %	87 %
att göra forskningsetiska bedömningar	73 %	74 %
att visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar	78 %	84 %
att visa fördjupad insikt om vetenskapens roll i samhället	73 %	76 %
att visa människors ansvar för hur vetenskapen används	66 %	71 %

När det gäller resultaten från kommentarerna där doktoranden instämde eller instämde helt i att utbildningen gett övriga färdigheter som inte listas i högskoleförordningen, men som universitetet menar är värdefulla att ha med sig i den fortsatta karriären, varierade svaren.

Doktoranderna hade att ta ställning till ytterligare 5 påståenden. Varje kommentar bestod av 6 svarsalternativ på en 6-gradig skala där 6 betyder instämmer helt och 1 betyder instämmer inte alls. Här sammanfattas andelarna som instämde eller instämde helt i påståendena om utbildningens resultat (inte listade i högskoleförordningen):

Att doktoranden har tillräcklig färdighet att	2015	2014
söka forskningsfinansiering	50 %	47 %
svara för vetenskaplig ledning	35 %	34 %
utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig sektor	62 %	64 %
utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom privat sektor	53 %	55 %
utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag	39 %	48 %

Majoriteten av de som besvarade enkäten instämde eller instämde helt i påståendena, men andelarna varierade. Andelen som inte kan ta ställning i frågorna varierar mellan 2 och 19 procent. I det förra fallet är det frågan om

doktoranden har tillräcklig färdighet att söka forskningsfinansiering. I det senare fallet är det frågan om man har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag.

FRAMTIDA KARRIÄR OCH ARBETE

Ett antal påståenden i enkäten rör vilken sysselsättning man har efter examen och hur man planerat för framtida karriärvägar. Enkätsvaren visar att man i varierande grad fått information från eller diskuterat frågan med handledare eller tagit del av annan information om fortsatta karriärvägar.

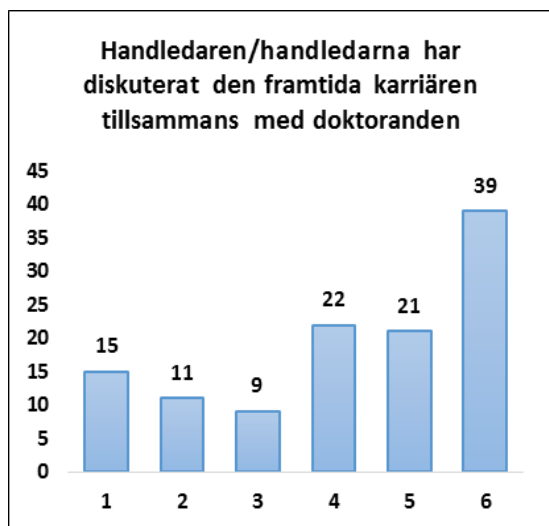


Fig.7. Staplarna anger antal personer som anger att handledarna har diskuterat den framtida karriären för doktoranden. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. 3 personer kunde inte ta ställning.

Hälften instämde eller instämde helt i att handledaren/handledarna hade diskuterat deras framtida karriär. Något mer än var femte person instämde inte eller inte alls i påståendet (fig. 7). Andelen som inte eller inte alls instämde är jämförbar med 2014 års enkät.

42 procent av de som besvarade enkäten instämde eller instämde helt i att de tagit del av annan information om planering för den fortsatta karriären. Andelen är något större jämfört med 2014 års enkät. 20 procent

instämde inte eller inte alls (fig. 8). Det är en något större andel jämfört med 2014 års enkät.

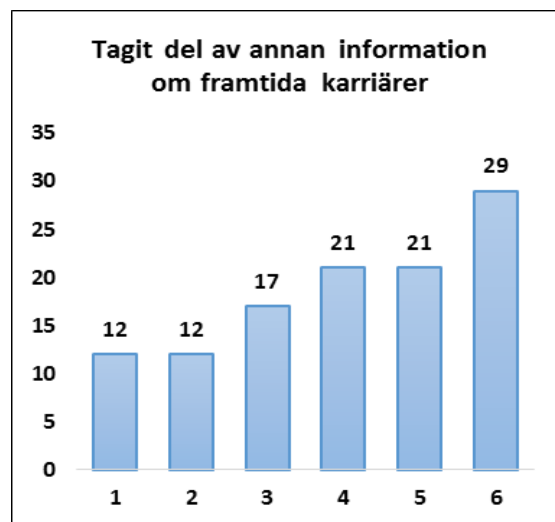


Fig.8. Staplarna anger antal personer som anger att de tagit del av annan information om framtida karriärer. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. 7 personer kunde inte ta ställning.

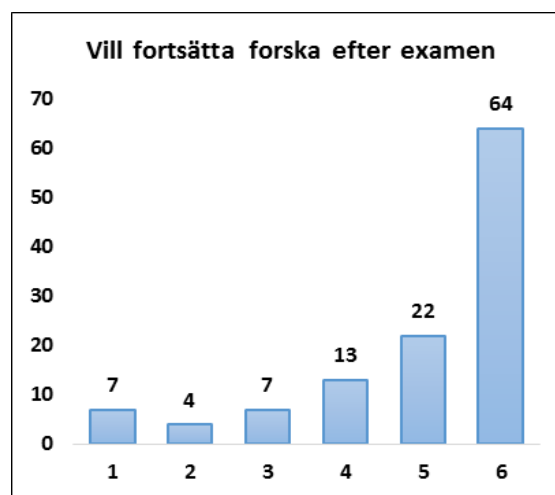


Fig.9. Staplarna anger antal personer som anger att de vill fortsätta forska efter examen. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. 3 personer kunde inte ta ställning.

En majoritet (72 procent) instämmer eller instämmer helt i att man vill fortsätta forska efter examen (fig. 9). Knappt en tredjedel

instämmer eller instämmer helt i att de vill arbeta inom sjukvården efter examen (fig.10).

Övriga påståenden om den framtida karriären rörde även frågan om doktoranden vill undervisa inom högre utbildningen efter examen. Här var andelen som instämde eller helt instämde 46 procent.

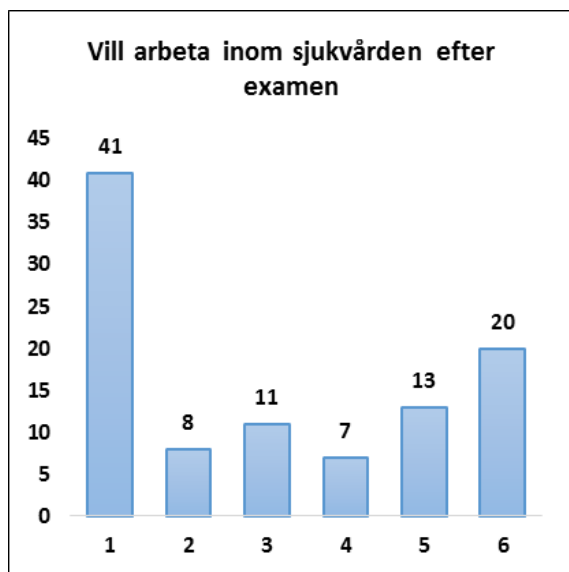


Fig.10. Staplarna anger antal personer som anger att de vill arbeta inom sjukvården efter examen. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. 19 personer kunde inte ta ställning.

Var femte person instämde eller instämde helt i att man vill arbeta inom offentlig sektor utanför läroämbeten och sjukvården. 23 procent instämde eller instämde helt i att de vill arbeta inom privat sektor efter examen medan 14 procent, instämde eller instämde helt i att de vill arbeta inom eget företag efter examen.

Andelarna för svaren om var man vill arbeta i framtiden överstiger helheten av svar eftersom doktoranderna kan ha besvarat flera alternativ.

Likaså, när det gäller frågan om hur sysselsättningen ser ut efter examen, är alternativen upplagda så att antalet svar kan bli fler än antalet personer som besvarade enkäten. Svartalternativen tar inte hänsyn till om anställningarna är heltid, deltid eller kombinationstjänster. Antingen svarade man ja eller nej på frågan, men som framgår var svarsbortfallet mer eller mindre omfattande.

Knappt hälften angav att man har anställning som forskare eller lärare vid Umeå universitet. Ett mindre antal hade motsvarande sysselsättning inom annat svenskt eller internationellt lärosäte. Det är fler jämfört med tidigare år.

55 personer, 27 kvinnor och 28 män, hade anställning inom forskning/ undervisning vid Umeå universitet vid examenstillfället. 7 personer besvarade inte frågan.

10 personer, 7 kvinnor och 3 män, hade anställning inom forskning/undervisning vid annat nationellt lärosäte efter examen. 19 personer besvarade inte frågan.

15 personer, 8 kvinnor och 7 män, hade anställning inom forskning/undervisning vid internationellt lärosäte efter examen. 17 personer besvarade inte frågan.

24 personer, 17 kvinnor och 7 män, hade anställning inom sjukvården efter examen. 20 personer besvarade inte frågan.

12 personer, 6 kvinnor och 6 män, hade anställning inom annan offentlig sektor efter examen. 16 personer besvarade inte frågan.

7 personer, 3 kvinnor och 4 män, hade anställning inom privat sektor efter examen. 20 personer besvarade inte frågan.

4 personer, 1 kvinna och 3 män, hade eget företag efter examen. 20 personer besvarade inte frågan.

4 personer, 4 män, avsåg att starta eget företag efter examen. 21 personer besvarade inte frågan.

4 personer, 3 kvinnor och 1 man, hade annan sysselsättning efter examen. 20 personer besvarade inte frågan.

29 personer, 12 kvinnor och 17 män, hade ingen sysselsättning efter examen. 18 personer besvarade inte frågan.

Färre personer hade anställning inom hälsosektorn, vilket är en mindre jämfört med 2014. Resterande personer fortsätter inom annan offentlig eller privat sektor eller annan slags sysselsättning. Det gäller även för de som har eget eller avser starta eget företag. Förhållandevis många personer hade ingen sysselsättning efter examen.

Det är viktigt att även detta år notera att resultaten anger situationen direkt efter examen och inte är ett mått på etableringen på arbetsmarknaden. Resultaten är alltså inte jämförbara med t.ex. SCBs uppföljningar om examinerades status och etablering på arbetsmarknaden. Resultaten tar inte heller hänsyn till om personen själv söker eller ingår i en forskningsansökan. De tar inte heller hänsyn till om personen avser att söka eller ska tillträda en meriteringstjänst inom akademien eller annan anställning.

För att definieras som etablerad på arbetsmarknaden krävs enligt SCBs definition att individerna uppfyller olika kriterier, som t.ex. att individen ska vara sysselsatt i november under uppföljningsåret och att man har en lägsta inkomst tillsammans med att man inte har inkomst från arbetslöshetskassa eller ingår i arbetsmarknadspolitiska åtgärder det år mätningen görs.

Det blir således en viss eftersläpning i tid vid varje mätning. SCB och Universitetskanslersämbetet genomför kontinuerligt beräkningar om examinerades etablering på arbetsmarknaden.

FÖRÄNDRINGAR FÖR ATT FÖRBÄTTRA KVALITETEN

Sist i enkäten anmodades doktoranderna att ange var det behövs förändringar inom vissa angivna områden.

De områden som listas i enkäten är:

1. Den vetenskapliga miljön
2. Arbetsmiljön
3. Informationen
4. Kurserna
- 5.Handledningen

Eventuella motiveringar kan anges under rubriken för fritext.

Personerna kunde ange svaren enligt den 6-gradig skalan där 1 betyder Instämmer inte alls

och 6 betyder Instämmer helt. Svaren visar inget generellt mönster.

1. Svaren på frågan om man anser att det behövs förändringar för att förbättra den vetenskapliga miljön visar en klar fördelning till någon av de olika graderna av instämmande. Men en så stor andel som 33 procent instämde inte eller inte alls. 9 personer kunde inte ta ställning och 1 person besvarade inte frågan.
2. Svaren på frågan om man anser att det behövs förändringar för att förbättra arbetsmiljön visar en klar fördelning till någon av de olika graderna av instämmande. Men en så stor andel som 33 procent instämde inte eller instämde alls. 9 personer kunde inte ta ställning och 2 personer besvarade inte frågan.
3. Svaren på frågan om man anser att det behövs förändringar för att förbättra informationen visar en tydlig fördelning till någon av de olika graderna av instämmande. 8 personer kunde inte ta ställning och 3 personer besvarade inte frågan.
4. Svaren på frågan om man anser att det behövs förändringar för att förbättra kurserna visar att betydligt fler instämmer i att förbättringar behövs jämfört med de som inte instämmer. Men å andra sidan finns även ett stort antal svar där man varken instämmer eller inte instämmer. 8 personer kunde inte ta ställning och 1 person besvarade inte frågan.
5. Svaren på frågan om det behövs förändringar för att förbättra handledningen kan tolkas som att man inte eller inte alls instämmer i detta. 10 personer kunde inte ta ställning i frågan och 2 personer besvarade inte frågan.

SAMMANFATTANDE DISKUSSION

Enkätsvaren visar att doktoranderna lämnar studierna med överlag positiva erfarenheter. Flertalet doktorander lämnar studierna med kunskaper och färdigheter relaterat till en vetenskaplig verksamhet eller i sammanhang där man kommer att analysera och kritiskt värdera kvalificerade uppgifter enligt examensmålen i högskoleförordningen. Man tar även med sig andra kunskaper och färdigheter som förberedelse för det fortsatta arbetslivet.

Den sammanfattande diskussionen inleds med resultaten som beskriver vilka kunskaper, färdigheter, förmågor och förhållningssätt som utbildningen gett. Här följer sammanfattningen i huvudsak de nationella examensmålen för doktorsexamen. Därefter följer övriga resultat.

En majoritet av de som besvarade enkäten ansåg att man har djupa och aktuella kunskaper, en systematisk förståelse och metodkunskaper inom det egna forskningsområdet. Man kan självständigt och kritiskt granska nya och komplexa företeelser och frågeställningar och med adekvata metoder granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter. Man kan även identifiera behov av ytterligare kunskap samt bidra till kunskapsutvecklingen med den egna forskningen. I dessa fall är det mellan 86 och 91 procent som instämmer eller instämmer helt.

En majoritet, mellan 77 och 85 procent, instämde eller instämde helt i att man kan visa färdighet att visa förtrogenhet med vetenskaplig analys och syntes samt att man kan presentera forskning både skriftligt och muntligt i nationella och internationella sammanhang.

Man har även färdighet att kritiskt och självständigt identifiera och formulera frågeställningar med vetenskaplig noggrannhet samt att bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter med adekvata metoder. Man har även insikt i vetenskapens möjligheter och begränsningar.

Mellan 66 och 77 procent har kunskap om vetenskaplig metodik i allmänhet, och har förmåga att visa fördjupad insikt om vetenskapens roll i samhället, att göra forsknings-etiska bedömningar samt att genom forskning bidra till samhällets utveckling.

Man anser sig dessutom ha tillräcklig färdighet att inom forskning och utbildning samt i andra kvalificerade professionella sammanhang stödja andras lärande. I 66 procent av svaren ansåg man sig kunna visa människors ansvar för hur vetenskapen används.

I mindre utsträckning, drygt hälften av de svarande eller färre, hade man färdighet att utföra kvalificerade uppgifter inom offentlig eller privat sektor, samt söka forskningsfinansiering. Mindre än var fjärde person som svarade instämde eller instämde helt i att man kunde utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag eller att ha ledningsuppdrag i vetenskapliga sammanhang.

Samtliga fakulteter var representerade i svaren. Könsfördelningen var jämn och majoriteten av de svarande var under 39 år.

Det var det egna ämnesintresset som huvudsakligen styrde valet att påbörja utbildningen. Drygt en tredjedel ville ha en doktorsexamen för att man avsåg en karriär inom akademien eller för en annan karriär. Något mindre än hälften hade föräldrar med högskoleexamen.

Precis som tidigare år rekommenderade en majoritet utbildningen vid Umeå universitet till andra personer och ansåg att utbildningen gav relevanta kunskaper där kraven ansågs rimliga.

Drygt hälften ansåg att den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande. Samtliga som besvarade enkäten hade deltagit i internationella konferenser och/eller workshops.

Knappt hälften ansåg att kurserna var relevanta. Ännu färre, endast var fjärde svarande, instämde eller instämde helt i att kvaliteten på kurserna var hög. Eftersom kurserna ofta fyller en funktion för att uppnå

hela eller delar av exmanensmålen behöver universitetet diskutera detta och analysera kursernas kvalitet. Det är väsentligt att kurserna håller hög kvalitet och att de anses relevanta för utbildningen.

Resurserna och finansieringen var tillräckliga för flertalet. En majoritet instämde eller instämde helt i att de tog del av examensmålen, information om rättigheter och skyldigheter samt information inför disputationen. Mindre än hälften tog till sig information om regler och föreskrifter som gäller för utbildningen.

Ur kvalitets synpunkt är handledarfrågor väsentliga. Svartalternativen visar att en majoritet anser att handledningen fungerade väl och gavs i tillräcklig utsträckning. Majoriteten av handledarna var män. Var sjunde huvudhandledare var man och även bland de biträdande handledarna dominerade männen.

En kvalitetsfaktor i handledningen är i vilken utsträckning som man diskuterar avhandlingsarbetet och forskningen med sin handledare. 35 procent anger att man fick handledning minst en gång i veckan. 41 procent angav att man fick handledning minst en gång i månaden. I övriga fall är det anmärkningsvärt att doktoranderna fick handledning mindre än en gång i månaden eller någon gång per år under studietiden.

75 procent hade inte övervägt att byta handledare under studietiden. Bland de som övervägde var anledningarna att man inte fick tillräcklig eller relevant handledning, men även andra orsaker var aktuella.

17 procent bytte handledare under studietiden. Orsakerna var till övervägande del att handledaren lämnat sin befattning, men till viss del även att doktoranden bytte forskargrupp eller bytte av andra orsaker.

Av samtliga som besvarade enkäten hade 94 procent upprättat den individuella studieplanen och en nästan lika stor andel följt upp den minst en gång per år. Mer än hälften ansåg

att uppföljningarna fungerade väl. Var femte person kunde inte ta ställning i denna fråga.

Svaren på frågor och påståenden om arbetsmiljön visar en varierad bild. En majoritet var nöjd med arbets- och studiemiljön. Något mer än hälften ansåg att introduktionen på institutionen fungerade väl.

3 procent var sjukfrånvarande längre än 14 dagar det senaste året, att jämföra med 9 procent för de som var sjukfrånvarande lika länge tidigare under studierna. Något mer än hälften hade sällan eller ibland, och var femte person hade ofta, upplevt stress och press som hade negativa konsekvenser för hälsan.

18 personer utsattes för kränkande särbehandling eller trakasserier. Problemet ska tas på allvar. Vid Umeå universitet råder nolltolerans mot diskriminering, trakasserier och kränkande särbehandling. Samtliga diskrimineringsgrunder enligt svensk lagstiftning, utom funktionshinder, utgjorde grund för kränkningarna och trakasserier. Doktoranderna hade i nämnd ordning blivit utsatt för kränkande språkbruk, osynliggörande, utfrysning, förtal, hot, ovälkommen beröring, skriftliga kränkningar eller annat.

75 procent av de som svarade undervisade, medan 78 procent hade annan meritering. En majoritet menade att studierna inte blev lidande av undervisning eller annan meritering.

72 procent vill fortsätta forska efter examen. Övriga vill i varierande grad undervisa inom högre utbildning, arbeta inom sjukvården eller annan offentlig eller privat sektor.

Närmare hälften av de som svarade, hade anställning vid ett lärosäte medan en fjärdedel saknade sysselsättning efter examen. Svaren tar ställning till hur sysselsättningen ser ut disputationstillfället och eventuella projektansökningar eller deltagande i kommande projekt eller pågående anställningar räknas inte hit.

Bilaga 1.

KOMMENTARER FRÅN DOKTORANDERNA

Sist i enkäten finns ett fritextfält med möjlighet att ge kommentarer som ett komplement till svarsalternativen. Fritextfältet ska fånga upp eventuella faktorer som enkäten missar. Här vidareförmedlas ett sammandrag av de mer sammanhängande och generella/icke personliga kommentarerna under några rubriker.

Några personer refererar till **den egna utvecklingen**. Utbildningen är en mycket personlig erfarenhet. Man har haft en rolig och kreativ period som doktorand och är glad och stolt att trots många hinder ha lyckats slutföra studierna. Det har varit både utmanande och stimulerande där institutionsmiljön varit betydelsefull. Utbildningen är krävande och de som antas måste kunna hantera stora arbetsbördor och den press det innebär att vara doktorand.

Under tiden som doktorand har man olika erfarenheter och upplevelser som inte alltid är positiva. Dit hör **arbetstiden** och i några fall kommenterar personerna att det varit en stressig tid och att mycket fritid har gått åt för att avsluta utbildningen, speciellt när man i tillägg har en kliniktjänstgöring. Man menar att för de som har kliniktjänstgöring i tillägg till studierna behöver förutsättningarna ändras för att man bättre ska kunna bedriva forskarstudier.

Man påpekar att doktoranderna gör ett dolt arbete som inte uppmärksammas eller diskuteras. Det gäller både arbetet med den individuella studieplanen och det som rör avhandlingsproduktionen.

En annan aspekt av **avhandlingsproduktionen** diskuteras. Man ställer sig frågande till att sampublicering inte är reglerad och menar att det borde vara uttalat vad som krävs av en doktorand vid dessa tillfällen?

Förhållandena vid institutionerna har inte alltid varit positiva för doktoranderna. Både mobbningskultur, finansieringsproblem, att studietiden förkortas om man tillgodoräknar tidigare kurser och prov, samt frågan om man ska vara tvungen att undervisa, har kommenterats.

En fråga som lyfts är att både de egna studierna liksom arbetsmiljön och den vetenskapliga miljön blev lidande av att man inte fick utbyte av andra doktoranders erfarenheter och kompetens. I andra fall lyfts de anställdas professionalism.

Bristen på kompetens hur man hanterar konflikter eller brister i utbildningen är en annan fråga som kommenteras. Ytterligare en fråga är den finansiella situationen med låga löner för doktorander.

Olika aspekter av **handledning** kommenteras. Uppfattningar förs fram att det borde ställas högre krav på handledare och att examinatorn borde vara mer aktiv. Andra menar att handledningen fungerat bra, båda handledarna har bidragit till avhandlingsarbetet. Man framhåller att universitetet borde utvärdera handledarnas insatser, där refererar man till att flera doktorander har problem och erfarenhet av att man inte vågar föra fram problemen.

Det är inte alltid handledarna som bidragit till att man tillgodogjort sig utbildningen. Andra medarbetare och det egna arbetet har bidragit till att studierna avslutades.

Handledarfrågan kan vara känslig. Ett exempel som nämns är att en doktorand inte kan påtala brister i handledningen, som till exempel att handledaren inte läst texter som doktoranden skrivit, på grund av oron för sin framtida karriär.

Flera av kommentarerna är specifika för den medicinska fakulteten. En aspekt som lyfts fram i dessa fall är problematiken med att vara **klinisk forskare** och svårigheterna att kombinera den kliniska verksamheten med den vetenskapliga. Det kan vara svårt att bli delaktig i ett vetenskapligt sammanhang vid en mindre enhet. Man kan även uppleva sig som särbehandlad genom att inte få ta del av kurser. Det kommenteras även att det kan finnas problem med två arbetsgivare, både universitetet och landstinget. Ett ökat samarbete mellan dessa två skulle vara av värde för utbildningen.

En kommentar handlar om **genus**. Det kommenteras att universitetet borde bli en mer kvinnovänlig arbetsplats. Man ställer sig även frågande till varför endast två kön, man eller kvinna, efterfrågas i enkäten och att det borde finnas utrymme för ett tredje kön i universitetets dokument.

Flera doktorander poängterar betydelsen av att kunna ta del **av planering för den fortsatta karriären**. Man menar att man själv fått ta planeringen för det fortsatta yrkeslivet. I det sammanhanget framhålls det att universitetet bättre behöver ta tillvara de nya doktorernas erfarenheter. En större koppling till arbetslivet utanför akademien efterfrågas. Informationen om framtida karriärmöjligheter efter examen beskrivs som otydliga. Man efterfrågar mer information.

Det finns kommentarer om **språk och integration**. Man ställer sig frågande till varför seminarier och nyhetsblad hålls på enbart svenska när universitetet växer som ett internationellt universitet. Integrationen försvåras i och med det. Det kanske även kan behövas introduktion på andra språk.

Kvaliteten på **kurserna** kommenteras av flera doktorander. Man menar att kurserna inte höll tillräcklig hög kvalitet. Förkunskapskraven var relativt låga och man kunde genomföra kurserna utan större arbetsinsats. Det framhålls även att man fått motsvarande kunskaper genom kurser som man gått tidigare innan forskarutbildningen. Informationen om vad som gäller för kurserna, liksom innehållet, har inte varit tillfredsställande.

Slutligen kommenteras **enkäten**. Frågorna bör vara färre och man var inte bekväm med formen. Det framkom även att man hade svårt att svara på flera frågor eftersom man inte upplevde dem som relevanta eller att svarsalternativen var otillräckliga. Man hade synpunkter på språket och svårigheter att förstå frågorna.

Bilaga 2.

ENKÄTFRÅGORNA PÅ SVENSKA

1. **Kön**
Välj alternativ:
Kvinna Man

2. **Ålder**
Välj alternativ:
- 29 år 30-39 år 40-49 år
50-59 år 60 - år

3. **Är du gift/sammanboende?**
Välj alternativ: Ja Nej

4. **Har du hemmavarande barn under 18 år?**
Välj alternativ: Ja Nej

5. **Har dina föräldrar examen om minst 3 år från universitet/högskola?**
Välj alternativ:
Ja båda
Ja, en av dem
Nej
Vet ej

6. **Vilket år blev du antagen till utbildningen?**
Ange årtal

7. **Fakultet**
Välj alternativ:
Humanistisk fakultet
Medicinsk fakultet
Samhällsvetenskaplig fakultet
Teknisk-naturvetenskaplig fakultet

8. **Var tog du din grundutbildningsexamen?**
Välj alternativ:
Umeå universitet
Annat lärosäte i Sverige
Annat lärosäte i Norden
Annat lärosäte i Europa utanför Norden
Annat lärosäte utanför Europa

9. **Vilket var ditt huvudsakliga motiv till att börja forskarstudierna?**
Välj alternativ:
Eget ämnesintresse
Läror-/forskarkarriär inom högskola/universitet
Lärare/forskare utanför högskola/universitet
Annan karriär
Annat

10. **Har du formellt deltagit i en forskarskola vid Umeå universitet?**
Välj alternativ: Ja Nej
11. **Var deltagandet i en forskarskola avgörande för valet att påbörja forskarstudierna?**
Välj alternativ: Ja Nej
12. **I vilken utsträckning stämmer följande påstående om dina forskarstudier?**
Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala, där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:
Jag rekommenderar forskarstudier vid Umeå universitet till andra.
13. **Du som svarade nej på fråga 12 skulle du då välja forskarstudier vid ett annat lärosäte?**
Välj alternativ: Ja Nej
Kan inte ta ställning
14. **Rekommenderar du forskarstudier vid Umeå universitet till andra?**
Välj alternativ: Ja Nej
Kan inte ta ställning
15. **I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om den vetenskapliga miljön?**
Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:
Möjligheterna att delta i nationella och internationella konferenser och workshops var goda
Jag har deltagit i en eller flera internationella konferenser/workshops
Jag har tillbringat en del av studierna vid ett internationellt universitet
Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande
Utbildningen har gett mig tillgång till formaliserade vetenskapliga nätverk
16. **Instämmer du i följande påståenden om arbetsmiljön?**
Välj alternativ Ja Nej Kan inte ta ställning
Introduktionen på institutionen fungerade väl
Arbets- och studiemiljön vid institutionen var god
17. **Har du varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande under det senaste läsåret?**
Välj alternativ: Ja Nej
18. **Har du varit sjukfrånvarande längre tid än 14 dagar sammanhängande tidigare under studierna?**
Välj alternativ: Ja Nej
19. **Har du upplevt stress under studietiden som haft negativa konsekvenser för hälsan?**
Välj alternativ:
Ja, ofta
Ja, ibland
Ja, någon enstaka gång
Nej
20. **Har du blivit utsatt för kränkande särbehandling eller trakasserier under studierna?**
Välj alternativ:
Nej
Ja, av handledare
Ja, av andra doktorander
Ja, av lärare/forskare

Ja, av annan personal

Ja, av flera personer

21. **Kränkningarna/trakasserierna hade samband med**

Välj alternativ Ja Nej:

Din könstillhörighet

Din sexuella läggning

Din etniska tillhörighet

Din religion/trosuppfattning

Ditt funktionshinder

Din ålder

Annat

22. **Vilken typ av kränkningar/trakasserier var du utsatt för?**

Välj alternativ Ja Nej:

Kränkande språkbruk

Skriftliga kränkningar

Förtal

Utfrysning

Osynliggörande

Förföljelse

Hot

Ovälkommen beröring

Annat

23. **I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om utbildningen?**

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag tog del av information om vilka kunskaper och färdigheter som utbildningen skulle ge

Jag tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden

Jag tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen

24. **Hur många timmar lade du som heltidsdoktorand uppskattningsvis ner på studierna under en normal arbetsvecka under det senaste året?**

Ange antalet timmar

25. **Hur många timmar lade du som deltidspostdoktorand uppskattningsvis ner på studierna under en normal arbetsvecka det senaste året?**

Ange antalet timmar

26. **Var resurserna för utbildningens genomförande tillräckliga?**

Välj alternativ: Ja Nej

27. **Var resurserna för konferenser och workshops etc. tillräckliga?**

Välj alternativ: Ja Nej

28. **Huvudhandledaren var**

Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen

29. **Biträdande handledare var**

Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen

30. **Ytterligare biträdande handledare var**
 Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen
31. **Extern lärare/forskare i referensgrupp (eller motsvarande grupp/examinator var)?**
 Välj alternativ: Kvinna Man Hade ingen
32. **Fungerade handledningen tillfredsställande?**
 Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
33. **Vem gav mest handledning i praktiken?**
 Välj alternativ:
 Huvudhandledare
 Biträdande handledare
 Annan lärare/forskare
 Annan person
 Kan inte ta ställning
34. **Uppskatta hur ofta du fick handledning under studietiden**
 Välj alternativ:
 Minst en gång i veckan
 Minst en gång i månaden
 Mindre än en gång i månaden
 Någon gång per år
 Kan inte ta ställning
35. **Har du övervägt att byta handledare under studietiden?**
 Välj alternativ
 Nej
 Ja, eftersom jag inte fick tillräcklig handledning
 Ja, eftersom jag inte fick relevant handledning
 Ja, av andra orsaker
36. **Har du bytt handledare under studietiden?**
 Välj alternativ:
 Nej
 Ja, jag fick inte handledning i tillräcklig utsträckning
 Ja, jag fick inte relevant handledning
 Ja, handledaren lämnade sin befattning
 Ja, jag bytte forskargrupp
 Ja, av andra orsaker
37. **Hade du Umeå universitets Individuell studie- och finansieringsplan med uppföljning?**
 Välj alternativ: Ja Nej
38. **Hur ofta följdes Individuell studie- och finansieringsplan upp?**
 Välj alternativ:
 Minst en gång per år
 Minst en gång under studietiden
 Aldrig
 Hade ingen

39. **Fungerade uppföljningarna tillfredsställande?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
40. **Undervisade du inom universitet/högskola under studietiden?**
Välj alternativ:
Ja, mindre än 10 procent
Ja, upp till och med 20 procent
Ja, över 20 procent
Nej
41. **Rekommenderar du andra doktorander att undervisa under studietiden?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
42. **Hade du annan meritering än undervisning under studietiden?**
Välj alternativ:
Nej
Ja, annan institutionstjänstgöring
Ja, kliniktjänstgöring
Ja, inom offentlig sektor
Ja, inom privat sektor
Ja, studentfackliga uppdrag
Ja, annan
43. **Rekommenderar du andra doktorander att ha annan meritering än undervisning under studietiden?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
44. **Tog du del av information om pedagogisk/annan meritering innan du började meriteringen?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
45. **Blev studierna lidande av undervisning?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
46. **Blev studierna lidande av annan meritering?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
47. **Tog du del av information om vad som förväntades av dig innan och under disputationen?**
Välj alternativ: Ja Nej Kan inte ta ställning
48. **I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om utbildningen?**
Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:
Kraven under studierna var rimliga
Jag tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen
Utbildningen har gett mig relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär
Utbildningen har gett mig relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär
49. **I vilken mån stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?**
(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräckliga kunskaper för ett brett kunnande inom och en systematisk förståelse av mitt forskningsområde
Jag har tillräckligt djupa och aktuella kunskaper inom mitt eget avgränsade forskningsområde
Jag har tillräckliga kunskaper vetenskaplig metodik i allmänhet
Jag har tillräckliga kunskaper i mitt eget specifika forskningsområdes metoder i synnerhet

50. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder

Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att visa förtrogenhet med vetenskaplig analys och syntes
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att självständigt kritiskt granska och bedöma nya och komplexa företeelser och frågeställningar
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att kritiskt, självständigt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar

51. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder

Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att planera och med adekvata metoder granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att genom egen forskning väsentligen bidra till kunskapsutvecklingen
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att i nationella och internationella sammanhang muntligt och skriftligt presentera och diskutera forskning och forskningsresultat

52. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder

Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att identifiera behov av ytterligare forskning
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling
Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang stödja andras lärande

53. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om kunskapsmålen?***

(Examensmålen enligt högskoleförordningen bilaga 2) Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder

Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet och förmåga att visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet
Jag har tillräcklig förmåga att göra forskningsetiska bedömningar
Jag har tillräcklig förmåga att visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar
Jag har tillräcklig förmåga att visa fördjupad insikt om vetenskapens roll i samhället
Jag har tillräcklig förmåga att visa människors ansvar för hur vetenskapen används

54. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om utbildningens resultat?***

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

Jag har tillräcklig färdighet att söka forskningsfinansiering
Jag har tillräcklig färdighet att svara för vetenskaplig ledning
Jag har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig sektor
Jag har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom privat sektor
Jag har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag

55. ***I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om framtida yrkesinriktning?***

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning:

- Handledaren/handledarna har diskuterat min framtida karriär med mig
- Jag har tagit del av annan information om framtida karriär
- Jag vill fortsätta forska efter examen
- Jag vill undervisa inom högre utbildning efter examen
- Jag vill arbeta inom sjukvården efter examen
- Jag vill arbeta inom offentlig sektor (utanför universiteten och sjukvården) efter examen
- Jag vill arbeta inom privat sektor efter examen
- Jag vill arbeta inom eget företag efter examen

56. ***Hur ser din sysselsättningssituation ut efter examen?***

Välj alternativ: Ja Nej

- Anställning vid Umeå universitet
- Anställning vid annat nationellt lärosäte
- Anställning vid internationellt lärosäte
- Anställning inom sjukvården
- Annan anställning inom annan offentlig sektor
- Anställning inom privat sektor
- Har eget företag
- Avser starta eget företag
- Annan sysselsättning
- Har ingen anställning

57. ***Jag anser att det behövs förändringar för att förbättra utbildningens kvalitet inom följande områden***

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning.

Eventuella motiveringar anges under fråga 58.

- Den vetenskapliga miljön
- Arbetsmiljön
- Informationen
- Kurserna
- Handledningen
- Kunskapsmålen
- Framtida yrkesinriktning

58. ***Det här vill jag också framföra***

Fritextfält

Bilaga 3.

GRAFER ÖVER ENKÄTSVAREN FÖR VARJE FRÅGA OM EXAMENSSMÅLEN OCH DE MÅL SOM UMEÅ UNIVERSITET ANSER VARA VÄRDEFULLA FÄRDIGHETER

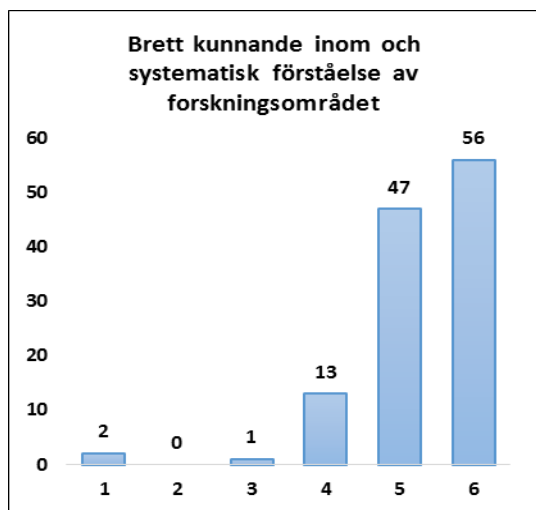


Fig. 1. Staplarna anger antal personer som svarade att man har brett kunnande och systematisk förståelse av forskningsområdet. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

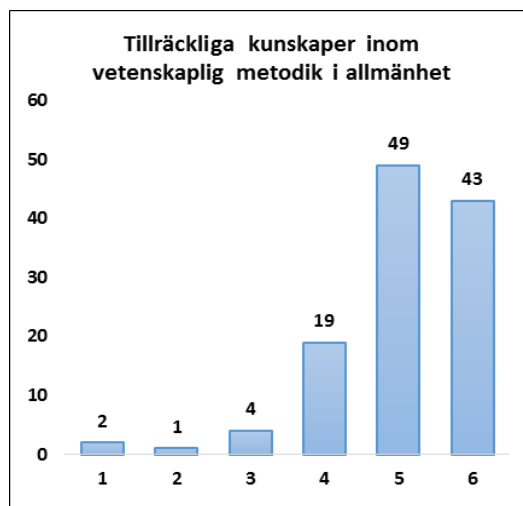


Fig. 3. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräckliga kunskaper inom vetenskaplig metodik i allmänhet. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

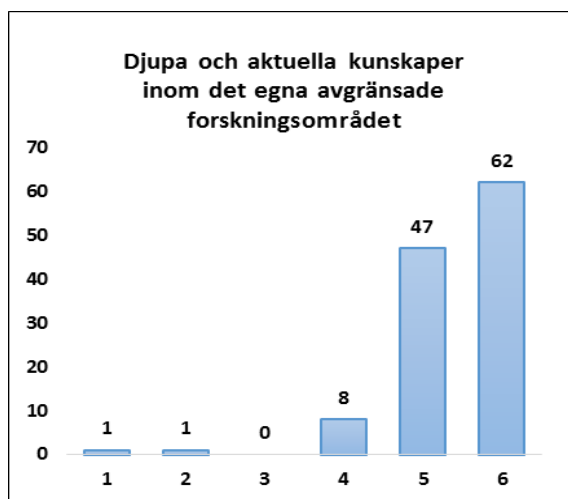


Fig. 2. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräckligt djupa och aktuella kunskaper inom det egna avgränsade forskningsområdet. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

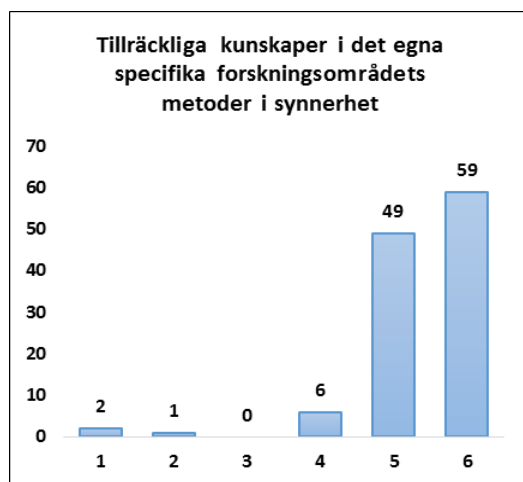


Fig. 4. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräckliga kunskaper i det egna specifika forskningsområdets metoder i synnerhet. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

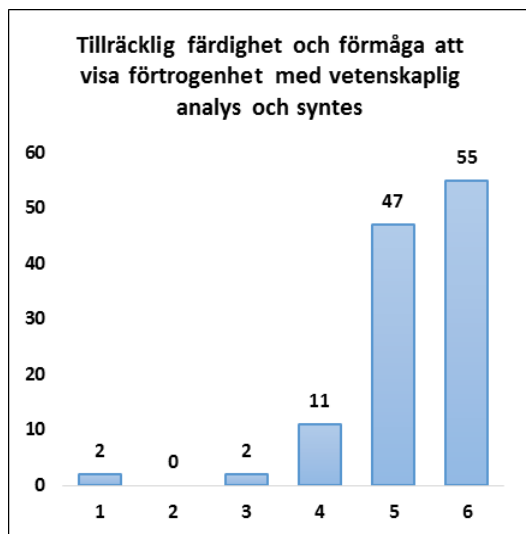


Fig. 5. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att visa förtrogenhet med vetenskaplig analys och syntes. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 2 inte ta ställning.

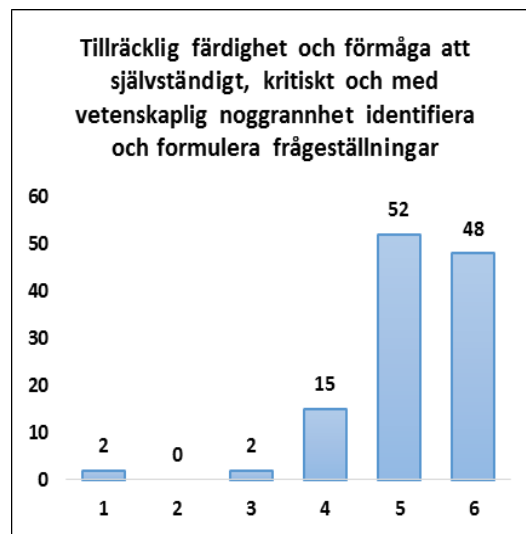


Fig. 7. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att självständigt, kritiskt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

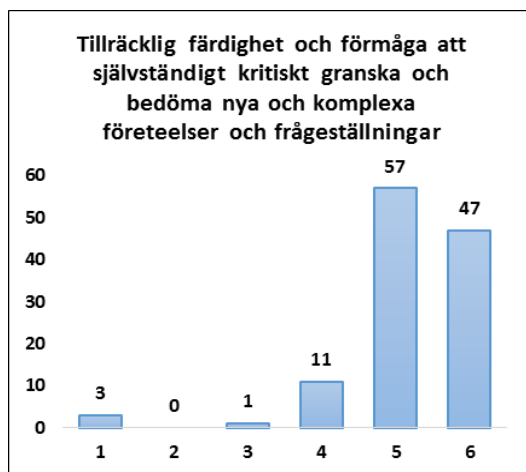


Fig. 6. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att självständigt och kritiskt granska och bedöma nya och komplexa företags och frågeställningar. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

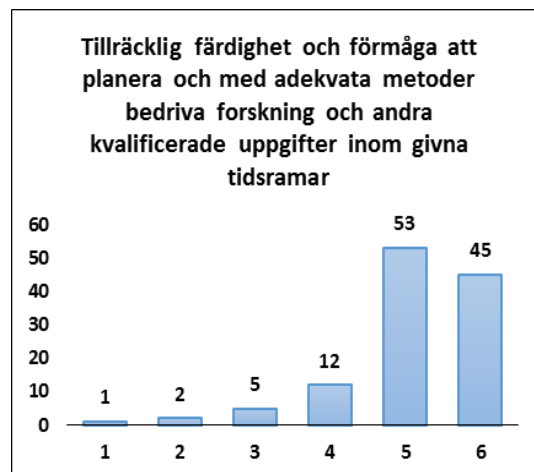


Fig. 8. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

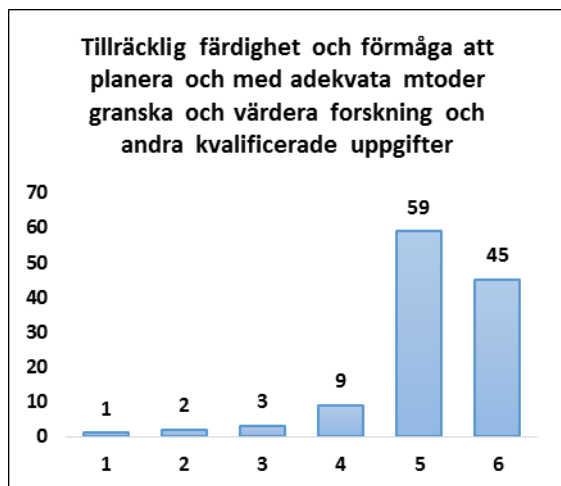


Fig. 9. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att planera och med adekvata metoder granska och värdera forskning och andra kvalificerade uppgifter. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

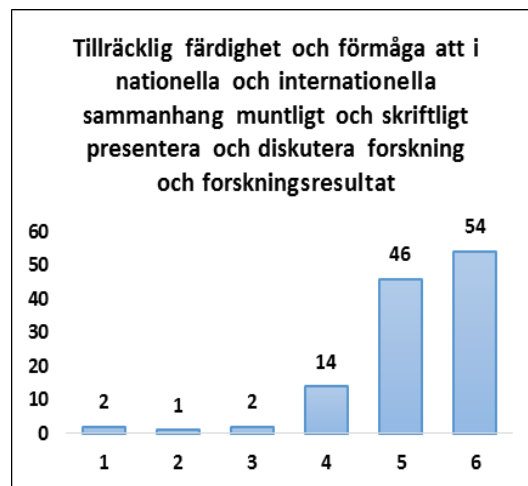


Fig. 11. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att i nationella och internationella sammanhang muntligt och skriftligt presentera och diskutera forskning och forskningsresultat. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

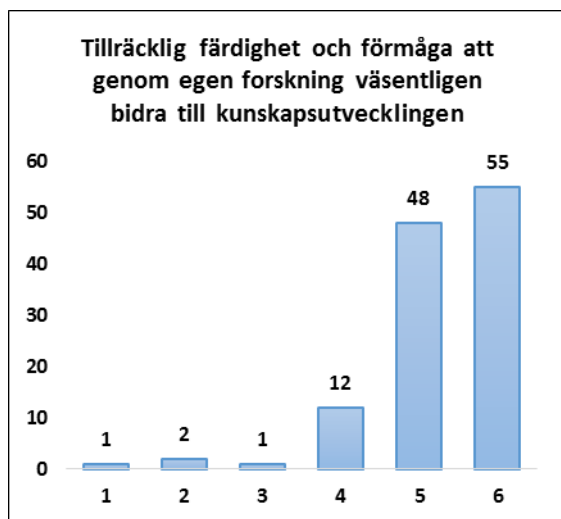


Fig. 10. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att genom egen forskning bidra till kunskapsutvecklingen. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.

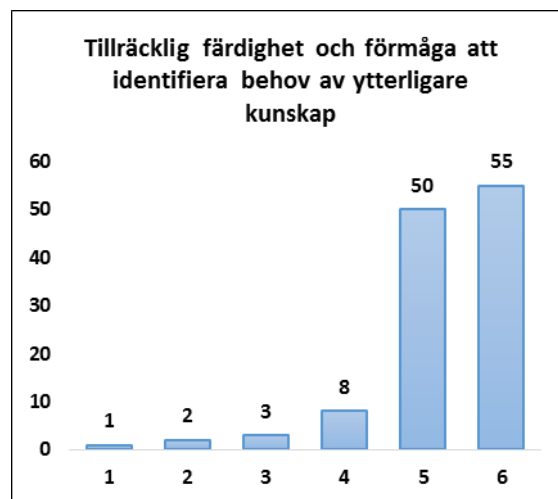


Fig. 12. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 1 inte ta ställning.



Fig. 13. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 10 inte ta ställning.

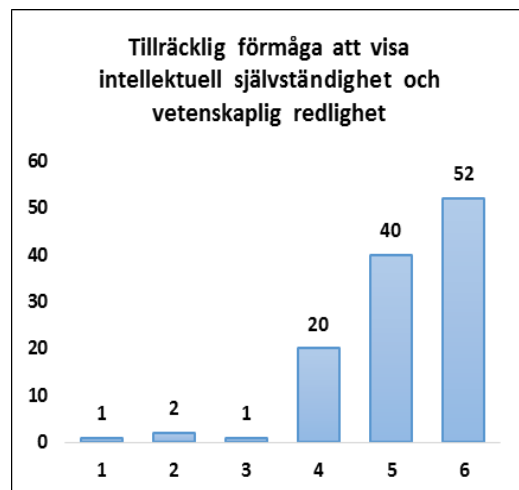


Fig. 15. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig förmåga att visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 3 inte ta ställning.

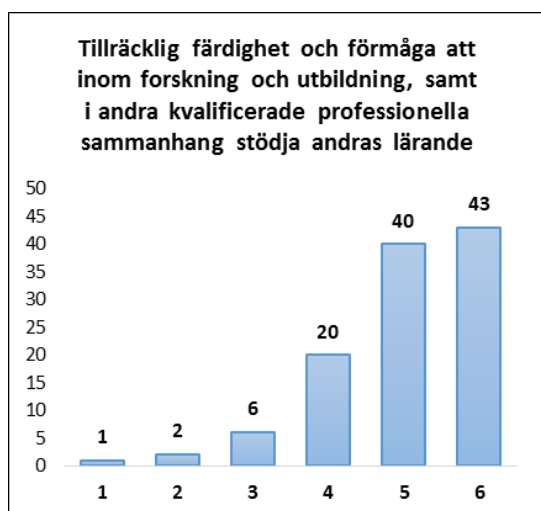


Fig. 14. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet och förmåga att inom forskning och utbildning, samt i andra kvalificerade professionella sammanhang stödja andras lärande. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 7 inte ta ställning.

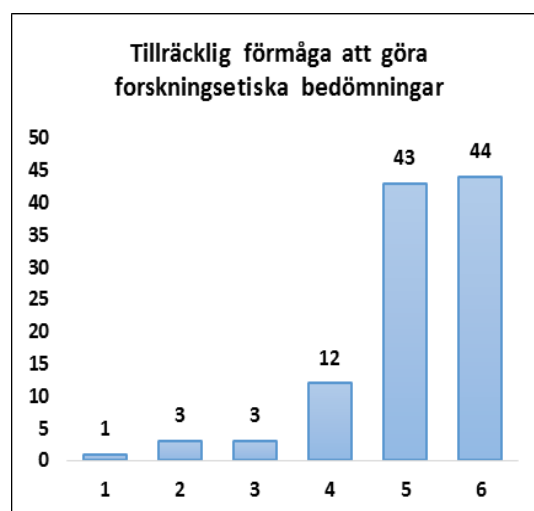


Fig. 16. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig förmåga att göra forskningsetiska bedömningar. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 4 inte ta ställning.

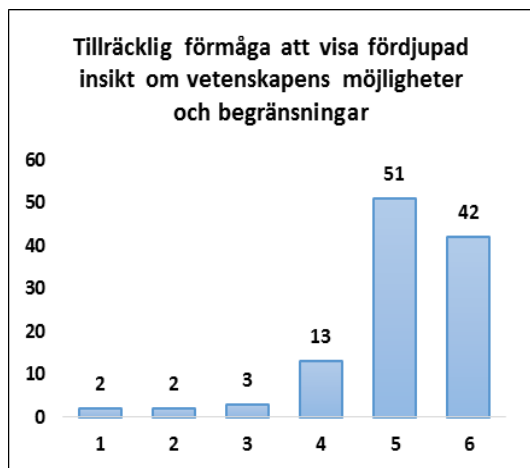


Fig. 17. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig förmåga att göra forskningsetiska bedömningar. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 119 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 5 inte ta ställning.

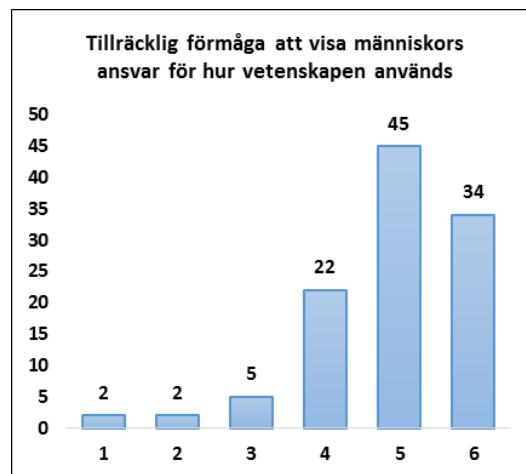


Fig. 19. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig förmåga att visa människors ansvar för hur vetenskapen används. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 10 inte ta ställning.

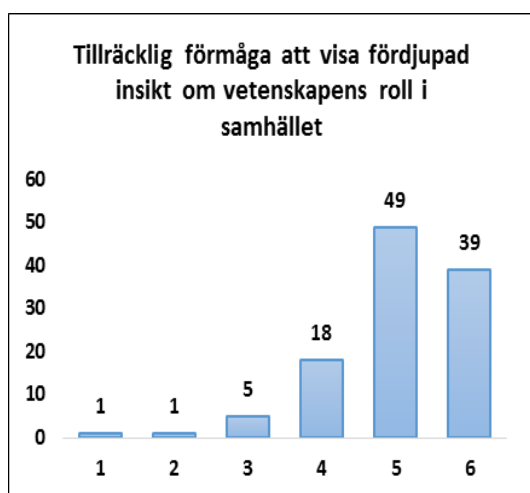


Fig. 18. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig förmåga att visa fördjupad insikt om vetenskapens roll i samhället. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 7 inte ta ställning.

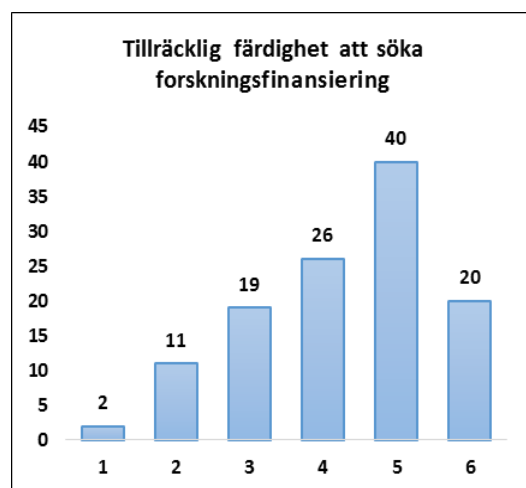


Fig. 20. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet att söka forskningsfinansiering. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 6 inte ta ställning.

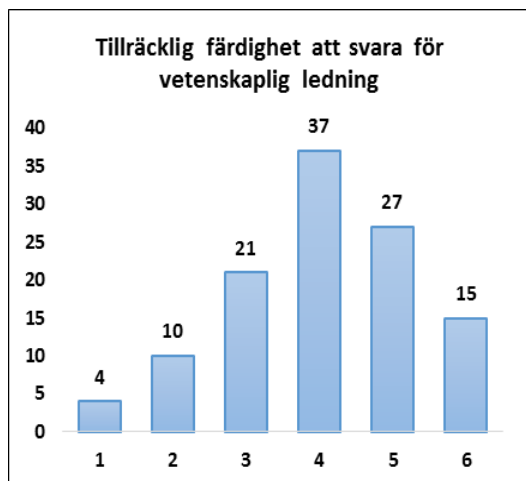


Fig. 21. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet att svara för vetenskaplig ledning. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 6 inte ta ställning.

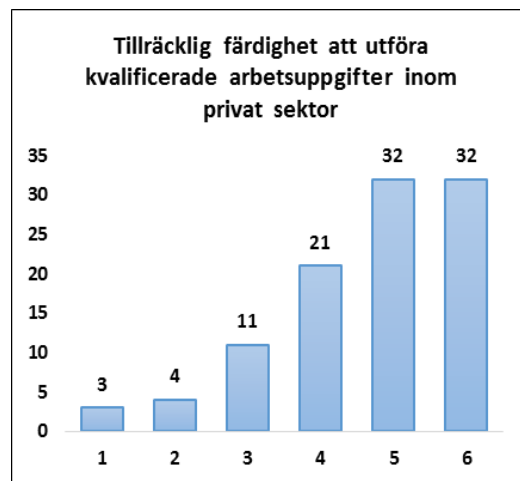


Fig. 23. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom privat sektor. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 17 inte ta ställning.

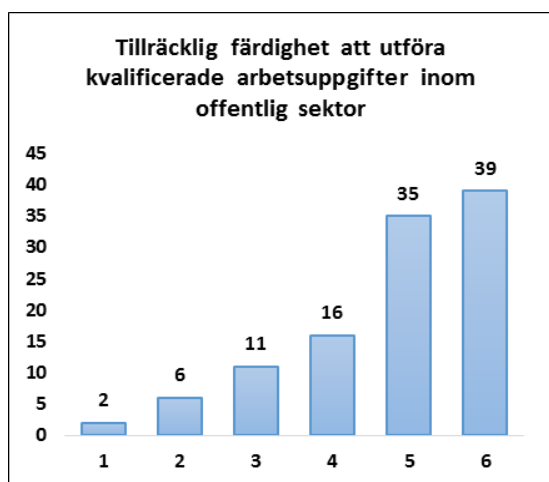


Fig. 22. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom offentlig sektor. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 11 inte ta ställning.

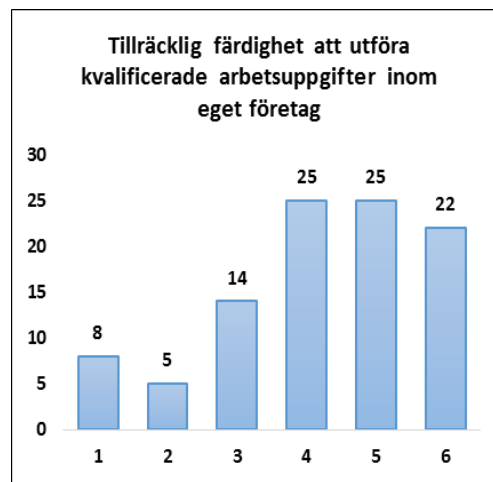


Fig. 24. Staplarna anger antal personer som svarade att man har tillräcklig färdighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter inom eget företag. 1 anger Instämmer inte alls och 6 anger Instämmer helt. 120 personer besvarade frågan. Av dessa kunde 23 inte ta ställning.