



# Kvalitetsdrivande forskningsutvärderingar vid Umeå universitet - pilotprojekt

---

## Projektplan

Fastställt av rektor 2024-02-02



|   |  |
|---|--|
| <b>Projektledare</b><br>Anders Sturk Steinwall  | <b>Projektägaren</b><br>Vicerektor Dieter Müller                                     |
| <b>Ansvarig organisatorisk enhet</b><br>Org. kod: 7524  |  |
| <b>Projektid</b><br>Start: 2024-01-01<br>Avslut: 2025-12-31   | IT-projekt<br><input type="checkbox"/> Ja<br><input checked="" type="checkbox"/> Nej |
| <b>Projektwebb</b>  |  |
| <b>Granskad</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Styrgrupp<br><input checked="" type="checkbox"/> Planeringsenheten<br><input checked="" type="checkbox"/> Universitetsdirektör | <b>Version</b><br><b>1.0</b>   |



## Innehållsförteckning

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| <b>1</b>   | <b>Bakgrund och syfte</b> .....                            | <b>4</b>  |
| <b>2</b>   | <b>Mål</b> .....   | <b>4</b>  |
| <b>3</b>   | <b>Projektorganisation</b> .....                           | <b>5</b>  |
| <b>3.1</b> | <b>Ansvar och roller</b> .....                             | <b>5</b>  |
| <b>4</b>   | <b>Förutsättningar och avgränsningar i projektet</b> ..... | <b>6</b>  |
| <b>5</b>   | <b>Risker</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>6</b>   | <b>Kommunikation</b> .....                                 | <b>7</b>  |
| <b>7</b>   | <b>Genomförande</b> .....                                  | <b>8</b>  |
| <b>8</b>   | <b>Budget och ekonomi</b> .....                            | <b>11</b> |
| <b>8.1</b> | <b>Ekonomihantering</b> .....                              | <b>11</b> |
| <b>8.2</b> | <b>Budget universitetsgemensamt projekt</b> .....          | <b>11</b> |
| <b>8.3</b> | <b>Förvaltningskostnader</b> .....                         | <b>12</b> |
| <b>9</b>   | <b>Överlämnande</b> .....                                  | <b>12</b> |
| <b>10</b>  | <b>Uppföljning</b> .....                                   | <b>12</b> |
| <b>11</b>  | <b>Bilagor</b> .....                                       | <b>12</b> |

# 1 Bakgrund och syfte

Rektor beslutade den 2 juni 2023 om en [policy för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring av forskning vid Umeå universitet](#) (FS 1.1-1121-23) samt om ett [uppdrag att ta fram en plan för pilotgranskningar av forskning vid Umeå universitet](#) (FS 1.2.3-1122-23). Båda beslutsförslagen togs fram som en del av projektet för utveckling av system för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring av forskning vid Umeå universitet (FS 2.9-1027-21) och med utgångspunkt i det gemensamma [ramverk för lärosätenas kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning](#) som Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) antog 2019. I policyn ingår genomlysningar av forskning och forskningsmiljöer ur nationellt och internationellt perspektiv med stöd av extern kollegial granskning, vilket svarar mot en av de grundläggande komponenterna i SUHF:s ramverk, *Återkommande granskning*.

Sådana genomlysningar är ett komplement till den löpande kollegiala kvalitetssäkring som finns inbyggd i olika delar av forskningsprocessen, och syftar till att ge fördjupad insikt om styrkor, svagheter, möjligheter och utmaningar som underlag för kvalitetshöjande åtgärder. De syftar också till att upprätthålla och stärka omvärldens förtroende för Umeå universitet.

Syftet med detta pilotprojekt är att pröva och utvärdera former för kvalitetsdrivande forskningsutvärderingar, som underlag för beslut om återkommande granskning vid Umeå universitet. Projektet omfattar genomlysningar på tre olika nivåer: (1) nivån där forskningen bedrivs, dvs. ämnes- eller institutionsnivå, (2) fakultetsnivån som har det strategiska ansvaret för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring av forskning och forskningens förutsättningar, (3) universitetsövergripande, tematiskt avgränsat till vissa aspekter av forskningens förutsättningar.

Utvärderingarna genomförs i linje med Umeå universitets vision och de forskningsstrategiska målen i universitetets Verksamhetsplan. Projektet ska beakta studenters perspektiv, samverkansperspektiv, hållbarhetsperspektiv, internationella perspektiv, arbetsmiljöperspektiv och jämställdhetsperspektiv (se Regel för universitetsgemensamma styrdokument, dnr FS 1.1-2469-18). För mer information om hur projektet beaktar dessa perspektiv, se bilaga 1.

Projektet uppfyller minst två av de fastställda kriterierna för ett universitetsgemensamt projekt (Dnr: FS 1.1-1443-20): *kvalitetsdrivande extern kollegial granskning av forskning är av stor vikt för universitetets fortsatta utveckling*, och *utformning och testning av former för detta kräver samordning mellan olika delar av universitetets organisation*.

## 2 Mål

Projektets övergripande mål är att

- 1) göra en pilotomgång av kvalitetsdrivande utvärderingar av forskningsmiljöer och förutsättningar för forskning i ett urval av enheter eller processer på institutions-/ämnesnivå, fakultetsnivå och universitetsövergripande nivå
- 2) utvärdera piloterna som underlag inför beslut om ordning för genomlysningar med stöd av extern kollegial granskning vid Umeå universitet.

Detta kan brytas ner i följande projektmål.



## 2.1 Projekt mål

| Mål  | Genomfört     |
|--|---------------|
| M1. Genomförande av utvärderingar på institutions- eller ämnesnivå inom alla fakulteter  | Juni 2025     |
| M2. Genomförande av utvärdering av en fakultets kvalitets- och strategiarbete  | Juni 2025     |
| M3. Genomförande av utvärdering på universitetsövergripande nivå, avgränsad inom ett eller flera teman   | Juni 2025     |
| M4. Underlag för beslut om ordning vid UmU för genomlysningar av forskning med extern kollegial granskning, baserat på metautvärdering av piloterna i förhållande till syfte och effektmål, omvärldsanalys, samt analys av kostnader i förhållande till mervärden. | December 2025 |

Se avsnitt 7 för delmål inom respektive projekt mål. En samlad tidplan finns tillgänglig via projektets webbplats. I bilaga 1 finns närmare ramar och kriterier för de olika delmålen, inklusive en övergripande plan för utvärdering av piloterna enligt M4.

## 3 Projektorganisation

### 3.1 Ansvar och roller

**Uppdragsgivare:** rektor

**Projektägare:** vicerektor Dieter Müller

**Styrgrupp:** vicerektor Dieter Müller (ordf.), universitetsdirektör Hans Wiklund.

**Projektledare:** utredare Anders Sturk Steinwall, biträdande projektledare kvalitetsutvecklare Fredrik Georgsson och utredare Insa Wemheuer (ansvarig för M4), Planeringsenheten.

**Projektgrupp:**

Styrgruppen utser projektgrupp för genomförandet av uppgifter enligt projektplanen, med deltagare från Planeringsenheten, Enheten för forskningsstöd och samverkan, Universitetsbiblioteket samt Kommunikationsenheten. Andra enheter stöder också arbetet.

**Referensgrupp:**

Den arbetsgrupp som rektor utsåg den 2 juni 2023 (FS 1.2.3-1122-23) utgör referensgrupp under projektet, med uppgift att aktivt bidra till utformningen och löpande följa genomförandet av de olika piloterna och utvärderingen av dem. Gruppen består av forskare med god insikt i kvalitetsutvecklingsarbete i forskningsmiljöer. Studentkårerna utser gemensamt en ledamot – företrädesvis en doktorand – till denna grupp. Gruppens sammansättning vid projektstart framgår av bilaga 1. Om någon ledamot inte längre kan delta i arbetet ombes berörd fakultet, Lärarhögskolan eller kårerna att nominera en ny.

Genomförandet ska ske i dialog med dem som är föremål för respektive utvärdering.

Därutöver används som fora för avstämning, uppföljning och förankring löpande under projektet:

- Forskningsstrategiska rådet
- Handläggarnätverket för forskningsfrågor
- Ledningsrådet

**Projektkonom:** Tillhandahålls av Planeringsenheten.

## 4 Förutsättningar och avgränsningar i projektet

De genomlysningar som genomförs i projektet och den kunskap som genereras inför beslut om framtida genomlysningar ska bidra till ökad forskningskvalitet vid Umeå universitet på kort och lång sikt. Projektet ska genomföras i linje med och för att stödja den forskningsstrategiska inriktningen i universitetets Verksamhetsplan för 2023–25.

Projektet ska utgå från policy för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring av forskning vid Umeå universitet (FS 1.1-1121-23). Av denna framgår bl.a. att Umeå universitet ska anordna genomlysningar med stöd av extern kollegial granskning, som tar hänsyn till befintliga granskningar samt prioriteras och utformas utifrån behov och betydelse för kvalitetsutveckling. De ska vara inriktade på utveckling och förbättring, leda till självreflektion och åtgärdsarbete i de miljöer eller processer som granskats, samt i relevanta delar användas som underlag för bredare kvalitetsutveckling inom universitetet. Av policyn framgår vidare att kvalitetsarbetet i forskning ska vara effektivt, tillitsbaserat och systematiskt. Det innebär bl.a. att utvärderingar ska ge kvalitetsdrivande mervärden som motiverar kostnader och belastning på verksamheten som uppstår, utformas och anpassas utifrån verksamhetens olika förutsättningar, samt leda till lärande och åtgärder.

Genomförande av projektet ska vidare ske med utgångspunkten att Umeå universitet ska leva upp till Sveriges universitets- och högskoleförbunds gemensamma ramverk för lärosätenas kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning (SUHF 2019) samt de krav som ställs i Universitetskanslersämbetets lärosätesgranskningar. I det underlag för beslut som ska tas fram enligt mål 4 ska hänsyn också tas till den forsknings- och innovationspolitiska proposition som regeringen väntas lägga fram hösten 2024.

Projektet ska utgå från det uppdrag som rektor beslutade den 2 juni (FS 1.2.3-1122-23), samt de ramar och kriterier som anges i bilaga 1 till denna projektplan. Projektet sträcker sig till framtagande av de underlag som behövs för beslut om ordning för återkommande granskning av forskning vid Umeå universitet. Utformning och förankring av själva beslutsförslagen sker utanför projektet.

## 5 Risker

Nedanstående riskfaktorer och -åtgärder ska löpande beaktas i projektgruppen och stämmas av i referensgruppen.

| Risk   | Åtgärder för riskhantering  |
|--|---|
| Bristande information, misstro eller obesvarad oro inför arbetet undergräver möjligheterna till kvalitetsutveckling. | Aktivt arbete med kommunikation, dialog och tillitsbyggande.  |
| Belastning på verksamheten som inte upplevs som en meningsfull investering i forskningskvalitet.                     | Bedömning under projektets gång av belastning i respektive del av arbetet för sig samt för helheten. Aktivt arbete med kommunikation, dialog och tillitsbyggande. |
| Bristande tid och resurser för projektgruppens uppgifter.  | Avsättning av tid i dialog med berörda chefer, samt återkommande avstämningstillfällen mellan berörda chefer.   |
| Ett dataunderlag som upplevs som otillräckligt eller missvisande.  | Avstämning med utvärderade enheter. Dialog om vad som går att ta fram. Möjlighet att komplettera underlaget.  |



|  |   |
|--|---|
| Ett självvärderingsarbete som inte blir kvalitetsdrivande, t.ex. för att det inte engagerar medarbetarna eller inte ger en ärlig och rättvisande bild av verksamheten. | Noggrann utformning av instruktioner och underlag för självvärdering, och hur den kommer att användas, i dialog med berörda. Dialog och tillitsbyggande.  |
| Bedömares observationer och rekommendationer som inte är tillräckligt relevanta, skarpa, konkreta, genomförbara eller på andra sätt användbara för åtgärdsarbetet.     | Noggrant arbete för att rekrytera sakkunniga med rätt kompetens och profil samt tydliga instruktioner till och dialog med sakkunniga inför och under arbetet. Kvalitetssäkring av dataunderlag och självvärderingar, och väl planerade platsbesök som ger utrymme för klarlägganden och fördjupning.  |
| Resultat som inte kommer till användning i ett åtgärdsarbete för hög forskningskvalitet med reell betydelse i verksamheten.  | Hög kvalitet i självvärderingsarbetet och de externa bedömningarna lägger grunden för att utforma relevanta åtgärder. Därutöver behövs ärliga och tillitsfulla relationer mellan de olika nivåer som berörs, samt en tydlig struktur för systematiskt genomförande och uppföljning av åtgärdsarbetet som fokuserar på resultat snarare än form.   |
| Ett otillräckligt underlag i form av metautvärdering och analys inför beslut om framtida modell för genomlysningar med extern kollegial granskning.                    | Inhämtande av synpunkter från alla berörda under arbetets olika skeden. Tydliggörande av syften och effektlogik för de beslut som fattas under projektets gång för att möjliggöra utvärdering mot dessa. Analys av nya eller förändrade förutsättningar internt eller externt. Avstämning med nya ledningar på universitets- och i förekommande fall fakultetsnivå för att fånga upp informationsbehov. |
| Ny universitetsledning kan komma att ha andra prioriteringar för vilka pilotprojektets lärdomar inte blir helt relevanta.  | Genomförande av utvärderingar enligt mål 1-3 som blir så kvalitetsdrivande som möjligt i sig själva, oavsett vilka beslut som fattas om framtida former för återkommande granskning.  |

## 6 Kommunikation

Kommunikation och dialog är avgörande för projektets framgång. Verksamhetens erfarenheter, synpunkter, frågor och förslag behövs för att utformning, genomförande och utvärdering av piloterna ska ske med största möjliga kvalitet. Tydlig information och dialog om syfte, genomförande och konsekvenser krävs också för att möjliggöra den konstruktiva ansats från alla parter som är en förutsättning för kvalitetsdrivande utvärderingar.

Kommunikationen ska präglas av transparens och öppen dialog om utmaningar och farhågor samt tydlighet rörande syfte och målbild. De som påverkas mest ska stå i fokus.

En övergripande strategi som identifierar målgrupper/intressenter samt kommunikationsmål tas fram i samarbete med referensgruppen och Kommunikationsenheten. Baserat på detta planeras det operativa arbetet i en kommunikationsplan. Kommunikationsenheten tillhandahåller stöd i den operativa kommunikationen.

Extern kommunikation av de olika piloternas resultat ingår inte i projektet.



## 7 Genomförande

### 7.1 Tidplan och delmål

Justeringar kan ske. En uppdaterad tidplan hålls aktuell på projektets webbsida.

#### 7.1.1 Delmål och genomförande M1: utvärderingar på institutions- eller ämnesnivå (berörd institution eller ämne = utvärderingsenhet)

| Delmål  | Ansvarig                                    | Klar senast                |
|---|---|----------------------------|
| Institutioner / ämnen för utvärdering utsedda   | Respektive fakultet                         | Projektstart (se bilaga 1) |
| Ramar och kriterier för utvärderingen dvs. centrala utvärderingsaspekter, panelernas sammansättning och tillsättning, platsbesökets karaktär, mm. | Projektgrupp, Referensgrupp                 | Projektstart (se bilaga 1) |
| Nominering av sakkunniga till paneler   | Utvärderingsenhet, referensgrupp            | 2024-02-09                 |
| Utformning av informationspaket för tillfrågande av sakkunniga  | Projektgrupp, referensgrupp                 | 2023-02-15                 |
| Utformning av mallar och instruktioner för självvärderingar, panelrapporter, mm.  | Projektgrupp, referensgrupp                 | 2024-04-15                 |
| Framtagning av dataunderlag   | Projektgruppen                              | 2024-04-15                 |
| Förfrågningar och beslut om sakkunniga  | Projektägare                                | 2024-06-15                 |
| Anvisningar för utformning och uppföljning av åtgärdsarbete efter utvärderingarna   | Projektgrupp, referensgrupp, uppdragsgivare | 2024-06-15                 |
| Skrivande av självvärderingar   | Utvärderingsenhet                           | 2024-10-15                 |
| Utskick av underlag till paneler (dataunderlag, självvärdering samt information, instruktioner och mallar för platsbesök och slutrapporter)       | Projektgrupp                                | 2024-11-15                 |
| Platsbesök (inkl. presentation och diskussion av preliminära rekommendationer)  | Samtliga                                    | 2025-03-15                 |
| Inlämning panelernas slutrapporter  | Panelens ordförande                         | 2025-04-15                 |
| Utformning åtgärdsplaner  | Utvärderingsenhet                           | ht2025                     |
| Genomförande och uppföljning av åtgärder  | Enligt anvisningar                          | ht2025 och framåt          |





### 7.1.2 Delmål & genomförande M2: utvärdering på fakultetsnivå

| <b>Delmål</b>  | <b>Ansvarig</b>                             | <b>Senast klar</b> |
|--|---|--------------------|
| Ramar och kriterier för utvärderingen dvs. centrala utvärderingsaspekter, granskningsgruppens sammansättning och tillsättning, platsbesökets karaktär, mm. | Projektgrupp, referensgrupp                 | 2024-04-15         |
| Utforma mallar & instruktioner för självvärdering, panelrapporter osv.   | Handläggargrupp, projektägare               | 2024-05-01         |
| Ta fram dataunderlag   | Projektgruppen                              | 2024-06-15         |
| Utse extern granskare tillika ordförande   | Rektorsnivå                                 | 2024-06-15         |
| Utse interna medlemmar av granskningsgruppen   | Rektorsnivå                                 | 2024-06-15         |
| Anvisningar för utformning och uppföljning av åtgärdsarbete efter utvärderingen  | Projektgrupp, referensgrupp, uppdragsgivare | 2024-06-15         |
| Kick-off   |   | 2024-08-30         |
| Skrivande av självvärderingen  | Fakultetsnivå                               | 2024-11-15         |
| Platsbesök   | Granskningsgrupp, handläggargrupp           | 2025-01-31         |
| Inlämning granskningsrapport   | Ordförande granskningsgrupp                 | 2025-03-31         |
| Genomfört diskussionsseminarium  |   | 2025-05-30         |
| Utformning åtgärdsplan   | Fakultetsnivå                               | Hösten 2025        |
| Genomförande och uppföljning av åtgärder   | Enligt anvisningar                          | ht2025 och framåt  |

### 7.1.3 Delmål & genomförande M3: utvärdering på universitetsövergripande nivå, avgränsad inom ett eller flera teman

| <b>Delmål</b>  | <b>Ansvarig</b>             | <b>Klar senast</b> |
|--|-----------------------------|--------------------|
| Fastställande av tema  | Rektorsnivå                 | 2024-05-31         |
| Ramar och kriterier samt organisation, ansvarsfördelning och närmare tidplan för utvärderingen | Projektgrupp, referensgrupp | 2024-05-31         |
| Sakkunniga utsedda   |                             | 2024-10-01         |
| Framtagning utvärderingsunderlag   |                             | 2024-10-01         |
| Utskick av underlag till sakkunniga  |                             | 2024-11-15         |
| Platsbesök   |                             | 2025-03-15         |
| Inlämning slutrapport  |                             | 2025-04-15         |
| Kommentarer och rekommendationer inför utformning av åtgärdsplan                               | Rektor, fakultetsledning    | 2025-06-15         |



|  |  |                 |
|--|--|-----------------|
| Utformning åtgärdsplan                   |  | ht2025          |
| Genomförande och uppföljning av åtgärder |  | 2026 och framåt |

#### 7.1.4 Delmål & genomförande M4: Underlag för beslut om ordning vid Umeå universitet för genomlysning av forskning med extern kollegial granskning

| Delmål  | Ansvarig             | Klar senast   |
|---|----------------------|---|
| Ansvarig för metautvärdering utsedd   | Styrgruppen          | projektstart  |
| Framtagande av övergripande plan för metautvärdering av piloterna   | Utvärderingsansvarig | projektstart, finns i bilaga 1                              |
| Detaljerad utvärderingsplan   |                      | 2024-03-15  |
| Utvärdering av M1, genomlysningar på institutions- eller ämnesnivå  |                      | Sker löpande enligt tidplan, rapport klar senast 2025-09-30 |
| Utvärdering av M2, genomlysning på fakultetsnivå  |                      | Sker löpande enligt tidplan, rapport klar senast 2025-06-30 |
| Utvärdering av M3, genomlysning på universitetsövergripande nivå  |                      | Sker löpande enligt tidplan, rapport klar senast 2025-09-30 |
| Sammanfattande utvärderingsrapport (omfattar både sammanfattning av utvärderingarna av M1-M3 samt utvärdering av hela pilotprojektet, inklusive rekommendationer för hur genomlysningar av forskning med extern kollegial granskning fortsatt bör utformas och genomföras vid Umeå universitet) |                      | 2025-11-30  |
| Överlämnande av slutrapport   | projektledarna       | 2025-12-15  |
| Beslut om ordning för genomlysningar av forskning med extern kollegial granskning vid Umeå universitet efter 2025   | Rektor               | I samband med eller efter projektavslut                     |

## 8 Budget och ekonomi

### 8.1 Ekonomihantering

Beslut om arvode för respektive extern granskare beslutas av rektor. Kostnaderna för arvoden bokförs på ett centralt projektnummer (700151030). Utlägg för hotell- och resekostnader med mera bokförs på samma projektnummer enligt bifogade verifikat. Finansiering sker från universitetsgemensamt räntekonto (organisationsenhet 7008) samt befintliga medel som finns tillgängliga i projektet (493 tusen kronor per den sista december 2023).

### 8.2 Budget universitetsgemensamt projekt

Projektets kostnader finansieras med befintliga projektmedel (493 tkr per den 31 december 2023) och via universitetsgemensamt räntekonto. Kostnaderna utgörs till största delen av arvodeskostnader. I tabellen nedan framgår projektets budget för åren 2024 och 2025.

| tusentals kronor        | 2024       | 2025         | Summa        |
|-------------------------|------------|--------------|--------------|
| <i>Intäkter</i>         |            |              |              |
| Befintliga projektmedel | 493        |              | 493          |
| Räntekonto              |            | 1 868        | 1 868        |
| <i>Summa intäkter</i>   | <i>493</i> | <i>1 868</i> | <i>2 361</i> |
| <i>Kostnader</i>        |            |              |              |
| Arvodeskostnad          |            | 1 833        | 1 833        |
| Resekostnad             | 30         | 141          | 171          |
| Hotellkostnad           | 60         | 167          | 227          |
| Övrigt                  | 20         | 110          | 130          |
| <i>Summa kostnader</i>  | <i>110</i> | <i>2 251</i> | <i>2 361</i> |

De övergripande ekonomiska förutsättningarna för respektive pilot beskrivs nedan.

- Utvärderingar på institutions- eller ämnesnivå (sex st).* För dessa planeras kostnader som avser arvode (inklusive LKP) samt rese- och hotellkostnader vid ett platsbesök för en panel med tre externa sakkunniga granskare per institution eller ämne (totalt sex paneler), varav en ordförande i varje panel med högre arvode. Någon/några av de sakkunniga i respektive panel antas komma från utlandet vilket påverkar rese- och hotellkostnaden.
- Utvärdering av en fakultets kvalitets- och strategiarbete.* Ersättning utgår för arvode för en extern ordförande i en i övrigt intern utvärderingsgrupp. Det är beräknat två besök för intervjuer samt återkoppling.
- Utvärdering på universitetsövergripande nivå, avgränsad inom ett eller flera teman.* Arvode samt rese- och hotellkostnader för externa sakkunniga granskare i en eller två paneler och ett platsbesök. Kalkylen innehåller osäkerhet eftersom tema/teman för utvärderingen inte är beslutat.

I posten Övrigt ingår övriga kostnader för platsbesök med mera samt en buffert.



## 8.3 Förvaltningskostnader

Förvaltningskostnaderna går inte att estimeras i nuläget, då de beror på omfattning, frekvens och närmare utformning av framtida forskningsutvärderingar. Ett syfte med piloterna är också att få underlag för en uppskattning av nedlagd arbetstid på olika nivåer. I det förslag om ny modell för genomlysningar med extern kollegial granskning av forskning som tas fram baserat på utvärdering av piloterna ska det ingå estimering av kostnader, inkluderande såväl direkta kostnader som arbetstid på institutions- och fakultetsnivå.

## 9 Överlämnande

Resultaten från respektive delmål överlämnas till de institutioner och andra enheter som närmast berörs av respektive utvärdering, samt till ledningarna för fakulteterna och Lärarhögskolan, universitetsledningen och Strategiska rådet för forskning och utbildning på forskarnivå (FOSTRA). FOSTRA har enligt universitetets policy för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring av forskning ett ansvar att utforma förslag till systematik för extern kollegial granskning av universitetets forskning och tillvaratagande av dess resultat. Baserat på projektets leverans, FOSTRA:s förslag och det eventuella ytterligare underlag som rektor begär, fattar rektor därefter beslut om ordning för extern kollegial granskning vid Umeå universitet.

## 10 Uppföljning

Löpande uppföljning av projektet sker genom de former för styrning och förankring som beskrivs i avsnitt 3. Årlig projektuppföljning sker enligt etablerad ordning för universitetsgemensamma projekt.

## 11 Bilagor

Bilaga 1: Ramar och kriterier