



UMEÅ UNIVERSITET

Protokoll för mötet i programrådet för ämneslärarutbildningen och kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)

Tid: Fredag 23 mars 2018 kl. 8.30-15.00

Plats: P5, Väven. <https://p5.nu>

Närvarande: Karolina Broman, Inst för NMD, ordf
Torbjörn Lindmark, Pedagogiska inst
Olof Johansson, Inst för Matematik och Matematisk statistik
Ingela Valfridsson, Inst för språkstudier
Jacob Stridsman, Inst för idé- och samhällsstudier
Katarina Roos, Statsvetenskapliga inst
Fredrik Lindmark, rektor Midgårdsskolan (extern representant)
Ellen Söderberg, studeranderepresentant (ämneslärarstudent 7-9 kull h14)

Frånvarande: Charlotte Häggström, studeranderepresentant (ämneslärarstudent kull h16)

	Ärende	Kommentar
1	Val av justeringsperson	Katarina Roos står på tur
2	Information från ordförande	<ul style="list-style-type: none">- Information från LHs styrelse, Lärarutbildningsrådet och LHs kansli. Det mesta som lyftes kommer upp under nedanstående punkter.- Rapport från dialogmöte med LHs föreståndare och kanslichef 19 mars. De flesta punkterna som lyftes kommer upp under nedanstående punkter.- Informationsmöten med studenter har genomförts, den 20 februari om val till ämne 2 (studenter på termin 2 och 4) samt den 20 mars om examensarbete (studenter på termin 7 och 8). Vid det första mötet deltog institutionsmedlemmar som informerade om sina ämnen, tyvärr var det relativt få studenter som deltog (fler hade anmält sig men dök inte upp). SYV Joakim Bergbom har därför behövt göra mycket efterarbete genom att söka upp studenterna för att de ska föra in sitt val till andraämne i Studieplansverktyget/Valwebben. I och med att det blir större och större studentgrupper skapar friheten med valbart andraämne en hel del extraarbete för att institutionerna ska kunna planera sin framtida undervisning. Om man väntade till



UMEÅ UNIVERSITET

ansökningsomgången terminen innan andraämnet ska läsas skulle det vara ännu svårare med planeringen. Vid det andra mötet (examensarbetet) kom en betydligt större andel av de inbjudna studenterna, då informerade rådsordförande tillsammans med SYV Joakim Bergbom om val till examensarbetet. Rådet funderar över hur meningsfullt det är med denna typ av möten, de är både tidskrävande och kostar pengar. Förhoppningsvis kommer en kommande programsajt på Cambro (se nedan) att underlätta informationsspridningen.

- Information om UKÄ-utvärderingarna. Arbetet med förskolläraryrket och grundläroprogrammet är i full gång denna termin. Mycket förarbete har krävts och därför hoppas programrådet att LHs kansli redan nu arbetar aktivt med förberedelsearbetet inför höstens ämneslärarutvärdering. Alla institutionsmedlemmar i rådet menar att de flesta redan är fullbemannade under hela året och det kan vara svårt att hitta personer vid institutionerna som kan arbeta med detta under en kort och intensiv period.

- Övningsskoleprojektet presenterades kortfattat, mer information kommer vid senare möten.

- Information om VFU-dag 17 april, anmälningssajten för deltagande finns på

<https://www.aktivitet.db.umu.se/SignUp/Default.aspx?EventId=592>

- Lärarhögskolan planerar för att skapa programsajter för studenter på Cambro. Rådet diskuterar detta och kommer fram till att ämneslärarprogrammet bara bör ha en sajt (7-9 och gy tillsammans) medan KPU bör ha olika i och med att de olika varianterna har olika förutsättningar. KPU 50% läser andra kurser än de med förhöjd studietakt. KPU forsk och KPU förhöjd är dessutom så korta program med olika ekonomiska förutsättningar och bör därför skiljas åt. Sammanfattningsvis föreslår rådet en ämneslärarprogramsajt och tre KPU-sajter.

- 3 Information från studenterna Arbetet i UmPe:s utbildningsutskott presenterades. De arbetar aktivt inför bl a kommande UKÄ-utvärdering. De två studeranderepresentanterna i rådet har också gjort en mindre kvalitativ studie och undersökt 12 ämnesstudenters åsikter kring sina ämnesinriktningar. Pedagogernas dag 12 april nämndes:
<http://www.umpe.se/2016/02/pedagogernas-dag-2016.html>
(även om länken indikerar 2016 visar den information om 2018).
- 4 Ämneslärarprogrammet Diskussion kring **7-9-inriktningen, 240 hp**. Ht 2018 erbjuds en 7-9-utbildning med slöjd som ingångsämne. Programrådet diskuterar upplägget på en 240hp-utbildning



UMEÅ UNIVERSITET

(90 hp UK+VFU, 90 hp ämne 1 (varav 60 hp ämne + 30 hp exjobb), 60 hp ämne 2). Detta medför att ingångsämnet också ger behörighet för gymnasiet vilket bör analyseras vidare. Rådets medlemmar anser att 30 hp examensarbete i ett ämne inte är jämförbart med 30 hp ämnesstudier. Med slöjd som ingångsämne är det inget problem i och med att slöjd endast finns som ämne på grundskolan. För ämnen som endast finns på grundskolan (slöjd samt hem- och konsumentkunskap) bör det utredas om en bättre väg till ämneslärarexamen i dessa ämnen ska gå via KPU.

Programrådet vill än en gång understryka att vi anser att ämneslärarprogrammet endast bör erbjudas med en enda ingång, dvs ämneslärarprogrammet 300 hp där man blir behörig i två ämnen både för gymnasiet och 7-9. Att skapa specifika varianter för 7-9 som varken kan bli bra kvalitativt eller kvantitativa är inget som programrådet tror är positivt.

Dimensionering av kommande studentgrupper diskuterades. Rådet anser, som ovan, att inga specifika platser (40 enligt planeringstalen för ht 2018) ska anges för 7-9. Språkstudier anser inte heller att det bör ökas antal platser för engelska (varför är detta föreslaget?). Allt dock helt beroende på antal studenter som väljer ämnena som andraämne. Det är svårt att uttala sig om hur många platser ingångsämnen ska ha om man inte relaterar det till val av andraämne. Finns det något ämne, förutom IdH, som begränsar sina antal platser för andraämnet? Hur kommuniceras detta i så fall med studenterna? Nu med större grupper på ämneslärarprogrammet är det viktigt att tänka på detta.

Programrådet diskuterar ett kommande beslut i RBM gällande **ämne – ämnesdidaktik/metodik**. Rådet sammanställer sina kommentarer i det beslutsförslag som skickats ut och återsänder detta till utbildningsledare Anna-Karin Lidström Persson och till föreståndare Maria Löfgren. Rådet vill dock understryka problematiken med tidsplanen, om nya kursplaner ska skrivas blir det svårt redan inför vt 2019 eftersom kurstillfällena redan skapats.

Behörighetskrav till och inom ämnesinriktningsstudierna diskuterades. Det är viktigt att följa universitetets regler om hur behörigheter ska skrivas, att de dels ska vara förkunskaper som faktisk krävs för att studenterna ska kunna tillgodogöra sig kursen, dels att de ska vara korrekt skrivna. Se regelverket:

http://www.umu.se/digitalAssets/158/158730_fs-1.1-292-15-regler-fr-utformning-av-kursplaner-p-grund--och-



UMEÅ UNIVERSITET

avancerad-niv.pdf

Till ingångsämnet anser rådet att det är lämpligt att använda sig av de behörighetskrav som finns in till programmet, dvs de som studenterna söker in till inför termin 1.

[http://www.lh.umu.se/student/amneslararprogrammet-gymnasieskolan/amneskombinationer-/](http://www.lh.umu.se/student/amneslararprogrammet-gymnasieskolan/amneskombinationer/)

Inom inriktningarna bör behörighetskraven vara möjliga att uppnå tidsmässigt.

Inför VFU genomförs **behörighetsprövningar** av SYV Joakim Bergbom inför VFU3 sedan några år vilket har varit mycket positivt. Nu görs också en behörighetsprövning inför VFU2 vilket gör att studenterna förhoppningsvis blir klara med UK1 tidigare. Här finns utmaningen med att studenter inte alltid följer ordinarie studiegång tidsmässigt och kan komma att kombinera en gammal UK1 (2011-2014) med en ny UK2 alternativt en ny UK1 (2015-) med en gammal UK2 (gäller studenter som kommer in till programmet med TG på ämnesinriktningskurser. Här måste också UK3 ses över, se nedan. Här behöver UK-blocket utvärderas för att se över vilka delar som saknas inför utvecklande av UK3. Rådet funderar över vem/vilka som har bäst kontroll över hela UK-blocket?

Rådet diskuterade utmaningar under VFU, t ex att olika institutioner genomför trepartssamtal och använder bedömningsunderlag på olika sätt för examination, något som studenter lyft i olika utvärderingar. VFU3 har institutionerna samarbetat med genom att en koordinator (Nina Rudälv) hållit samman kurserna och där har t ex samma VFU-uppgifter genomförts. Nu när VFU2 från ht 2018 utgår från samma ramkursplan behöver man fundera över om ett liknande samarbete skulle behövas för denna kurs. Idag vet vi från mittprogramutvärderingen att olika ämnesinriktningars VFU2 ställer olika krav både på VFU-uppgifter och undervisningsaktiviteter under VFU. Lärarhögskolans kansli och Lärarutbildningsrådet arbetar också med att utveckla en bedömningsmatris för att avgöra hur de graderade betygen ska sättas för VFU. Detta har under ht 17 och vt 18 testats i en pilotstudie på Förskolläraryrket och Grundläraryrket Fritidshem och kommer att utvärderas och sedan testas vidare även för andra program med VFU.

Examensarbeten diskuterades, främst praktiska aspekter. Institutionerna lyfter problematik att kursen går över två terminer, främst när det handlar om bemanning av handledare och examinatore. Studenterna har också lyft frågan om parskrivande, i och med att grundläraryrket



UMEÅ UNIVERSITET

(som skriver examensarbete samtidigt) föreslås skriva i par, medan det för ämneslärarprogrammet helt styrs av kursansvarig institution, om man får eller inte får skriva i par. Rådet har ingen åsikt om vad som ska gälla utan inser att det måste respektive kursansvarig institution avgöra. Rådet diskuterade ännu en gång svårigheten med att examensarbetskurserna har olika kurspeng beroende på vilket ämne examensarbetena skrivs i. Många ämnen har endast Hum/Sam-prislapp medan andra ämnen får en högre peng. LH drog igång en utredning kring detta 2017-01-24 (tillsammans med utredning om ett eventuellt smågruppsstöd), men denna har ännu inte kunnat slutföras. Rådet önskar att denna utredning väcks till liv igen för att de ekonomiska förutsättningarna ska bli mer rättvisa mellan institutioner och för att studenternas förutsättningar ska bli mer lika. Idag får studenter olika mycket tid för handledning beroende på vilken prislapp kursen har. Rådet diskuterade också för- och nackdelar med ett examensarbete på 30 hp eller två arbeten på 15 hp vardera.

I kombination med examensarbetet diskuterades också **UK3**, Profession och vetenskap, i och med att det inom kort kommer att krävas en ny UK3-kurs. LHs ledning återkommer i detta ärende men man kan då passa på att se över tidsstrukturen det sista året på utbildningen (VFU3, examensarbete och UK3). Verksamheten har flera gånger lyft ett önskemål att studenterna inte ska komma lika fort ut till skolorna på höstterminen vilket skulle kunna förändras om man ändrade på strukturen (UK3, VFU3, examensarbete). Detta behöver dock utredas noga så att alla aspekter ses över.

Rådet diskuterade också utmaningen med att ämneslärarstudenter **gruppantas** under en stor del av sin utbildning och när studenterna under senare del av programmet (ämne 2) förväntas söka sina kurser själva via antagning.se, är det många som missar detta. Detta skapar stora problem för institutionerna i och med att man idag inte kan registrera studenter utan föregående antagning. Här önskar rådet att LH ser över antagningshanteringen inom programmet, gruppantagning kontra att studenterna själva söker sina kurser efter termin 1.

5 KPU

Diskussion om de olika KPU som finns och planeras för. Idag sker samläsning mellan KPU50% och Yrkeslärarprogrammet. LH har föreslagit en ny KPU på helfart (100%). Hur dessa ska hänga samman med KPU förhöjd utreds av utbildningsledare Anna-Karin Lidström Persson och rådet hoppas få fortsätta diskutera detta vidare. Rådet anser att det är av största vikt att man inte tar några



UMEÅ UNIVERSITET

förhastade beslut när det gäller att helt ändra om utbildningen genom att lägga till varianter och ta bort andra. Dessutom, om något nytt program ska starta ht 2019 måste utbildningsplan finnas klar redan maj 2018 vilket rådet anser vara svårt att hinna med. Flera aspekter bör ses över, t ex innehåll, studietakt och distansupplägg. Rådet anser att distansupplägget bör analyseras noga, hur arbetar man med distansutbildning i andra program? Hur kan vi få studenterna att arbeta aktivt under perioder då de inte är på plats på campus?

Att KPU-utbildningen ges på **distans** innebär också att VFU genomförs på distans, där vissa trepartssamtal genomförs via Skype. Olika erfarenheter kring detta lyftes i rådet. Rådet vill väcka frågan med etiska svårigheter med att genomföra besök i klassrum via digitala verktyg, hur får man filma elever? Under 2018 betalar LH för resor utanför regionen, men om detta inte fortsätter blir det svårt för institutionerna att genomföra fysiska VFU-besök utanför regionen. Redan idag får man delvis lägga egen tid men om kostnad också måste tas från institutionen blir det problematiskt. Inom KPU50% är det relativt många studenter som gör VFU i egen tjänst, något som rådet också ser som problematiskt och behöver utredas.

6 Övriga frågor

Rådets mandattid går ut 31 december 2018. Vad händer inför 2019? Rådet föreslår att Lärarhögskolan initierar en översyn inom kort. Innan sommaren bör fakulteterna informeras om att nuvarande mandatperiod löper ut och arbetet med nya råd bör påbörjas. I rådsarbetet skulle möjligen ett tydligare administrativt stöd från kansliet behövas, något som lyftes under auditen i höstas. Rådet anser att det är bra att ha två lärarrepresentanter från varje fakultet och att det vore önskvärt att studenternas platser växlar så att båda helst inte byts ut samtidigt och att det finns en student som befinner sig tidigt i utbildningen och en i en senare del. Kanske skulle det finnas två råd (ett för KPU och ett för ÄLP)? Rådet anser dock att det finns mer gemensamt, dvs ämneslärarexamen, och att det är större fördelar än nackdelar att hålla ihop programrådet.

7 Nästa möte

Bör genomföras i maj/juni för att diskutera främst höstens UKÄ-utvärdering. Ordförande återkommer med Doodle.

Mötets ordförande och protokollförare

Justeras av

Karolina Broman

Katarina Roos