



# UMEÅ UNIVERSITET

<b>Närvarande ledamöter</b>	
Catarina Rudälv	ordförande för Läraryrkesutbildningsrådet
Helena Näs	ordförande för Förskolläraryrkesrådet
Birgit Andersson	ordförande för Grundläraryrkesrådet
Karolina Broman	ordförande för Ämnesläraryrkesrådet och KPU
Lili-Ann Kling	ordförande för Specialpedagog/läraryrkesrådet
Kristel Torgrimsson	utbildningsbevakare, UmPe
Anna Lindqvist	biträdande föreståndare vid Läraryrkeshögskolan
Annica Brännlund	ersättare för Svea Maria Kuoppa, ordförande för Studie- och yrkesvägledar- och yrkesläraryrkesrådet
<b>Övriga närvarande</b>	
Birgitta Wilhelmsson	utbildningsledare, Läraryrkeshögskolans kansli
Marie Oscarsson	samordnare utbildning, medverkan vid punkt 7
Joakim Bergbom	studievägledare, medverkan vid punkt 8
<b>Frånvarande</b>	
Anna-Karin Lidström Persson	utbildningsledare, Läraryrkeshögskolans kansli

## Ärende

Ordförande Catarina Rudälv hälsar samtliga välkomna till mötet. Kort presentationsrunda.

1. Dagordning framställdes. Inga övriga frågor anmäldes.
2. Till justeringsperson valdes Birgit Andersson.
3. Föregående mötesprotokoll godkändes och lades till handlingarna.
4. **Rapport från studenterna**

Studenterna rapporterar att UmPe valt ny ordförande och hans namn är Byron Serrano Morales. Dessutom är två av tre nya SAMOS ( studentarbetsmiljöombud) valda. Berörda prefekter har fått förfrågan att inbjuda SAMOS till möten i lokal samverkansgrupp (LSG). Tyvärr har inte samtliga prefekter svarat och av de som besvarat förfrågan har några meddelat att studenterna inte kan delta vid samtliga LSG då mötena berör personal. Studenterna kommer att arbeta vidare med att försöka bli inbjudna till relevanta LSG.

Strategiska styrgruppen saknar studentrepresentant då den tidigare valda representanten tyvärr har uteblivit från möten. Ersättare kommer att sökas via UmPe.

## Ärende

Studenterna önskar att fler studenter engagerar sig i kärarbetet. De fåtal studenter som ändå gör det, tar ofta på sig ett flertal uppdrag. För att intressera fler studenter anordnar UmPe klassrumspresentationer där information om kärarbete ges. Dessutom skickas information ut via mail, sociala medier eller via hemsida för att främja engagemang och för att få studenter att ställa upp som representanter. Studentrepresentanter är önskvärda i många olika råd och studenterna värdar om stöd från rådsordföranden för att sprida information om kärarbetet. Kristel formulerar ett brev och skickar till rådsordföranden för vidare spridning.

### 5. **Program- och mittutvärderingar**

Diskussion fördes om rutiner för att få studenter att besvara enkäter. Ett sätt som verkar vara gynnsamt är att som rådsordföranden fysiskt delta vid en av studenternas föreläsningar med hög närvaro och där påtala vikten av att studenterna fyller i mitt- eller programutvärderingen. Att avsätta tid för utvärderingen är mycket betydelsefullt för att få bra svarsfrekvens.

Nya mallar (mitt- och programutvärderingar) för grundläroprogrammet, samtliga inriktningar utvecklades under våren 2018. Dessutom utvecklades då också ny mall (programutvärderingar) för ämneslärare åk 7-9 och gymnasiet. Under hösten 2018/våren 2019 behöver ett antal nya mallar för utvärderingar utvecklas.

I de nya mallarna är frågorna till stor del gemensamma för samtliga program. Rådsordföranden är överens om att det är positivt att de nya utvärderingarna är förkortade i jämförelse med de tidigare. Även avsnittet med frågor kring UVK-kurserna är förkortad. En farhåga är att det kan bli svårt att dra slutsatser utifrån de förkortade versionerna.

Viktigt att uppmärksamma kommentarsfälten som studenterna fyller i. Dock bör analys ske med varsamhet då få studenter ger synpunkter.

Se medföljande bilaga för vilka utvärderingar som kräver uppdatering/utveckling. Lars Knutsson, ansvarig vid Lärarhögskolans kansli för utvärderingar kommer att kontakta rådsordföranden för information om innehållsliga förändringar.

### 6. **Programanalyser 2018**

**Grundläroarrådet:** Ordförande rapporterar att arbetet med programanalysen startade med att rådet gick igenom mitt- och programutvärderingarna i juni. I samband med rådets möten därefter har analyser och text diskuterats. Ledamöterna har under processens gång kunnat återkoppla, men då ledamöterna inte får tillräckligt med tid avsatt för sitt rådsarbete blir skrivandet och analyserandet i stort ett enmansjobb som endast "checkats av" med ledamöterna. Dialogen upplevs positiv och värdefull där ledning och rådsordförande möts, återkoppling efterfrågas dock.

**Förskolläroarrådet:** Ordförande rapporterar om att arbetet i rådet med programanalysen fungerar mycket bra. Ordföranden gör ett utkast till analys som övriga rådsmedlemmar utvecklar. Ordförande anser att dialogerna fungerar mycket väl.

**Spec. rådet:** Ordföranden rapporterar om att dialogerna fungerar mycket bra och är intressanta. De är betydelsefulla för att ge ledningen information om pågående verksamhet. Närmare kontakt med ledningen behövs. Rådsarbetet är mycket betydelsefullt för programmen och därför behöver ledamöter ersättning via institutionerna för att få tid att engagera sig i olika frågor. Det är oerhört viktigt att alla i rådet engagerar sig, inte bara ordförande. Kanske kan delning av uppdraget som ordförande vara ett sätt att få engagemang i rådet? En ansvarig utbildningsledare från kansliet som knyts till programmen eftersöks.

**Ämnesläroarrådet:** Ordföranden rapporterar om att arbetet i rådet tar tid och även här är tid ett problem. Svårigheter att få samtliga i rådet att engagera sig i frågor såsom ny struktur för KPU,

## Ärende

och ny åk 7-9 utbildning handlar mycket om tidsbrist. Även detta råd saknar en utbildningsledare från kansliet som knyts till programmen.

**SYV-rådet:** Ordförande rapporterar om att arbetet med programanalysen i stort sätt varit ett enmansjobb där ordförande gjort det mesta av arbetet. Det är också svårt att dra slutsatser från genomförda utvärderingar då mycket få studenter besvarat utvärderingarna.

### **Samlat från råden:**

Lärahögskolans föreståndare sammanfattar muntligt i slutet av varje dialog vilka förslag på åtgärder som diskuterats och vad som överenskommits att arbeta vidare med. Här önskar rådsordföranden en skriftlig sammanfattning av vilka åtgärds punkter som bestämts vid respektive dialog. Anna L tar med önskan från rådsordföranden till Lärahögskolans ledningsgrupp.

Enligt Lärahögskolans kvalitetssystem ska ledningen träffa rådsordföranden två ggr/år. I mars månad ska återkoppling ske utifrån genomförda institutionsdialoger. Vad dialogen i september ska fokusera är dock lite oklart, både för rådsordföranden och biträdande föreståndare. Anna L tar med frågan till Lärahögskolans ledningsgrupp för klargörande.

Rådsordföranden ställer fråga om hur studenterna får ta del av information om tänkta åtgärder och Anna L tar med frågan till Lärahögskolans ledningsgrupp för klargörande.

Klarläggande om vilken utbildningsledare som har särskilt ansvar för respektive program önskas

7.

### **Nya webbsidor**

Marie Oscarsson informerade om lanseringen av "de nya webbsidorna" för Umeå universitet och specifikt det som gäller för Lärahögskolans sidor. Umu:s nya webb kommer att ha tre olika inriktningar; extern, student och anställd. Innehållet på respektive sida kommer att fokusera det som är av vikt för inriktningen. Marie Oscarsson gick också igenom om det innehåll som kommer att presenteras på studentsidorna.

Diskussion fördes om vad rådsordföranden önskar synliggöra exempelvis minnesanteckningar/protokoll, information från respektive råd och information till studenterna. Rådsordföranden poängterade att kontakt tas med råden vid utvecklandet av sidor som är särskilt värdefulla för råden.

8.

### **Avhopsanalys**

Joakim Bergbom presenterade den pågående avhopsanalysen som startade 3 september 2019 och som bygger på studenternas inlämnade avhopsblanketter.

- Totalt har 19 studenter hoppat av lärarutbildningarna ( 3 september-7 november),
- Medelålder på de som hoppar av är 23,1 år,
- 12 av de 19 studenterna har hoppat av under termin 1. Av de 12 är de flesta studenter avhoppare från ämneslärarprogrammet, följt av forskollärostudenter,
- Studenterna som hoppat av har ringts upp och samtal har förts om grunden till själva avhoppet. Till de studenter som inte svarat på telefon, kommer en enkät att skickas ut. Det positiva med telefonsamtal är att studenterna kan få upplysningar ex om hur de kan söka till annat lärarprogram eller stöd i andra frågor som rör själva avhoppet,
- Meritvärdet för de studenter som genomfört avhopp är i genomsnitt 15,69. För ämneslärare är genomsnitt av meritvärdet 18,47, för studenter i åk 4-6, 15,86 och för forskollärostudenter 13,81,
- Flertalet av studenterna som hoppat av kommer från Umeåregionen,
- Anledning till avhopp som studenterna nämner är framför allt fel utbildning eller fel inriktning men också att kurserna varit för svåra i början av utbildningen ex. KVF-kursen. Dessutom anger en student psyko-sociala problem som grund för avhopp. Då det gäller sena avhopp är skälet ofta att studenten har fått arbete,

## Ärende

- På fråga om vad som skulle kunna få studenten att stanna kvar på utbildningen har flertalet studenter nämnt bättre studievägledning och bättre stöttning vid psyko-sociala problem,

Diskussion fördes om att underlaget för analysen är relativt litet och att det i analysen saknas studenter som gjort avhopp utan formellt inlämnande av blankett. Därmed är det också svårt att dra slutsatser. Insamlande av data kommer att fortsätta. Förslag från rådsordföranden gavs:

- Kan information om studenter som varit inaktiva under en längre period i SP:n användas för att ringa upp och efterfråga svar på fråga om avhopp?
- Behörighetskraven för första och andra ämnet i ämneslärarprogrammet vållar problem och bör ses över för att skapa likformighet mellan ämnena. Eftersom behörighetskraven i vissa ämnen är mycket högt satta kan studenter behöva ta studieuppehåll för att "läsa igen" vilket ofta leder till avhopp,
- Allmänna synpunkter från avhoppade studenter är viktiga att ta tillvara men hur bör vi hantera dessa?

Lärarhögskolans ledning bör göra en uppföljning av avhoppsanalysen samt diskutera fortsättning av densamma. Skäl till analysen bör också klargöras. Anna L tar med frågan till Lärarhögskolans ledningsgrupp.

9

### Meddelanden

- Nationell VFU-konferens sker 9-10 april. Förslag från rådet att 2 lärare från institutionerna deltar tillsammans med kanslipersonal. Inbjudan kommer under februari månad,
- VFU-dagar är fastslagna för 2019 till den 8 maj och 17 oktober,
- UVK-dag till våren 2019 är planerad och en Doodle är under ifyllande. I december kommer fastställt datum att presenteras tillsammans med program. Anna L, Nina R och Birgitta W utgör planeringsgrupp för dagen,
- 3 december 2018 genomförs Kvalitetskonferens gällande övningsskoleprojektet.

10.

### Rapport från Lärarhögskolans ledning

- Lärarhögskolans ledning rapporterar att samtliga dialoger med programrådsordföranden är genomförda och att överenskomna åtgärdsområden ska återkopplas till programråden,
- Val av nya ledamöter till råden har genomförts men några av de utsedda ledamöterna har fortfarande inte tackat ja. Framför allt är det en utmaning att söka personer som tar på sig ordförandeskapet. Därför kan delat ledarskap vara en möjlighet och detta diskuteras nu med ledamöter för två av råden, grundlärarrådet och ämneslärarrådet,
- Lärarhögskolans styrelse har diskuterat mandatperioderna för styrelsen och råden och har som önskemål att LH:s ledning ser över mandatperioderna,
- Lärarhögskolans styrelse har diskuterat verksamhetsplanen för 2019 utifrån att områden som hållbar utveckling och mångfaldshetsperspektivet inte synliggjorts. Dessutom diskuterade styrelsen vad som menas med nydanade forskning,
- SYV-rådet ska senast den 20 november lämna synpunkter på utredning av ny struktur för programmet. Den nya strukturen är planerad att gälla för antagna till programmet hösten 2019,
- Rapport från det nya uppdraget via utbildningsdepartementet "Fler vägar in i läraryrket" där tänkbara vägar för att få fler personer in i läraryrket diskuterats. Riktlinjerna för uppdraget kommer att sammanfattas via LH kansli och skickas till råden. En enkät har skickats ut till potentiella studenter i kommunerna i Västerbotten för att utröna om intresse finns för en arbetsintegrerad utbildning. Dessutom efterfrågas i enkäten om tidigare studier, om svaranden arbetar/har arbetet i skola eller förskola och hur intresset är för att gå vidare i lärarutbildning. Kontakt kommer att tas med institutioner för att utveckla en arbetsintegrerad modell i första hand för förskollärare och grundlärare,

## Ärende

- I enlighet med verksamhetsplanen för 2019 ska satsningar göras på VFU. Mer information kommer då det gäller mer exakt inriktning på satsningen,
- Ny utbildning som fokuserar på genomförande och bedömning av VFU via UPL är under utveckling för institutionernas VFU ansvariga lärare,
- Information om VFU-avtalet där utvärderingsprocessen ska genomföras under våren 2019. Diskussion kommer att hållas mellan kommunerna och Lärarhögskolan. Rådsordföranden poängterar vikten av att ta med institutionerna tidigt i processen.
- Rådsordföranden understryker vikten av att få externa ledamöter till råden. Anna L underrättar snarast Tobias Thomsson (Region Västerbotten) som är samordnare för denna uppgift,
- Ny struktur för KPU har lagts på is i väntan på fortsatt utredning om kursansvar. LH:s ledning har ansvar för frågan,
- Yrkeslärarprogrammet ska revideras och en utredning har startats. Ett önskemål från samtliga medverkande institutioner i utredningen är att LH:s styrelse snarast beslutar om att bilda ett programråd för utbildningen.

### 11. **Överföring av kunskap från nuvarande rådsordförande till nya dito**

Diskussion fördes om hur överföring av kunskap ska genomföras och ett antal frågor samt önskemål lämnades från rådsordföranden:

- Rådsordföranden ställer frågan om vems ansvar det är att överföring sker från avgående till nya ledamöter?
- För vissa råd är överföring inget problem men ex. för grundlärarrådet där 5 av 6 ledamöter kommer att vara helt nya kan det uppstå frågor.
- Rådsordföranden ställer frågan om mandatperioderna kan skifta för att undvika byte på alla poster samtidigt
- Rådsordföranden vittnar om att rådsarbetet är en tung arbetsbörda vilket kan vara ett skäl till varför en del av föreslagna ledamöter är tveksamma till att ta på sig rådsarbete. Ersättning för ordföranden och ledamöter i råden bör därför ses över,
- Viktigt att tänka på är att ledamöter i råden representerar programmet och inte specifika institutionsintressen.
- Ett starkt önskemål från rådsordföranden är att det väljs in ledamöter som är involverade i programmet/programmen för att få ett bra engagemang för rådsfrågorna. Dessutom är det mycket värdefullt att olika institutioner finns representerade i respektive råd bland annat för informations spridning om programmet/programmen,

### 12. **Rapport från genomförda UKÄ intervjuer**

Kort information gavs från genomförda UKÄ intervjuer

- Intervjuerna genomfördes 22/10 för samtliga grundlärarinriktningar och 23/10 för förskolläraryrket. Syftet med intervjuerna är att bedömarna ska kunna rätta ut frågetecken som uppstått i samband med genomläsningen av självvärderingarna,
- Erfarenhet från genomförda intervjuer är bland annat att noggrant gå igenom tekniken innan intervjutillfället och att ha en tekniker stand-by,
- Viktigt inför intervjuerna är också att förbereda sig noggrant genom förmöten ( LH:s ansvar), att läsa igenom självvärderingen (intervjudeltagarens ansvar) samt att läsa igenom UKÄ:s vägledning (intervjudeltagarens ansvar)
- Yttrande för programmen ovan kommer under februari månad och beslut från bedömarna kommer i mars/april månad. Bedömning ges i graderna bristande kvalitet alternativt hög kvalitet.

## Ärende

12 **Övriga frågor**

Inga övriga frågor

13. **Mötet avslutas**

Fredag 14/12 kl. 08:30- 12:00. Mötet hålls i lokal, Universitetsklubben med efterföljande lunch på restaurang Hjortron.

*Justeras*

*Anteckningarna fördes av*

Catarina Rudälv

Birgitta Wilhelmsson

*Justeringsperson*

Birgit Andersson