

Mötesanteckningar från Yrkeslärarprogrammets programråd 2021-10-28

Programrådsmöte 2021-10-28 kl. 14.30 -17

Gerd Pettersson, Pedagogiska institutionen
Ron Mahieu, Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap
Johan Hansson, Pedagogiska institutionen
Lars Samuelsson, Institutionen för idé- och samhällsstudier
Sara Eklundh, studentrepresentant, Yrk-programmet termin 5
John Lindkvist, yrkeslärare, Strömbäckskolan Piteå
Birgitta Wilhelmsson, utbildningsledare LH
Robert Holmgren, Pedagogiska institutionen
Adjungerade representanter under ht 2021:
Magnus Fjellström, Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap
Jonathan Wedman, Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap

Plats: Zoom <https://umu.zoom.us/my/robert.holmgren>

Informationspunkter (Ev. frågor och förtydliganden vid punkt 2, se dagordning)

- 1) Antal nominerade lärarrepresentanter till programrådet för perioden 2022-2025
ISS: 1
TUV: 2
PED: 3

Förslag till studentrepresentanter

Sarah Eklundh är kvar t.o.m. läsåret slut
En kvinnlig student som går termin 3 har tillfrågats och tackat ja
Vi söker en ytterligare student som går termin 1

Förslag till arbetslivsrepresentanter

John Lindqvist, Strömbäckskolan Piteå har tackat ja till att fortsätta
Vi söker en ytterligare arbetslivsrepresentant som gärna får vara kvinna

Dagordning – punkter att diskutera

Mötespunkter	Mötesanteckningar
1) Val av mötesantecknare	Magnus Fjellström
2) Ev. frågor och förtydligande av informationen ovan. Förslag till ytterligare student- och arbetslivsrepresentanter	Gärna en kvinna som tar den andra arbetslivsrepresentantplatsen. En som tidigare varit rektor men som arbetar som lärare (Carina Fahlgren) föreslås. Robert vidtalar henne.
3) Kort redogörelse av kursutvärdering för KUL 1, VEM	Lars Samuelsson redogör. KUL 1. 15 av 47 svarande. Lars redogör för olika utfall på olika frågor. Önskar givetvis högre siffror, men utfallet är totalt sett tillfredsställande. Vissa brister noteras dock när det gäller informationen som uppfattas vara rörig, för många schemaändringar, moduler överlappar. Dvs. det handlar om strukturella frågor. Ny kursansvarig kan vara en orsak, Corona medförde omständigheter som möjligen bidragit till bristerna. Åtgärder vidtas. VEM. 13 av 47 svarande. Lars redogör för olika utfall på olika frågor. Utfallet är totalt sett tillfredsställande, men vissa frisvar visar på att det finns delar att utveckla.

	<p>Mycket handlar om en bok, men det är endast 4 som svarat negativt och den låga svarsfrekvensen kan vara problematisk kring att förstå hur det egentligen är. Ett problem kan vara att kursen är uppdelad mellan två institutioner och studenterna blir osäkra om vad utvärderingen svarar mot.</p> <p>Lars ska ta tag i hur kursen kan förbättras. Möjligtvis en "halvkurs"-utvärdering skulle kunna särskilja vilka delar som behöver utvecklas.</p> <p>Ökad svarsfrekvens är önskvärt för att kunna dra gilitiga slutsatser. Möjligtvis kan avslutande kurs ta 30 minuter av kommande kurs för att göra utvärderingen.</p> <p>Viktigt att adjungera in representant från kurserna för att kunna få en bra överblick över hur kursutvärderingen ska förstås.</p>
<p>4) Frågor och synpunkter på prel. Verksamhetsplan/Verksamhetsberättelse</p>	<p>Robert föredrar kort de olika teman som berörs i verksamhetsplanen.</p> <p>Bland kommentarerna nämns att: Det finns en oro inför kommande antal studenter eftersom antalet yrkesverksamma som är behöriga att söka kan komma att minska eftersom färre har grundläggande behörighet. Det är även en skevhet i statistiken över vilka som idag läser utökad program i gymnasieskolans yrkesprogram. Detta medför att färre kan läsa yrkeslärarprogrammet i framtiden och att könsfördelningen kan förväntas bli förändrad.</p> <p>Programutvärderingen som görs varje år borde kunna genomföras tidigare så att den kan ingå i verksamhetsplanen.</p> <p>De brister som har kommit fram i utvärderingar och som vi lärare själva har kommit på arbetas aktivt med.</p>
<p>5) Vårintag vt 2023. Hur går vi vidare?</p>	<p>Birgitta Wilhelmsson föredrar.</p> <p>Antalet studenter som startar var senast 47 sökanden (av ca 90–95 behöriga). Det låga antalet registrerade studenter kan bero på korta svarstider mitt under semestertider, att rektorer inte prioriterar att utbilda lärarna (Corona kan ha bidragit). Ett annat problem är att vissa kommuner inte ställer krav på utbildning. Dessutom kan en ökad efterfrågan på yrkesarbetare ha gjort att personer inte väljer att gå utbildningen.</p> <p>Frågor om en eventuell fördelning mellan höst och vår lyfts. En fördelning kan ske genom urval av olika yrkeskategorier alternativt genom lottning. Ska studenterna delas upp beroende på om de har undervisningserfarenhet eller ej så får det konsekvenser för undervisningsupplägget. Vi står inför knepiga val.</p> <p>Viktigt att ha beredskap för vårintag eftersom behovet av utbildade lärare är stort.</p>

	<p>En grupp tillsätts för att undersöka förutsättningar om hur vi ska kunna starta upp ett vårintag. Gerd, Birgitta (sammankallande) och Robert ingår.</p> <p>Senast i slutet på feb- början på mars -22 måste det vara klart om det blir något vårintag vt 23.</p>
<p>6) Införande av examensarbete: Återkoppling från samtal med LH:s ledning</p>	<p>Birgitta Wilhelmsson föredrar. Birgitta har pratat med Lars-Erik Lauritz och Anna Lindqvist (LH) om att inrätta ett huvudområde (pedagogisk yrkesverksamhet) i programmets kurs för att därigenom kunna skriva ett examensarbete. De tycks dock inte se problematiken med att yrkeslärare inte skriver ett examensarbete och att det ett huvudområde inrättas.</p> <p>LH:s ledning måste dock vara med för att ett huvudområde ska kunna inrättas. Pedagogiska institutionen har även visat ett svalt intresse i frågan vilket kan bidra till LH:s hållning.</p> <p>Behovet av ett examensarbete och vägar mot en kandidatexamen måste tydliggöras för alla parter för att kunna få ett positivt beslut i frågan.</p> <p>Regeringen har dock gett utbildningsdepartementet ett uppdrag som innefattar att stärka alla lärarutbildningar, vilket borde stärka motivet till införandet av ett examensarbete för yrkeslärare.</p> <p>De som arbetar med vårintaget (Gerd, Birgitta och Robert) tar sig även an denna fråga och ett möte med LH:s ledning rekommenderas.</p>
<p>7) Nästa möte: Förslag 15/12 kl. 14.30. Samma Zoomlänk</p>	<p>OBS! Ny tid 15.00. Förslaget godtas av majoriteten</p> <p>Avgående och nya medlemmar i rådet ser över möjligheten att göra någon aktivitet i samband med mötet. Förslag om att Robert kollar om vi kan utverka medel från LH för en sådan aktivitet.</p>
<p>8) Övriga frågor</p>	<p>Medel för programrådet finns och förslag kring hur de ska användas diskuteras.</p> <p>Exempel för att kunna diskutera programfrågor: Internat Lunch – lunch Halvdag med avslutande middag Samverkan med Åbo akademi (besök)</p> <p>Medlemmar i rådet får fundera vidare på denna fråga till nästa möte.</p> <p>Inför kommande möten uppmanas deltagarna att skicka in informations- och diskussionspunkter till Robert.</p>
<p>9) <u>Långsiktiga frågor om utrymme finns:</u> - VFU:s periodisering Andelen hp av VFU som kan valideras bort</p>	<p>Bordläggs</p>

--	--

Mötesantecknare

2020	Katarina	Ron	Johan			
2021	Birgitta	Gerd	Lars	Magnus		
2022						
2023						