



UMEÅ UNIVERSITET

Programanalys

Förskolläraryrket

Verksamhetsberättelse för 2017/2018

Verksamhetsplan för 2018/2019

Bakgrund

Beskrivning av programmet

Förskolläraryrket ger dig en bra plattform att stå på som förskollärare och du får möjlighet att använda både din kreativa och praktiska sida då jobbet innefattar många skapande och praktiska moment. I utbildningen studeras bland annat barns utveckling och lekens betydelse för barns lärande. Du förbereds på hur du bäst möter det enskilda barnets behov av omsorg och stimulans. Förutom teoretiska studier får du ta del av praktiska erfarenheter från förskolorna i regionen och under hela utbildningen har du nära kontakt med förskolans vardag genom den verksamhetsförlagda delen av utbildningen. Undervisningen har en nära koppling till den forskning som bedrivs inom området och ger dig fördjupade kunskaper om förskolans verksamhet. Dessutom får du kunskap om den svenska förskolan ur ett kulturellt, historiskt och samhällsligt perspektiv. Som lärare i förskolan är ledarskapet ytterst centralt och därför ger programmet dig möjlighet att också utveckla din personliga förmåga att leda andra. Under din utbildning erbjuds du också en unik chans till röstträning. Denna omfattning av förebyggande röstvård finns ingen annanstans i landet. Läs mer på <https://www.umu.se/utbildning/program/forskollararprogrammet>

Programrådssammansättning

Programrådet för förskolläraryrket 2015-2018

Helena Näs (ordförande), institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik
Carina Hjelm, institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap
Helena Rosqvist, institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap
Karin Due, institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik
Erika Gillblad, institutionen för språkstudier
Mareike Jendis, institutionen för språkstudier

Studentrepresentanter

Anna Holmström

Elsa Wärnsäter

Elin Höglund

Extern representant

Therese Öberg, FSK Växthuset, Umeå



UMEÅ UNIVERSITET

Nyckeltal för förskolläraryrket ht-antagna - Umeå

Nyckeltal antagning

Förskolläraryrket	Antagna ht-12	Antagna ht-13	Antagna ht-14	Antagna ht-15	Antagna ht-16	Antagna ht-17
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	90	60	90	80	80	80
Antal förstahandssökande ¹	124	158	177	144	134	80
Antal förstahandssökande per plats	1,38	2,63	1,96	1,8	1,67	1,0
Antal registrerade nybörjarstudenter ²	81	48	80	88	85	47

Nyckeltal genomströmning

Förskolläraryrket	Antagna ht-12	Antagna ht-13	Antagna ht-14	Antagna ht-15	Antagna ht-16	Antagna ht-17
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen ³	50	34	47	50	45	27
Antal godkända studenter efter de två första kurserna på femte terminen ⁴	53	34	51	60		
Antal godkända studenter efter UK 3 ⁵ , sjunde terminen	50	38	52			

¹ Enligt Fokus

² Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

³ Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 30 hp (UK 1), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle)

⁴ Antal godkända studenter efter de två första kurserna på termin 5 (UK 2), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle)

⁵ Antalet godkända studenter efter UK 3, per den 30 september



UMEÅ UNIVERSITET

Nyckeltal för förskolläraryrket vt-antagna - Umeå

Nyckeltal antagning

Förskolläraryrket	Antagna vt-15	Antagna vt-16	Antagna vt-17	Antagna vt-18
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	40	40	40	40
Antal förstahandssökande ⁶	79	87	68	50
Antal förstahandssökande per plats	1,98	2,18	1,7	1,25
Antal registrerade nybörjarstudenter ⁷	27	30	37	32

Nyckeltal genomströmning

Förskolläraryrket	Antagna vt-15	Antagna vt-16	Antagna vt-17	Antagna vt-18
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen ⁸	17	18	12	
Antal godkända studenter efter de två första kurserna på femte terminen ⁹	19			
Antal godkända studenter efter UK 3 ¹⁰ , sjunde terminen				

⁶ Enligt Focus

⁷ Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

⁸ Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 30 hp (UK 1), enligt Ladok, per den 30 september (efter ett omtentamenstillfälle)

⁹ Antal godkända studenter efter de två första kurserna på termin 5 (UK 2), enligt Ladok, per den 30 september (efter ett omtentamenstillfälle)

¹⁰ Antalet godkända studenter efter UK 3, per den 31 mars



UMEÅ UNIVERSITET

Nyckeltal för förskolläraryrket utlokaliserad - Örnsköldsvik

Nyckeltal antagning

Förskolläraryrket	Antagna vt-18			
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	30			
Antal förstahandssökande ¹¹	58			
Antal förstahandssökande per plats	1,93			
Antal registrerade nybörjarstudenter ¹²	24			

Nyckeltal genomströmning

Förskolläraryrket	Antagna vt-18			
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen ¹³				
Antal godkända studenter efter de två första kurserna på femte terminen ¹⁴				
Antal godkända studenter efter UK 3 ¹⁵ , sjunde terminen				

Nyckeltal examina – oavsett antagningstermin och ort

Förskolläraryrket	2013	2014	2015	2016	2017
Antal som tagit ut examen					
Kvinnor			31	46	69
Män			5	6	5
Totalt			36	52	74

¹¹ Enligt Focus

¹² Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

¹³ Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 30 hp (UK 1), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle)

¹⁴ Antal godkända studenter efter de två första kurserna på termin 5 (UK 2), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle)

¹⁵ Antalet godkända studenter efter UK 3, per den 30 september



Nyckeltal internationalisering – oavsett antagningstermin och ort

Hur många utresande studenter under läsåret 2017	Män	0
	Kvinnor	0

Synpunkter från programrådet på nyckeltal (kommenteras utifrån programmets förutsättningar och struktur)

Eftersom antalet examinerade studenter skiljer sig ganska stort ifrån antalet antagna har rådet diskuterat huruvida det antas för många eller för få till förskolläraryrket. *Vi efterlyser även i år en djupare analys av vilka som inte avslutar sina studier och anledningen till detta.* Rådet tror inte att det bara är de studenter som har lägst antagningspoäng som hoppar av, men det är en spekulering som både studenter och lärare i rådet står för. Rådet har även utifrån siffrorna diskuterat hur utbildningen skulle kunna förbättras och bli mer attraktiv, stimulerande och utmanande. Mycket av dessa diskussioner redovisas i utvärderingarna nedan. Tappet 2017 i antalet sökande och registrerade bör också hållas under uppsikt och följas upp. Vad vi vet från hösten 2018 så är ungefär 60 studenter registrerade på programmet och en bit under 60 studenter deltar just nu i höstens kurser. Första terminen ser vi också att många studenter inte klarat alla poäng och där tror vi att svårigheter att klara statistiktentan kan vara en orsak?

Säkring av examensmål

Här kommer länk att finns till matris med ingående kurser och koppling till examensmål.

Synpunkter från programrådet på matrisen.

Matrisen anser vi är ett bra underlag för ett fortsatt progressionsarbete i programrådet. Det finns ingen möjlighet att hinna gå igenom hela programmet under ett år, men om olika delar och teman kan arbetas igenom och ses över varje år, så kan även matrisen i och med det förbättras och bli mer levande för rådet. Rådets, även i år lite sent, äskade medel kommer att användas till ett sådant förbättringsarbete.

Uppföljning av föregående programanalys

Sökta medel för den Nationella nätverksträffen användes vårterminen 2018. Helena Rosqvist och Anna Olausson deltog och bland annat nya läroplanen för förskolan diskuterades. Läroplanen tas i bruk 1 juli 2019. Revideringen av läroplanen har kritiserats bl.a. för att man lyfter fram "utbildning" på bekostnad av omsorgsdelen och att skrivningar om tematiskt arbetssätt är borta.

Rådets sökta pengar för en heldag med fokus på kursplaner och progression inom några valda områden genomfördes i februari. Rådet hann arbeta sig igenom UK1 och språkkursen sågs också över. I arbetet kring UK1 kan rådets medlemmar med både lärare och studenter konstatera att det fortfarande finns en hel del att förändra och förbättra i framför allt de kurser som Idé och samhällsstudier ansvarar för. I KVF är undervisningen alltför filosofisk och kopplingen till förskollärare kan ökas. Det bör dock påpekas att förskollärare med vårintag inte upplever att förskollärare försummas i text och exempel. Genusfrågor och etniska perspektiv kan plockas fram



UMEÅ UNIVERSITET

mer i KVH och nästa kurs, EDH. Gällande EDH är kritiken inte lika stor. Kursplanen bör dock ses över då bara skola och aldrig förskola nämns. Dålig koppling till förskola i kursen överlag. Viktigt att fånga upp innehållet i den här kursen i kommande kurser på programmet eftersom studenterna upplever FSR:en alltför avancerade för att passa på första terminen. Tips är också att lägga in en föreläsning med Lena Berggren där hon hanterar frågan om rasistiska beteenden som blivande förskollärare/lärare.

I arbetet med språkkursen konstaterar rådet att många andra lärosäten har betydligt fler poäng i språkkurs och det borde kunna tas i beaktande då språket är förutsättning för all kunskapsutveckling och då vårt samhälle blir alltmer multspråksammansatt. Ambitionen med vår progressionsdag uppfylldes men det fortsatta arbetet med kursplaner på kommande rådsmötet har tyvärr inte fortlöpt eftersom programutvärderingar och UKÄ har tagit en hel del tid. Vi hade dock under ett av vårens möten ytterligare ett språkinslag då David Kroik kom och undervisade oss om minoritetsspråk, tvåspråkighet och sameförskolan.

En annan återkommande punkt under 2018 har varit förskollärares utvidgade ansvar och ledarskap i förskolans verksamhet. I den nya Läroplanen för förskolan skrivs nämligen detta fram. Medlemmar i förskollärarrådet har träffat nätverket i Västerbotten i Lycksele. Förskollärares ledarskap i arbetslagen lyftes där, i olika grupper. Kommunerna ställer frågan huruvida förskollärarna får någon förberedelse av detta i utbildningen. Förskollärares chefer i framför allt inlandskommunerna har, utifrån nya läroplanen, sett ett behov av att skriva fram att förskollärarna måste ta ansvar för utveckling och undervisning på förskolorna. Det är inte enkelt med internt ledarskap och rådet diskuterade huruvida utbildningen förbereder studenterna för detta. Vid det senaste rådsmötet i september 2018 gav rådet förslag på att ledarskapsinnehållet bör ses över i UK-kurser och att progression inom området är viktigt men även VFU-kursernas FSR kan här beaktas.

En av rådets absolut mest tröttsamma och återkommande punkt är VFU-placering av studenter. Trots att problem med detta har förts fram till lärarhögskolan så händer ingenting och då framför allt i Umeå kommun. Studenter placeras återkommande hos samma handledare och på samma avdelning, och får därmed inte den bredd och det djup som en förskollärare behöver få om praktiken. Att under alla sina praktikperioder placeras i t ex en småbarnsgrupp är inte optimalt i utbildningen. Detta måste ses över i kommande revidering av VFU-avtal och åtgärdas via VFU-enheten.

Det finns ett intresse för att universitetslärare ska få delta på den nationella VFU-träffen som anordnas varje år. Eftersom universitetslärarna är mer involverade i genomförandet av VFU än de som arbetar på VFU-enheten så ses det av största vikt att lärarna bjuds med på dessa träffar.

Ytterligare en punkt som rådet inte kommer någon vart med är studenters språksvårigheter. Vår enda lösning på detta problem är att hänvisa till studentcentrum och studieverkstaden på UB. Studenterna måste även ha bättre kunskaper i det svenska språket innan de börjar på förskolläraryt utbildningen. Lärare på kurserna kan inte agera som speciallärare, tyvärr.

En annan punkt att skicka vidare till kommande års rådsarbete är digitalisering och progression och innehåll kring detta i programmet. Detta inslag har för några år sen varit tydligt, i och med ett forskningsprojekt, men har efter avslutat projekt reducerats. Denna punkt finns även med i de ansökta medlen från rådet till LH.

Basgruppsproblematiken har också bearbetats under 2018 och bör med jämna mellanrum vidarebefordras till institutioner och kursansvariga. Det finns argument för att både ändra och



UMEÅ UNIVERSITET

behålla basgrupper vid alla kursstarter och detta bör även tas upp en bit in i utbildningen och även i större mån tas i diskussion med studenterna.

Positiva resultat av vårt rådsarbete är att vi får signaler om att; studeranderepresentanterna sett en förbättring gällande lärarnärvaro på lektioner och större kontroll av studenternas kunskaper vid seminarierna. Rådet vill utifrån utvärderingarnas återkommande klagomål, om för låga krav på utbildningen, hela tiden uppmana institutioner och kursansvariga att se över och höja kvaliteten på utbildningen. Därför är dessa signaler om förbättring mycket glädjande.

Mittutvärdering

Rådet frågar sig om denna utvärdering är meningsfull då den hittills inte gett mer än programutvärderingen. Vi diskuterade utifrån att den kan vara bra för studenterna, den kan aktivera dem att både reflektera mer över och engagera sig mer i undervisningen. Men då uppföljningen av den är minimal har vi svårt att se vad den ger i konkret förändring. Vi har dock en bra rutin som gör att det alltid är en väldigt hög svarsfrekvens och det ser vi som positivt. Kanske tiden istället bara ska läggas på en muntlig mittutvärdering? Rådet anser också att de här utvärderingarna borde distribueras till alla institutioner som undervisar i programmet och att de sedan följs upp i dialogerna. Ansvar för att utbildningen ska förbättras ligger på LH och rådet vet inte hur vi ska gå vidare i förbättringsarbetet om vi inte får hjälp från LH i vår analys av utvärderingarna.

Årets mittutvärderingar är från december 2017 (vårintag) och maj 2018 (höstintag) och de visar i stort att:

I 2017 års utvärdering var 93% nöjda med inslaget av didaktik och det hade 2018 sjunkit till 81%.

Gällande innehållet i kurser är det bara ett examensmål som sticker ut där c:a 35% anser att det inte är i hög grad uppfyllt och det är vetenskapsteori och forskningsmetodik. I allt annat innehåll är det mer än 60% som anser att utbildningen innehåller de delar som efterfrågas och tas upp i UK. Dock finns några kommentarer om att innehållet inte anses som relevant för förskolläraryrket.

Mer än 80% är nöjda med sin VFU. Vi ser också en ökning av nöjdhet kopplat till trepartssamtalet. I kommentarerna ses dock att VFU-uppgifterna kan vara röriga, att det även är för mycket uppgifter på VFU. Det finns även missnöje med placering av VFU (VFU under julen och VFU återkommande på samma ställe) och VFU i förskoleklass efterfrågas.

När det gäller arbetsinsatsen från studenterna ligger den över 95% på hög och mycket hög. Vissa jobbar hårt andra inte. De studenter som arbetar hårt och verkligen vill få ut så mycket som möjligt av utbildningen uttrycker emellanåt att det inte är bra att studenter som inte förbereder sig och läser litteraturen ändå kan ta sig igenom utbildningen.

Utifrån genomförande av undervisning och upplägg så ser det ut att finnas förbättringsmöjligheter då nästan 50% är bara till viss del nöjda. Något som har fått högre nöjdhetsindex är valet av internationell eller/och nationell litteratur. Även för examinationsformer ser det sämre ut än för tidigare år där drygt 60% ligger på den mindre positiva sidan. Den vanligaste kommentaren är att förberedelse inför seminarium inte respekteras av alla gruppmedlemmar, vilket gör att vissa basgrupper inte fungerar bra och att dessa kanske borde bytas oftare och villkoren för att lyckas i basgrupperna borde diskuteras mer explicit med studenterna. Studenterna för även fram att seminarierna kan utvecklas mot högre krav och varierade redovisningsformer där syftet är att utmanas mer individuellt. Mer salstenta är ett annat förslag.



UMEÅ UNIVERSITET

De generiska kunskaperna får höga index alltid över 60% och även upp emot 80% nöjda utifrån hög grad till mycket hög grad. Dock kommer även här synpunkter om att kraven kan höjas!

Påverkan av utbildningen visar alltid i utvärderingar, och även här, lågt index. Uppemot 90% anser att de bara till viss del kan påverka utbildningen och 35% anser att de inte alls kan påverka utbildningen. Konkreta förslag som de vill påverka: basgrupper, mer fritt välja gruppindelning, mer variation av lektionsupplägg, fördjupning och inte ytliga kunskaper och upprepning av innehåll i kurser, högre krav på studenterna, högre studietakt, mentorskap från lärare till student. Studenterna efterlyser även mer specialpedagogik, konflikthantering, HLR och högre lärarnärvaro. Det finns dock alltid även studenter som påtalar att tempo och kravnivåer är för höga.

Förväntningar på fortsatta utbildningen; relevanta kurser för yrket, mer praktiska övningar, mer fördjupning utifrån det man läste första terminen, tydligare krav av vad som förväntas av mig som student, ”strängare lärare” som ställer högre krav, tydligare studieguider m m.

Se hela mittutvärderingarna för mer information!

Programutvärdering

2018 års innehåll i programutvärderingen januari.

Det finns dock förbättringsområden som vi i programrådet 2018 ska se över och som även lärarlagen ska arbeta med. Rådet förmedlar därmed studenternas förbättringsförslag till kursansvariga lärare som sedan tar tag i detta vid kursförbättringsmöten. Bland annat så måste organisation och genomförande för examensarbetet ses över. Seminariernas upplägg och variation utifrån redovisningsformer måste omarbetas så att de kräver mer av studenterna samtidigt som lärarna inte bör få mer arbetsbelastning, olika och mer varierade examinationsformer bör också införas. Nedanstående kommentarer och förbättringsförslag från studenterna utgör grunden för många av de frågor som rådet arbetar med.

En samlad bedömning av programutvärderingen visar att det finns mycket positivt att lyfta med programmet och stapeldiagrammen visar i stort att studenterna är mycket nöjda:

Inom området metodik och ämnesdidaktik kan lyftas att när det gäller området digitala verktyg och miljöer anser nästan 60% av studenterna att de fått ta del av detta i låg grad och i mycket låg grad. Även läs och skriv, naturvetenskap och konflikthantering har lite låga siffror där c:a 30% av studenterna beskriver en låg nivå.

Kopplingen mellan UK och resterande programinnehåll måste anses som mycket hög med nästan 90% nöjda studenter. Likaså är studenterna mycket nöjda med de verktyg de förvärvat inom VFU-delarna. Förvärvade kunskaper genom VFU:n har också använts i campuskurserna på ett bra sätt, drygt 80% nöjdhet. Även mer än 80% av studenterna anser att inblicken i forskningen inom det förskolepedagogiska området har varit bra och ser vi till studenternas syn på progression i kurserna så är även där mer än 85% nöjda. Även alla generiska förmågors utveckling får höga index med över 80% av studenterna. Det enda som alltid sticker ut är huruvida studenterna kunnat bidra till att utveckla och påverka programmet. Där är det bara 30% som tycker att de påverkat en del.

Förbättringsåtgärder är desamma som alla år: Kravnivån kan ökas, mer lärarnärvaro och lämplighetsprovning i yrket, kommunikation mellan lärare men också många kommentarer om att man är nöjd med utbildningen.



UMEÅ UNIVERSITET

Internationalisering – Umu:s definition

Programmet och lärare från TUV anser att Tromsösamarbetet har utvecklingspotential. Vi kan förstå om studenterna inte anser att Tromsö är lika exotiskt som Australien och Nya Zeeland men i rådet ser vi till kvaliteten och möjligheten till måluppfyllelse av förväntade studieresultat (FSR) och då är utbyte med Norge en bra partner. Tromsö är positiva till att utveckla samarbete mellan våra förskolläraryrprogram både i kurser och i VFU. Lärare på TUV och i Tromsö har tänkt söka Erasmus för detta.

Utbytet med Stranmillis University College i Belfast fortsätter. Studenter läser en hel termin på Nordirland och tillgodoräknar termin 6.

Några studenter har även under 2018 genomfört en VFU-period (termin 4) i Australien där La Trobe University är partneruniversitet.

Samverkan

Studenternas examensarbete kan kopplas till forskning och VFU-handledares verksamhetsanpassade frågeställningar. Här hoppas vi på en utveckling under 2019. Vi har inte stor kunskap kring nuvarande samverkan med handledare på VFU:n men rådet hoppas att det kan öka.

Förskolenätverket i Västerbotten med omnejd har en rådsrepresentant som kan fånga upp vad som händer och sker i vår närhet. Helena Rosqvist deltar i detta nätverk.

Nationella nätverksträffen för förskolläraryrutbildare genomfördes i Trollhättan i år och Helena Rosqvist och Anna Olausson deltog från Umeå universitet. Frågor och diskussioner under träffen handlade bland annat om kommande UKÄ-utvärderingar, förslaget till nya läroplanen, GDPR och svårigheter kring rekrytering av universitetslärare.

I övningsförskoleprojektet har vi haft konkreta förslag som inte följts upp. Bland annat har i olika protokoll från Fö-rådet skrivits fram; Vi önskar tydlighet gentemot rådet, vad vi ska göra i övningsförskoleprojektet. Rådet ser möjligheter att ha seminarier tillsammans med VFU-handledare, vidare hoppas rådet att övningssskolorna ska öppna för fältstudier för våra studenter, rådet anser även att förskolors personal skulle kunna bjudas in till föreläsningar som erbjuds för studenter i kurser.

Det finns en projektplan för övningsförskolor och i den grupp som arbetar med dessa mål- och projektdokument deltar Helena Rosqvist. Vi har inte i rådet engagerats vidare i detta.

Utifrån målet att höja kvalitén i den verksamhetsförlagda utbildningen har medel till olika pilotprojekt tilldelats lärarutbildare i syfte att stimulera samverkan mellan lärarutbildare och lärare/handledare på skolor och förskolor. Vidare är avsikten att gemensamma utvecklingsarbeten i förlängningen ska sprida sig till andra skolor och förskolor i regionen. 3 lärare från TUV som medverkar i VFU-kurser på förskolläraryrprogrammet har tilldelats medel.

Andra former för samverkan som förekommer i förskolläraryrutbildningen är att:

Det bjuds in till VFU-samråd som genomförs två gånger/år där VFU-enheten, samordnare samt lärare som medverkar i VFU-kurser deltar. I samband med VFU-kurser (förutom den första) bjuds



UMEÅ UNIVERSITET

handledare in till handledarkonferens där innehåll, uppgifter och underlag diskuteras med kursansvarig lärare. I flera av programmets kurser har extern samverkan skett tillsammans med bland andra Globala skolan, Bildmuseet, Kyrkan på campus, Socialtjänsten och Västerbottens museum. I flera kurser såsom matematik, UUL, Naturvetenskap och teknik samt Skapande och lek gör studenterna fältstudier på olika förskolor eller barngrupper till universitetet

Jämställdhet

Studenter har i utvärderingar signalerat att inslag gällande värdegrund upplevs som alltför fragmentariska och upprepande i stället för att vara fördjupande, till exempel när det gäller jämställdhet. Medel har sökts av programrådet för att utveckla progression inom detta område.

I t.ex. naturvetenskapskursen har vi seminarier kring genus och naturvetenskap som syftar till att höja medvetenheten och handlingsförmågan kring hur aktiviteter med naturvetenskapligt innehåll kan genomföras på ett inkluderande och normbrytande sätt.

Samlad programanalys

Rådets punkter

- Våra utvärderingar, framför allt programutvärderingarna ger i huvudsak positiva signaler. Det som behöver styras upp är samordning och progression mellan kurser, basgruppsarbetet, examinationsformer, kravnivåer och VFU-situationen. Internationaliseringen är inte speciellt påtaglig medan ett professionsinriktat program som detta på ett naturligt sätt samverkar med omgivningen.
- Vi arbetar vidare med utvärderingarna av programmet eftersom de ger en bra grund för verksamhetsplanering för programrådet och även kan komma kursansvariga till del så att de kan se hur studenterna uppfattar programmet.
- Vi hoppas också på beviljande av den fortsatta progressionsöversynen. I denna progressionsöversyn tänker rådet och lärare från TUV gå igenom ett antal kursplaner och se över litteraturlistor och FSR så att den fördjupning som studenterna efterfrågar ska kunna byggas in i programmet.
- I 2017 års programanalys såg rådet fram emot att se hur utvecklingsarbetet med programmet i Ö-vik skulle kunna ge ringar på vattnet och en utveckling även för Campuskurserna. Vi har tyvärr inte sett eller hört något från detta och därför skickar rådet även med den bollen till kommande rådsarbete.
- Vår externa representant har också lyft ett önskemål om att vilja få möjlighet att fortbilda den personalgrupp hon tillhör i form av deltagande på föreläsningar i kurser eller/och seminarier, som utbyte för att hon deltar utan ersättning på våra rådsmöten år efter år. Rådet ställer sig positiva till detta men vet inte om det är rådet eller LH som ska ta tag i och organisera den uppgiften. Den här punkten kanske skulle kunna kombineras med



UMEÅ UNIVERSITET

förskolläraernas vilja att anordna extra föreläsningar utöver kurser som t ex skulle kunna fokusera på sameförskolans, första hjälpen eller annat aktuellt område.

- Att under alla sina praktikperioder placeras i t ex en småbarnsgrupp är inte ett eftersträvansvärt mål i förskolläraryrket. Detta måste åtgärdas via VFU-enheten.
- Det finns ett intresse för universitetslärare att få delta på den nationella VFU-träffen som anordnas varje år. Eftersom universitetslärarna är mer involverade i VFU:n än de som arbetar på VFU-enheten så ses det av största vikt att lärarna bjuds med på dessa träffar.
- En annan punkt att skicka vidare till kommande års rådsarbete är digitalisering och progression och innehåll kring detta i programmet. Detta inslag har för några år sen varit tydligt, i och med ett forskningsprojekt, men har efter avslutat projekt i princip fallit bort i utbildningen. Denna punkt finns även med i de ansökta medlen från rådet till LH.
- Det kan finnas fog för att se över hur läroplanen på utbildningen ser ut ur ett jämställdhetsperspektiv. Det finns kurser med både homogent manliga läroplaner men även det motsatta och då kan negativa maktförhållanden problematiseras.

Programanalysen skickas digitalt **senast den 31 oktober** till
Läroplanens kanslichef.



UMEÅ UNIVERSITET