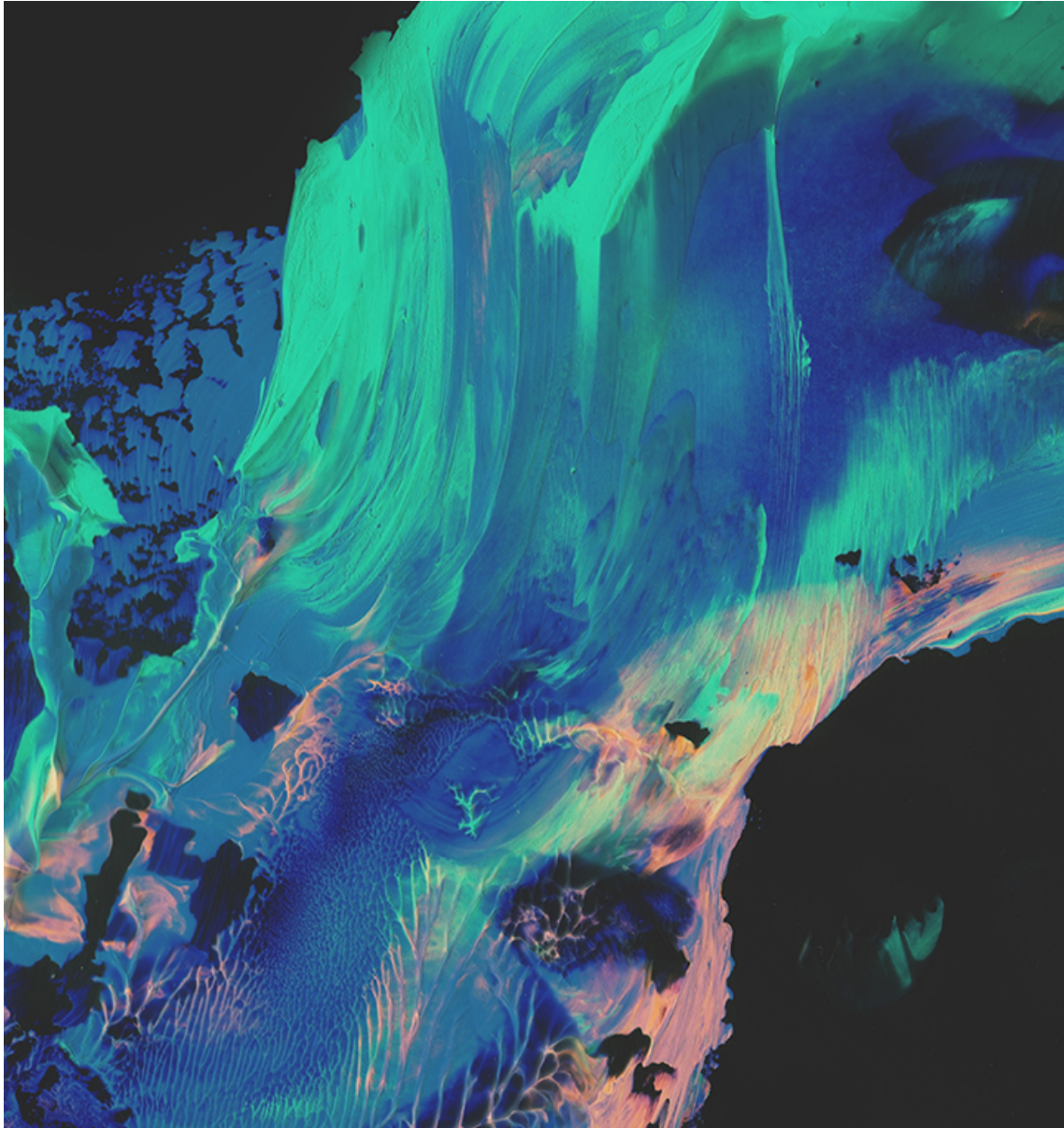




UMEÅ UNIVERSITET



# Programanalys

Kompletterande pedagogisk utbildning

Verksamhetsberättelse för 2017/2018

Verksamhetsplan för 2018/2019

## Beskrivning av programmet

**Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)** vänder sig till dig som vill bli lärare och redan har ämnesstudier motsvarande 90 eller 120 hp från universitet/högskola. KPU omfattar 90 högskolepoäng och syftar till att komplettera tidigare förvärvade ämneskunskaper för att du ska kunna avlägga en ämneslärarexamen. KPU omfattar 60 hp utbildningsvetenskaplig kärna (UK) och 30 hp verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Vid Umeå universitet erbjuds kompletterande pedagogisk utbildning

1. med inriktning mot arbete i gymnasieskolan inom ***Estetiskt ämne - bild eller musik med 50 % studietakt*** och inriktning mot arbete i grundskolan inom ***Praktiskt estetiskt ämne - bild, musik, slöjd, hem och konsumentkunskap - 50 % studietakt***. Studierna inom programinriktningarna sker på distans och erbjuds med 50 % studietakt med ca tre fysiska träffar à 2,5-3 dagar per termin vid campus Umeå universitet. Däremellan sker undervisningen via lärplattform.
2. med inriktning mot arbete i gymnasieskolan inom ***Allmänna ämnen med förhöjd studietakt*** och inriktning mot arbete i grundskolan inom ***Allmänna ämnen - Förhöjd studietakt***. Studierna inom programinriktningen sker på distans och erbjuds med förhöjd studietakt, 45 hp/termin, med ca fyra-fem fysiska träffar à 2-3 dagar per termin vid campus Umeå universitet. KPU med förhöjd studietakt ges för flera ämnen inom naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora och även estetiska ämnen.
3. KPU FU/forsk (KPU för personer med forskarexamen, start vårtermin): Umeå universitet bedriver en utbildning där studenter läser mot en ämneslärarexamen inom de naturvetenskapliga ämnena med utbildningsbidrag. Detta är en särskild satsning från Utbildningsdepartementet. <http://www.lh.umu.se/utbildning/program/kpu-for-forskarutbildade/>

## Programrådssammansättning

### Programrådet för ämneslärarprogrammet 2015-2018

Karolina Broman (ordförande), Institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik  
Jacob Stridsman, Institutionen för idé- och samhällsstudier  
Torbjörn Lindmark, Pedagogiska institutionen  
Olof Johansson, Institutionen för matematik och matematisk statistik  
Katarina Roos, Statsvetenskapliga institutionen  
Ingela Valfridsson, Institutionen för språkstudier

### Studentrepresentanter

Ellen Söderberg  
Charlotte Häggström

### Extern representant

Fredrik Lindmark, Midgårdsskolan, Umeå

## Nyckeltal för kompletterande pedagogisk utbildning 50 % studietakt

### Nyckeltal antagning

Kompletterande pedagogisk utbildning	Antagna hösten 2013	Antagna hösten 2014	Antagna hösten 2015	Antagna hösten 2016	Antagna hösten 2017
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	15	40	40	40	45
Antal förstahandssökande <sup>1</sup>	65	79	64	58	66
Antal förstahandssökande per plats	4,33	1,98	1,6	1,45	1,47
Antal registrerade nybörjarstudenter studenter <sup>2</sup>	35	33	38	24	27

### Nyckeltal genomströmning

Kompletterande pedagogisk utbildning	Antagna hösten 2013	Antagna hösten 2014	Antagna hösten 2015	Antagna hösten 2016	Antagna hösten 2017
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen <sup>3</sup>	22	14	21	15	15
Antal godkända studenter efter sista terminen <sup>4</sup>	10	13			

---

<sup>1</sup> Enligt UHR

<sup>2</sup> Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

<sup>3</sup> Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 15 hp, enligt Ladok, per den 30 juni (efter ett omtentamenstillfälle)

<sup>4</sup> Antalet godkända studenter efter sista kurs på sista terminen enligt Ladok, per den 30 september

# Nyckeltal för kompletterande pedagogisk utbildning förhöjd studietakt

## Nyckeltal antagning

Kompletterande pedagogisk utbildning	Antagna hösten 2014	Antagna hösten 2015	Antagna hösten 2016	Antagna hösten 2017
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	30	40	30	30
Antal förstahandssökande <sup>5</sup>	31	46	109	117
Antal förstahandssökande per plats	1,03	1,15	3,63	3,9
Antal registrerade nybörjarstudenter studenter <sup>6</sup>	14	25	35	27

## Nyckeltal genomströmning

Kompletterande pedagogisk utbildning	Antagna hösten 2014	Antagna hösten 2015	Antagna hösten 2016	Antagna hösten 2017
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen <sup>7</sup>	9	17	20	15
Antal godkända studenter efter sista terminen <sup>8</sup>	7	12	10	

<sup>5</sup> Enligt Focus

<sup>6</sup> Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

<sup>7</sup> Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 45 hp (46,5 hp fr o m ht-15), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle)

<sup>8</sup> Antalet godkända studenter efter sista kurs på sista terminen enligt Ladok, per den 30 september

## Nyckeltal examina (oavsett studietakt)

Kompletterande pedagogisk utbildning	2015	2016	2017
Antal som tagit ut examen			
Kvinnor	8	19	20
Män	6	10	7
Totalt	14	29	27

# Nyckeltal för kompletterande pedagogisk utbildning för forskarutbildade, förhöjd studietakt (första antagningsomgång V17)

## Nyckeltal antagning

Kompletterande pedagogisk utbildning	Antagna våren 2017	Antagna våren 2018	
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	22	15	
Antal förstahandssökande <sup>9</sup>	41	83	
Antal förstahandssökande per plats	1,86	5,53	
Antal registrerade nybörjarstudenter studenter <sup>10</sup>	19	16	

## Nyckeltal genomströmning

Kompletterande pedagogisk utbildning	Antagna våren 2017	Antagna våren 2018	
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen <sup>11</sup>	15		
Antal godkända studenter efter sista terminen <sup>12</sup>	6		

## Nyckeltal examina

Kompletterande pedagogisk utbildning	2017	2018	
Antal som tagit ut examen			
Kvinnor	0		
Män	0		
Totalt	0		

<sup>9</sup> Enligt Focus

<sup>10</sup> Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

<sup>11</sup> Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 45 hp, enligt Ladok, per den 30 september (efter ett omentamenstillfälle)

<sup>12</sup> Antalet godkända studenter efter sista kurs på sista terminen enligt Ladok per den 31 mars

## Synpunkter från programrådet på nyckeltal (kommenteras utifrån programmets förutsättningar och struktur)

Genomströmningen under första terminen är högst för studenter på KPU FU vilket säkerligen kan bero på att de erhåller ett utbildningsbidrag på 25 000 kr per månad, däremot har både grupperna som läser KPU förhöjd och KPU FU svårt att avsluta sina studier på utsatt tid. Detta har medfört att Lärarhögskolan under året utrett KPU och beslutat att omorganisera KPU för framtiden. Deltagare från programrådet har under sommaren 2018 ingått i en utvärderingsgrupp och gruppens svar bifogas därför för som bilaga, se bilaga 1. Där finns många synpunkter som även rådet vill understryka.

För KPU fördröjd fylls inte alla platser enligt planeringstalen, på 40-45 platser har 24-38 antagits de senaste fyra åren. Till KPU förhöjd antas fler procentuellt, framför allt har platserna fyllts det senaste året.

Eftersom KPU (förhöjd och FU) är ett sätt att snabbt få behöriga ämneslärare i förhållande till ämneslärarprogrammet skulle det kunna vara en möjlighet att öka planeringstalen på KPU, något som Lärarhögskolans kansli föreslagit även om man i framtiden kommer att ha en helfartsutbildning i stället för en med förhöjd studietakt. Programrådet menar att KPU-utbildningen innebär att UmU kan utfärda ämneslärarexamen för fler ämnen än vi har examensrätt för inom ramen för ämneslärarprogrammet (idag 19 ämnen), något som är positivt.

Om man tittar på söktrycket på **KPU FU** blir det lite speciellt i och med att det är ett program där studenterna får betalt och programmet endast ges på tre orter (Umeå, Stockholm och Karlstad). Vi ser en uppenbar ökning i antal förstahandssökande per plats, från 1,86 till 5,53 från våren 2017 till våren 2018. Detta program är därmed ett av de mest populära program som ges, säkerligen pga den ekonomiska ersättningen. **KPU förhöjd** har fler och fler sökande studenter, antal förstahandssökande har ökat med 3 på ett par år. Det är också idag en större spridning bland studenterna vad gäller ämnesinriktningar, från att tidigare främst fokuserat studenter inom de naturvetenskapliga ämnena är det idag flertalet av möjliga ämnen som studenterna kommer med till KPU-utbildningen. Studenterna söker in via behörighet i ett ämne men får ofta examen i två och även ibland utökad behörighet via Skolverket i ännu fler ämnen. På så sätt examinerar vi ämneslärare till de flesta ämnen som finns i dagens skola.

**KPU fördröjd** är framför allt en utbildning som personer som arbetat/arbetar i skolan söker. Fram till ht 17 har dessutom programmet endast getts med inriktning mot estetiska ämnen. Från ht 17 öppnades denna utbildning upp för fler ämnen, t ex moderna språk, hem- och konsumentkunskap, svenska som andraspråk. Här ser vi inte samma ökning över tid av sökande till denna utbildningstakt. Det första året av programmet samläses med Yrkeslärarprogrammet och innehåller gamla UK-kurser, dessa har förändrats inom ämneslärarprogrammet. Detta kommer att förändras från hösten 2020 då den nya KPU-utbildningen startar där KPU fördröjd kommer att läsas tillsammans med den nya KPU på helfart. Detta tror programrådet blir ett mycket bra förslag.

## **Säkring av examensmål**

*Här kommer länk att finns till matris med ingående kurser och koppling till examensmål.*

Matriserna finns inte tillgängliga på webben utan bifogas som Excelfil. Dessa matriser är gjorda tidigare och ser inte ut som de långa programmets matriser. Filerna är komplexa och det är svårt att få en överblick på utbildningens examensmål. Här behöver matriserna tas i beaktan vid utveckling av den nya KPU-utbildning som ska starta höstterminen 2020.

## **Uppföljning av föregående programanalys**

Programrådet träffas tre gånger per termin, två timmar vardera och fick inför 2018 pengar för en heldags arbete, något som vi genomförde 23 mars 2018. Hela programrådet kunde delta och vi hann med att gå igenom och diskutera alla de program vi ansvarar för (ämneslärarprogram både gy och 7-9, samt kompletterande pedagogisk utbildning KPU i sina tre former: KPU fördröjd, KPU förhöjd och KPU forsk). Att i rådet ha tid att grundligt diskutera ansvarsområdet är av yttersta vikt, det är dock problematiskt att kräva av ledamöterna att delta eftersom de inte får tid för arbetet från Lärarhögskolan utan från respektive institution, där tid för arbetet varierar mellan ledamöterna (från 12-30 timmar per år).

KPU ges både med förhöjd (även för KPU FU) och fördröjd studietakt. Eftersom både programmets upplägg med kurser och ämnesinriktningarna är helt olika är den största utmaningen att de två inriktningarna är helt olika. Fördröjd studietakt har hittills enbart lästs av studenter med estetiska ämnen och har mestadels styrts från Institutionen för estetiska ämnen. Programrådet har ingen deltagare som varit involverad i detta program och därför har rådets fokus helt legat på KPU förhöjd, detta är ett bredare program med studenter med ämnesstudier från alla fakulteter. I och med att uppläggen är helt olika finns det inte heller chans för studenter att byta KPU-varianter vilket skulle kunna vara lämpligt i de fall där studenter, t ex fått jobb under utbildningens gång. Även detta kommer att förbättras i och med att den nya KPU-utbildningen startar ht 2020. Programrådet hoppas att det nya programråd som tillsätts till årsskiftet kommer att ha någon ledamot med i rådet som har större kunskap om den fördröjda KPU-varianten.

## **Mittutvärdering**

*En samlad bedömning görs av vad utvärderingen visar.*

Eftersom programmet är kort genomförs inga mittutvärderingar.



## Programutvärdering

Programutvärderingen genomfördes med KPU förhöjd den 28 maj 2018 och med KPU FU den 17 januari 2018. KPU förhöjd har endast givits för studenter med estetiska ämnen och har helt styrts av institutionen för estetiska ämnen. Programrådet har tyvärr inte prioriterat att lägga tid på analys av detta program utan fokuserat på KPU förhöjd och forsk. Institutionen för estetiska ämnen har inte genomfört någon programutvärdering med de studentgrupper som genomgått programmet.

Sammanfattningsvis lyfter även årets kullar upp **svårigheten med att studera på förhöjd studietakt**. Studenterna menar att det under den första terminen vanligen räcker med helfartsstudier, 40 timmar per vecka, men att den under den andra terminen blir problematiskt att kombinera VFU med examensarbete. De flesta studenter är dock nöjda i och med att man kan erhålla en ämneslärarexamen efter endast ett års studier. Vi ser dock att väldigt många studenter skjuter upp examensarbetet och gör det klart efter programmet formellt är avslutat. Detta skapar stort merarbete för undervisande lärare vid dessa avslutande kurser. Exempelvis: "Att kombinera 100% VFU och 50% exjobb tycker jag är dåligt planerat. Läraryrket är inget yrke man kan fuska med. Det känns då för mycket att utöver ett heltidsjobb som lärare också klara av att skriva ett examensarbete på halvtid. Vilken syn har man då på läraryrket?" I den planeringen av den nya KPU-utbildningen med start höstterminen 2020 bör samläsningsproblematiken beaktas. Examensarbetet kritiseras även generellt, man tycker inte att det känns meningsfullt att skriva ett sådant arbete, flera studenter föreslår att ett arbete skulle kunna vara mer av utredningskaraktär, kanske i form av ett utvecklingsprojekt.

Den programutvärdering som gjordes av KPU FU-kullen, dvs studenter som erhållit utbildningsbidrag på 25000 kr per månad, var generellt positiv. En students uttalande sammanfattar många studenters åsikter: "Träffarna har varit väldigt givande och gett mycket. De har gett energi och varit utvecklande. Väldigt tacksam att den här möjligheten fanns att läsa till lärare på kort tid, dock har det varit oerhört stressigt. Ibland har det känts som att programmet och vi inte blivit tagna på allvar. Lite oproffsig när dokument ej är uppdaterade exempelvis. Mycket har pressats in, varför har man frågat sig då. En del kurser har varit toppen, andra inte så bra. Lite ojämn nivå."

Under året har en kurs i **ämnesdidaktik** införts, med start vt 2018 för gruppen KPU FU. I de programutvärderingar som finns tillgängliga lyfter studenterna fram fördelen med en sådan kurs, den tidigare Vetenskap och kunskap kritiserades ("Vetenskap och kunskap har för mig en helt onödig kurs som vara tog onödig tid. I övrigt tycker jag att allt har varit bra."). Ämnesdidaktikkursen fick god utvärdering, den uppfattades konkret och användbar. Nästa kurs genomförs hösten 2018, då med KPU förhöjd där studenterna har många olika ämnen. Här blir det en utmaning att göra ämnesdidaktiken relevant för alla studenter.

**Distansupplägget** är något som studenterna uppskattar eftersom de flesta studenter är äldre än de som läser det långa ämneslärarprogrammet och KPU-studenterna kan därför bo hemma under sin utbildning. En utmaning med distansupplägget är att flera studenter kombinerar sin förhöjda utbildning med arbete som lärare eller forskare (för kullen KPU FU). Här har undervisande institutioner haft problem med studenter som inte "hinner med" sina studier i och med att de fortfarande arbetar. En övervägande del av studenterna som läser KPU förhöjd respektive FU kommer inte från regionen och vi utbildar därför lärare främst för övriga delen av Sverige. Förutom att vi främst utbildar för andra regioner än norra Norrland skapar det också problem under VFU-kursen i och med att studenter gör VFU långt bort från Umeå och där universitetslärare endast kan genomföra ett fysiskt VFU-besök pga tid och kostnad. Fram till och med 2018 har Lärarhögskolan betalat för merkostnader i form av resebidrag, något som är viktigt att det får fortsätta under 2019 så länge vi har studenter från hela Sverige.

## Internationalisering

(Umu:s definition - Att utbildningen vid Umeå universitet ger studenterna internationella perspektiv innebär att det finns en interkulturell och global dimension i syfte, innehåll och genomförande av utbildningen. Studenterna har där det är genomförbart möjlighet att vara delaktiga i internationella utbyten. Inom lärarkollegiet finns internationella nätverk som kommer utbildningen tillgodo. Doktorander är inkluderade i dessa nätverk, skapar egna nätverk och deltar i andra internationella sammanhang.)

I en så kort utbildning som KPU är (90 hp) är det dock problematiskt att rymma alltför mycket med fokus på internationalisering, litteraturen under kursen är blandad både nationell och internationell. Vi kan också se att många studenter som söker till och studerar på KPU förhöjd och FU kommer med studier från andra länder vilket kommer att ge internationella perspektiv i skolan när de börjar undervisa. I och med att KPU är en kort utbildning som kräver flera års universitetsstudier redan avklarade innan man börjar KPU är det viktigt att komma ihåg att internationalisering (även samverkan och jämställdhet) även bör ha funnits med under studenternas tidigare ämnesstudier.

## Samverkan

(Umu:s definition - Att utbildning vid Umeå universitet är samverkanssäkrad innebär att, där det är lämpligt för utbildningens mål och innehåll, samverkan med externa parter sker för att stödja utbildningens utveckling och studenternas lärande samt för att stödja studenternas övergång till arbetslivet. Inom lärarkollegiet finns kunskap om vilka krav som kommer att ställas på studenterna i deras framtida arbetsliv. Forskarutbildningens genomförande ger doktoranderna insikt i vetenskapens roll i samhället samt förutsättningar att efter avslutad utbildning kunna tillgängliggöra forskning och bidra till samhällets utveckling.)

VFU är den viktigaste delen för studenterna att samverka med samhället, dvs skolan. KPU förhöjd och forsk har en väldigt kort VFU (en vecka) under sin första termin, där finns önskemål att utvidga denna något. Detta är dock problematiskt med tanke på att VFU endast kan göras på helfart. Den långa VFU:n när studenterna är på skolorna hela andra terminen blir det en tydlig samverkan. Examensarbetet knyts också till professionen ofta på ett uppenbart sätt.

## Jämställdhet

(Umu:s definition - Genom jämställdhetsintegrering av utbildningens innehåll och genomförande utvecklar studenterna sin handlingsförmåga att motverka ojämställdhet i samhället. Studenterna får under sin utbildning kunskap om hur makt och kön konstrueras inom det kunskapsområde som utbildningen avser. Inom lärarkollegiet finns kunskap och förmåga att reflektera om sitt ämne ur ett jämställdhetsperspektiv.)

Jämställdhet lyfts redan i den första kursen inom KPU förhöjd och forsk. I kursen 6PE218 beskrivs innehållet ”I kursen behandlas också skolans och lärares uppdrag att fostra demokratiska samhällsmedborgare. Begrepp som, demokrati, mänskliga rättigheter, värdegrund, jämställdhet, likabehandling, normalitet, diskriminering och kränkande särbehandling problematiseras i relation till relevanta teoretiska utgångspunkter”. Inom KPU förhöjd syns begreppet jämställdhet inte lika tydligt men kan inläsas i kurser som Pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering (6PE302).

Om man med jämställdhet också breddar upp för begreppet ”genus” kan man konstatera att en genusmedvetenhet finns i flertal kurser inom programmets olika delar. Lika behandling är ett annat viktigt och närliggande begrepp som skulle kunna diskuteras under denna punkt.

## Samlad programanalys

Mycket av programrådets åsikter kring KPU kan läsas i referensgruppens svar <https://www.aurora.umu.se/globalassets/dokument/enheter/lh/planering-och-uppfoljning/synpunkter-fran-referensgruppen-angaende-kpu.pdf> till Lärarhögskolans utredning om KPU <https://www.aurora.umu.se/globalassets/dokument/enheter/lh/planering-och-uppfoljning/utredning-om-kpu-vid-umea-universitet.pdf> Vi vill därför hänvisa till referensgruppens svar i programanalysen, främst kring vissa centrala punkter:

En av de större utmaningarna med den nya föreslagna KPU är **ingångskravet** kombinerat med antal ämnen i examina. Om Umeå universitet vill fortsätta erbjuda utbildning till ettämnslärare krävs endast 90 hp för behörighet på högstadiet. I och med att KPU är 90 hp kan man på detta sätt läsa en ämneslärarutbildning på 180 hp vilket riskerar att urholka ämneslärarprogrammet. För vissa ämnen, ex idrott, finns det studenter som inte vill ha ett andraämne även om det i verksamheten efterfrågas så "breda" högstadielärare som möjligt. Eftersom samma ingångskrav måste gälla för alla finns risk att vi examinerar lärare med enbart exempelvis biologi eller historia (verksamheten vill helst ha någon behörig i alla naturvetenskapliga ämnen tillsammans med matematik, de gamla Ma/NO-lärarna), detsamma gäller för de samhällsvetenskapliga ämnena med efterfrågade Sv/SO-lärare. Här ser referensgruppen en stor risk att vi utbildar ettämnslärare som sedan får undervisa i samtliga NO-respektive SO-ämnen utan behörighet. Samtidigt är vi medvetna om att det för de estetiska ämnena, exempelvis slöjd, inte finns möjlighet att läsa mer än 90 hp inom ämnesinriktningen.

Om vi har ett ingångskrav på 90 hp ämnesstudier blir det betydligt fler personers ansökningar som måste **valideras**. Redan idag är detta ett tidskrävande, och inte helt oproblematiskt, arbete. Eftersom alla studenter som söker och når upp till grundläggande krav måste valideras, måste både kanslipersonal men också personer på institutioner vara delaktiga i denna validering. Valideringarna är inte alltid enkla att genomföra, vilka kurser som kan vara möjliga att använda för examen i de olika ämnena är en utmaning att avgöra, speciellt när de sökande har gamla kurser, spretiga utbildningar eller utbildningar från andra länder. Under de år som KPU funnits på Umeå universitet har antalet sökande som behöver valideras ökat markant. Därför menar referensgruppen att en väl fungerande valideringsfunktion måste finnas.

En annan utmaning som referensgruppen vill lyfta är **VFU i egen tjänst** respektive **tillgodoräknande** av VFU. Sannolikt kommer denna nya KPU-utbildning att sökas av obehöriga lärare som redan har erfarenhet från skolans värld, kanske inte i det ämne eller stadium som de ska utbildas för. Hur ska vi kunna validera deras lärarerfarenheter? Att validera deras ämneskurser är i sig en utmaning, men hur konkret hanterar vi **reell kompetens**. Programrådet vill understryka det olämpliga i detta, VFU är en utbildning som innefattar studier med handledning. Därför anser rådet att vi ska vara restriktiva i detta och därför i så fall kräva att studenterna söker formella tillgodoräknanden av kurser. På så sätt blir det kursansvarig institution som beslutar, detta bör dock göras som undantag och inte användas utan analys.

När det gäller själva arbetet i programrådet är den största utmaningen att det finns tid för ordförandens arbete med programmen (detta programråd har 25% av heltid), men däremot har programrådsmedlemmarna i övrigt ingen tid betald från Lärarhögskolan för uppdraget. Respektive institutioner ställer upp med tid (varierar mellan 6-15 timmar per termin) för institutionsmedlemmarna, men eftersom det är ytterst begränsat blir stor risk att arbetet sker toppstyrt. Många remisser och uppdrag kan rådets ordförande inte delegera eftersom rådsmedlemmarna inte har arbetstid för detta. Här anser programrådet att det fortfarande också är svårt att veta vilket uppdrag man har, man är inget beslutande råd utan mer rådgivande. Anvisningarna för arbetet i rådet som beskrivs på hemsidan <http://www.lh.umu.se/om-lararhogskolan/organisation/programrad/> är tyvärr inte uppdaterad. Här vill vi återigen understryka problematiken att programrådsordförande i flera dokument beskrivs som programansvarig, något som inte är korrekt eftersom ordförande inte är ansvarig för programmet som helhet.

**Programanalysen** skickas digitalt **senast den 31 oktober** till Lärarhögskolans kanslichef.