



Programanalys

Grundlärarprogrammen

Fritidshem, Förskoleklass - åk 3, Åk 4-6

Verksamhetsberättelse för läsåret 2017/2018

Verksamhetsplan för 2018/2019

Beskrivning av de tre grundlära­r­pro­gram­men

Grundlära­r­pro­gram­met F-3 (240 hp) ger yrkes­mäs­sig för­beredelse för arbete med förskoleklassens och de första skolårens utmaningar att stimulera alla elever till att erövra bas­färdigheterna: läsa, skriva och räkna. Vidare ger programmet en grund att stå på för arbete i förskoleklass där lek och lekfulla arbetsformer för elevers lärande och utveckling är centralt.

Grundlära­r­pro­gram­met 4-6 (240 hp) ger yrkes­mäs­sig för­beredelse för att arbeta med elevernas vidare lärande och utveckling i årskurserna 4-6 och fokuserar fördjupade studier i grundskolans grundläggande ämnen: svenska, engelska och matematik samt därutöver ett annat valbart fördjupningsämne (SO eller Nv/tk)

Grundlära­r­pro­gram­met med inriktning mot arbete i fritidshem (180 hp) ger yrkes­mäs­sig för­beredelse att skapa förutsättningar för och stimulera elevers utveckling och lärande av såväl skolkunskaper som övrigt lärande före, under och efter skoldagen, genom att bland annat stödja och utmana elevers kreativitet och meningsskapande under friare former.

Respektive program består av tre delar:

- Ämnes/ämnesområdesstudier (150/90 högskolepoäng)
- Utbildningsvetenskaplig kärna (UK) (60 högskolepoäng)
- Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) (30 högskolepoäng)

Ämnes/ämnesområdesstudierna är anpassade till det respektive program kräver för att ge den yrkes­mäs­sig för­beredelsen.

I utbildningsvetenskapliga kärnan (UK) behandlas frågor kring kunskap, undervisning och lärande, etik och värdegrund. Här behandlas även det pedagogiska ledarskapet, konflikthantering, sociala relationer och demokrati. Även bedömning av elevers lärande, utveckling och hur prestationer kan betygsättas ingår i kurserna.

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) genomförs inom det verksamhetsområde programmet ger yrkes­mäs­sig för­beredelse för Lära­r­studenter vid Umeå universitet genomför VFU vid skolor/fritidshem i Västerbottens län eller Örnsköldsviks kommun.

Programrådssammansättning

Programrådet för grundlära­r­pro­gram­met 2019-2021

Jonas Wikström (ordförande), Institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik
Olof Johansson, Institutionen för matematik och matematisk statistik
Karyn Sandström, Institutionen för språkstudier
Niclas Lindström, Institutionen för idé- och samhällsstudier
Monika Diehl, Pedagogiska institutionen
Susanne Yttergren, Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap

Studentrepresentanter:

Anna Rosqvist Slutade våren 2019 Ny från oktober 2019 Simon Lindberg
Byron Morales Slutade våren 2019 Ny från oktober 2019 Valdemar Segerström

Extern representant:

Helena Åhman Skellefteå kommun

Nyckeltal för Grundlära­r­pro­gram­met fritidshem

Nyckeltal antagning

Grundlära­r­pro­gram­met fritidshem	ht-2013	ht-2014	ht-2015	ht-2016	ht-2017	ht-2018
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	30	25	30	35	35	35
Antal förstahandssökande ¹	41	42	41	47	45	49
Antal förstahandssökande per plats	1,36	1,68	1,36	1,34	1,29	1,4
Antal registrerade nybörjarstudenter studenter ²	40	26	34	33	20	34

Nyckeltal genomströmning

Grundlära­r­pro­gram­met fritidshem	Antagna 2013	Antagna 2014	Antagna 2015	Antagna 2016	Antagna 2017	Antagna 2018
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen ³	18	15	14	20	9	18
Antal godkända studenter efter fjärde/femte terminen ⁴	21	20	17	22		
Antal godkända studenter efter UK 3 ⁵	22	23	20			

Nyckeltal examina

Grundlära­r­pro­gram­met fritidshem	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal som tagit ut examen						
Kvinnor		4	5	14	18	11
Män		2	5	7	8	10
Totalt		6	10	21	26	21

¹ Enligt Fokus fram till 2018, enligt UHR fr o m ht-18. Se länk för jämförelse med andra lärosäten <https://statistik.uhr.se/>

² Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

³ Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 30 hp (UK 1), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle). Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

⁴ Antal godkända studenter efter termin 4 alt termin 5 för antagna fr o m ht -15 (UK 2), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle). Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

⁵ Antalet godkända studenter efter UK 3 (endast), per den 30 september. Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

Synpunkter från programrådet på nyckeltal (kommenteras utifrån programmets förutsättningar och struktur)

- *Ex. Dimensionering av antal platser i pr*

I nyckeltalen för antagning kan vi se att även 2018 har vi svårt att fylla alla platser inom fritidshem. 34 nybörjarstudenter registrerades av 35 platser men det är betydligt bättre än tidigare år då 20 nybörjarstudenter registrerades av 35 platser. Denna ökning är positiv eftersom vi vet att behovet i regionen är stort. Antalet sökande per plats är 1,4 och det är en ökning från tidigare år. Anledningen till att vi inte får fler sökande kan vara att vi är i en högkonjunktur och det gör att arbetsmarknaden har stort behov av arbetskraft och att det finns möjligheter att arbeta inom fritidshem utan examen. Kravet på behörighet för att få en tillsvidareanställning skulle kunna innebära att antalet sökande ökar.

Antalet godkända nybörjarstudenter efter första terminen ligger på 53%. Det är något högre än året tidigare. Att siffran inte är högre är oklart men det kan bero på både avhopp och att studenter har rester från någon enstaka kurs.

När det gäller genomströmning av hela programmet så har 70%(21 studenter av 30 antagna) tagit examen. Det är i linje med tidigare år förutom vt17 då vi hade en genomströmning på 100%. Ur ett genusperspektiv så är det intressant att utläsa att av de som tog examen vt18 så är 50% kvinnor och 50% män.

Nyckeltal för Grundlära­r­pro­gram­met F-3

Nyckeltal antagning

Grundlära­r­pro­gram­met F-3	ht- 2013	ht- 2014	ht-2015	ht-2016	ht-2017	ht-2018
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	40	50	80	60	60	60
Antal förstahandssökande ⁶	68	77	81	95	90	73
Antal förstahandssökande per plats	1,7	1,54	1,01	1,58	1,5	1,21
Antal registrerade nybörjarstudenter studenter ⁷	28	59	64	53	57	55

Nyckeltal genomströmning

Grundlära­r­pro­gram­met F-3	Antagna 2013	Antagna 2014	Antagna 2015	Antagna 2016	Antagna 2017	Antagna 2018
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen ⁸	19	44	47	36	40	33
Antal godkända studenter efter femte/fjärde terminen ⁹	22	44	41	38		
Antal godkända studenter efter UK 3 ¹⁰	24					

Nyckeltal examina

Grundlära­r­pro­gram­met F-3	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal som tagit ut examen						
Kvinnor			17	25	22	45
Män			1	0	3	0
Totalt			18	25	25	45

⁶ Enligt Fokus fram till 2018, enligt UHR fr o m ht-18. Se länk för jämförelse med andra lärosäten <https://statistik.uhr.se/>

⁷ Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

⁸ Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 30 hp (UK 1), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle). Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

⁹ Antal godkända studenter efter termin 5 alt termin 4 för antagna fr o m ht-15 (UK 2), enligt Ladok, per den 31 mars, 30 september för antagna fr o m ht-15 (efter ett omtentamenstillfälle). Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

¹⁰ Antalet godkända studenter efter UK 3 (endast), per den 30 september. Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

Synpunkter från programrådet på nyckeltal (kommenteras utifrån programmets förutsättningar och struktur)

I nyckeltalen för antagning kan vi se att även 2018 har vi svårt att fylla alla platser inom programmet. Detta är 4 året i följd som detta sker. 55 nybörjarstudenter registrerades av 60 platser och det är i linje med de tre senaste åren. Det som däremot sticker ut är att antalet förstahandssökande minskade 2018 till 1,21 per plats. 2017 och 2016 låg denna siffra på drygt 1,50. En anledning till att vi inte får fler sökande kan vara att vi är i en högkonjunktur och det gör att arbetsmarknaden har stort behov av arbetskraft.

Antalet godkända nybörjarstudenter efter första terminen ligger på 60%%. Det är något lägre än året tidigare. Att siffran inte är högre är oklart men det kan bero på både avhopp och att studenter har rester från någon enstaka kurs.

När det gäller genomströmning av hela programmet så har 90%(45 studenter av 50 antagna) tagit examen. Det är en tydlig ökning. Ur ett genusperspektiv så är det intressant att utläsa att av de som tog examen vt18 så är 100% kvinnor och 0% män. Ser vi på statistik över de senaste 4 åren så har 113 studenter tagit ut examen och av dessa är 109 kvinnor och 4 män. Här har vi som utbildning något att fundera på hur vi kan locka mer män att läsa till F-3 lärare.

Nyckeltal för Grundlära­r­pro­gram­met 4-6

Nyckeltal antagning

Grundlära­r­pro­gram­met 4-6	ht-2013	ht-2014	ht- 2015	ht-2016	ht-2017	ht-2018
Antal nybörjarplatser (enl. planeringstal)	40	30	40	40	40	40
Antal förstahandssökande ¹¹	38	50	46	59	59	48
Antal förstahandssökande per plats	1,26	1,66	1,15	1,47	1,47	1,2
Antal registrerade nybörjarstudenter ¹²	37	32	37	42	39	31

Nyckeltal genomströmning

Grundlära­r­pro­gram­met 4-6	Antagna 2013	Antagna 2014	Antagna 2015	Antagna 2016	Antagna 2017	Antagna 2018
Antal godkända nybörjarstudenter efter första terminen ¹³	18	22	23	25	28	19
Antal godkända studenter efter femte/fjärde terminen ¹⁴	21	15	20	23		
Antal godkända studenter efter UK 3 ¹⁵	25					

Nyckeltal examina

Grundlära­r­pro­gram­met 4-6	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antal som tagit ut examen						
Kvinnor			12	5	12	11
Män			4	1	9	9
Totalt			16	6	21	20

¹¹ Enligt Fokus fram till 2018, enligt UHR fr o m ht-18. Se länk för jämförelse med andra lärosäten <https://statistik.uhr.se/>

¹² Antal registrerade på utbildningens 1:a kurs enligt Ladok

¹³ Antal godkända på utbildningens 1:a termin, 30 hp (UK 1), enligt Ladok, per den 31 mars (efter ett omtentamenstillfälle). Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

¹⁴ Antal godkända studenter efter termin 5, termin 4 för antagna fr o m ht-15 (UK 2), enligt Ladok, per den 31 mars, 30 september för antagna fr o m ht-15 (efter ett omtentamenstillfälle). Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

¹⁵ Antalet godkända studenter efter UK 3, per den 30 september. Nyckeltal fr.o.m. vt-19 är uthämtat under intervallet 1/5-9/6-19

Synpunkter från programrådet på nyckeltal (kommenteras utifrån programmets förutsättningar och struktur)

I nyckeltalen för antagning kan vi se att 2018 var en tydlig nergång. 31 nybörjarstudenter registrerades av 40 platser. Detta är en tydlig nergång jämfört med de tre senaste åren där vi i stort har fyllt alla utbildningsplatser. Vad denna minskning 2018 beror på är svårt att säga men en anledningen till att vi inte får fler sökande kan vara att vi är i en högkonjunktur och det gör att arbetsmarknaden har stort behov av arbetskraft.

Antalet godkända nybörjarstudenter efter första terminen ligger på 61%. Det är något lägre än året tidigare. Att siffran inte är högre är oklart men det kan bero på både avhopp och att studenter har rester från någon enstaka kurs.

När det gäller genomströmning av hela programmet så har 63%(19 studenter av 32 antagna) tagit examen. Det är ungefär i linje med tidigare år. Ur ett genusperspektiv så är det intressant att utläsa att av de som tog examen vt17 och vt18 så är det nästan 50% kvinnor som män.

Tankar gällande alla program och nyckeltal

Något som vi bör fundera över gällande nyckeltalen är hur vi på lärarutbildningen kan bli mer attraktiva och få mer sökande studenter till våra program. Just nu har vi svårt att fylla våra utbildningsplatser och anledningen kan till viss del ev förklaras av att vi har högkonjunktur. Men frågan vi bör ställa oss är hur jobbar vi för att synas och göra Umeå universitets lärarutbilning så intressant som möjligt. Vad gör vi idag och vad kan vi göra mera för att locka till oss mera studenter? Ur ett jämställdhetsperspektiv så sticker antalet studenter som tagit examen i F-3 ut. Kan vi jobba för att utjämna könsfördelningen och vad kan vi då göra?

Säkring av examensmål

Här skulle en länk till matris med ingående kurser och koppling till examensmål finnas. Med anledning av att vår utbildningsledare har slutat och att vi fick en period där utbildningsledare saknades så håller denna på att arbetas fram. En matris över examensmål och program kommer att stärka oss i rådet när vi gör översyn av programmen.

Utgår vi från delar som UKÄs granskning lyfter upp i de olika programmen så finns följande att jobba vidare på:

Fritidshem:

Här avvaktar vi UKÄs utlåtande under våren 2020(ev höst 2020)

F-3 och 4-6:

VFU kurserna: Här lyfter bedömargruppen upp att när studenterna jobbar med planering och uppföljning av lektioner så tycks koppling till relevant forskning saknas. De reflektioner som studenter förväntas göra relateras snarare till deras egna genomlevda erfarenheter och till styrdokumentet. *Detta är något som bör följas upp om så är fallet eller om det är något man har tolkat fel.* Bedömargruppen tar även upp att redogörelsen om hur man examinerar VFU-kurserna är vag. Vilken roll som besöken av lärosätets lärare på VFU i relation till alla andra underlag som samlas in? Frågan blir vilket underlag som examinerade lärare utgår ifrån när de bedömer studenternas färdighet och förmåga. *Här har vi arbetat fram ett underlag som vi använder när vi bedömer studenters färdighet och förmåga.*

Uppföljning av föregående verksamhetsplan

- **Fastställande av progressionsdokument, avseende skrivande och vetenskaplig skolning, teori och metod**

Under 2017 fick programrådet medel för att göra en översyn avseende Vetenskaplig progression i grundlärarprogrammen. Rapporten är en kartläggning kring skrivande och vetenskapligt förhållningssätt och konkreta åtgärder för hur man kan utveckla skrivandet i synnerhet under termin 1. Rapporten lämnades till LH under 17/18 och tanken var att den skulle gå ut på remiss till berörda inst. Under våren 2019 så startade LH:s kansli en träff där alla berörda inst som är kursansvariga på UVK kurserna där samtliga presenterade hur man jobbar med skrivande. Träff 2 kommer att äga rum i november där arbetet fortsätter. Med anledning av att detta infördes så har jag som rådsordförande fört en dialog med Maria Löfgren gällande detta. Vi kom överens om att istället för att föra två parallella arbetsspår inom detta område så avvaktar vi i rådet vad som dessa två träffar kommer att medföra.

- **Översyn av juridik inom UVK för F-3 och 4-6**

Under våren har vi i rådet träffat juridiska inst för att få en redogörelse för deras inslag i programmen. Juridiken kommer in i kurserna Grundlärare som profession(UVK I), bedömning för lärande(UVK II) och i Profession och vetenskap(UVK III). I de två första kurserna läser fritidshem, f-3 och 4-6 tillsammans. I den sista kursen så läser f-3 och 4-6 tillsammans. I UVK I pratar man om skollagen, rättssäkerhet, vad är rättsregler mm. I UVK II så är huvudfokus kring regler gällande betyg och betygssättning, jäv mm. Innehållet i UVK III riktar sig mot praktiska juridiska inslag som lärare möter i vardagen. Olika case tas upp. Programrådsordförande och ansvarig från juridiken har träffats och diskuterat justeringar sista kursen. För studenterna i fritidshem så har de ett inslag av juridik i kursen Profession och vetenskap i fritidshem. Där är det pedagogiska inst som ansvarar för innehållet. Inslagen från juridiska inst känns genomtänkta och vi från rådet känner att studenterna får en tydlig progression inom området juridik och att innehållet känns relevant. Det som bör följas upp är pedagogiska inst inslag av juridik.

- **Utvärdering av flytt av VFU kurs under våren 2019, F-3 och 4-6**

Efter avslutad VFU kurs så genomfördes en utvärdering i samband med kursutvärderingen. Utlåtandet från studenterna gällande positionen var både positiv och negativ. De positiva kommentarerna var att de tycker det är bra att VFU II ligger efter specialpedagogik och bedömning för lärande. Det som däremot var negativt var att flera dagar gick bort till andra schemabrytande aktiviteter. Vi i rådet anser att placeringen av kursen ska ligga kvar och att vi kommer att föra en diskussion med kursansvarig för kursen. Efter genomförd kurs vt 20 så genomför vi en ny utvärdering och tar upp frågan. Vi har fört en dialog med inst för språk, som är kursansvariga för detta, så de är medvetna om hur resonemanget har varit.

- **Översyn av UVK gällande undervisning om sociala relationer, konflikthantering och ledarskap.**

Denna punkt började tidigare utbildningsledare att studera i vilka av kurserna som sociala relationer, konflikthantering och ledarskap finns med. Detta arbete är inte slutfört pga av byte av person i denna roll.

- **Förstärk kursplaner i UVK och tydliggöra i högre grad fritidshemperspektivet**

Eftersom programmet fick underkänt UKÄs granskning så pågår en översyn av programmet som leds av Birgit Andersson och Birgitta Wilhelmsson. Vi avvaktar i denna fråga och ser vad denna grupp kommer fram till.

- **Önskemål om terminsvisa möten med kursansvariga**

Med anledning av att LHs kansli har startat terminsträffar med kursansvariga på UVK så har vi inte genomfört denna punkt.

Utvärderingar

Mitterminsutvärdering

Fritidshem

Utvärderingen genomfördes genom att ordförande för rådet detog under en schemalagd position och lät studenterna genomföra utvärderingen. Inom fritidshem deltog 73% av studenterna.

Det som kom fram i utvärderingen var att de tycker att fritidspedagogiska perspektivet inte lyfts fram nog tydligt. Man vill även att genusperspektivet kunde få en större roll och de vill gärna samarbeta mera med andra grundlärare i de kurser där de samläser

F-3

Utvärderingen genomfördes genom att ordförande för rådet detog under en schemalagd position och lät studenterna genomföra utvärderingen. Inom fritidshem deltog 83% av studenterna.

Verkar i stort vara nöjda med sin utbildning. Ämnena matematik och svenska får positiva omdömen. Engelska får kritik för att det är mycket teori och inte så mycket didaktik. Områden som konflikthantering och ledarskap vill de ha mera av.

4-6

Utvärderingen genomfördes genom att ordförande för rådet detog under en schemalagd position och lät studenterna genomföra utvärderingen. Inom fritidshem deltog 76% av studenterna.

Ämnena matematik och svenska får positiva omdömen. Engelskan får kritik för att det är mycket teori och inte så mycket didaktik. Konflikthantering, ledarskap och spec pedagogik vill de ha mera av. Mer koppling till yrkeslivet efterfrågas där praktiska inlag är en del av detta.

Programutvärdering

Fritidshem

Utvärderingen genomfördes genom att en i rådet deltog under en schemalagd position och lät studenterna genomföra utvärderingen. Inom fritidshem deltog 36% av studenterna.

I denna utvärdering kommer samma punkter upp som i mitterminsutvärderingen. De tycker att fritidspedagogiska perspektivet inte lyfts fram nog tydligt. Man vill även att genusperspektivet kunde få en större roll och de vill gärna samarbeta mera med andra grundlärare i de kurser där de samläser.

Här tar man även upp att man skulle önska att VFU perioden i sitt estetiska ämne skulle ha varit längre.

F-3

Utvärderingen genomfördes genom att en i rådet deltog under en schemalagd position och lät studenterna genomföra utvärderingen. Inom F-3 deltog 29% av studenterna. Anledningen till den låga siffran var att teknikstrul med fungerande länkar.

I utvärderingen kan man utläsa att studenterna vill ha mer konflikthantering, ledarskap och sociala relationer. Även mera samarbete med andra grundlärare på kurser skulle uppskattas. I stort nöjda med sin utbildning.

4-6

Utvärderingen genomfördes genom att en i rådet deltog under en schemalagd position och lät studenterna genomföra utvärderingen. Inom 4-6 deltog 86% av studenterna. Gällande ämnestudierna så uppskattas de didaktiska inslagen och speciellt de som är kopplade till verksamheten. De saknar eller önskar mer didaktiska inslag i engelska och So. De uppskattar inslagen gällande ledarskap och efterlyser mer av detta. Den verksamhets-förlagda utbildningen lyfter flera som viktig. Några önskar mer VFU. Några efterlyser mer specialpedagogik då detta ej ingår på samma sätt som i F-3 utbildningen.

Internationallisering

Internationalisering har som tidigare år skett genom att i kurslitteratur finn internationella studier med som visar på skola resp fritidshem internationellt. Vidare sker internationalisering genom att man fysiskt förflyttar sig och genomför delar av kurs i annat land. Detta sker under en kurs i engelska, SO kursen för åk 4-6 och på VFU III. Under kursen i engelska får studenterna möjlighet att åka till England under en del av kursen. Detta är ett uppskattat inslag i utbildningen. Åk 4-6 studenterna åkte till Finland under en del av sin kurs. Under VFU III har studenter möjlighet att göra del av kursen i ett annat land. Vi beviljar max 4 veckor av kursen i utlandet. Under ht 18 så åkte studenter till Spanien och till Nya Zeeland.

Programmet vilar på vetenskaplig/konstnärlig grund

Att utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Umeå universitet är forskningsanknuten innebär att utbildningen vilar på vetenskaplig grund. Detta är vårt uppdrag som utbildare i dessa program. I UKÅs granskning tar man upp att miljön är tydligt forskningsanknuten och relaterad till definierade forskningsområden av olika storlek. Det anses borga för en god vetenskaplig förankring av utbildningen. Man tar upp att den professionsinriktade miljön är tillfredsställande men att det framgår att den inte är lika väl utvecklad som den vetenskapliga miljön. *Detta är något som vi kanske bör fundera på.* När det gäller om utbildningen vilar på konstnärlig grund kan man fundera över. Ser man på programmet för fritidshem så ingår estetiska delar tydligt i utbildningen. För F-3 och 4-6 så finns estetiska lärprocesser som små inslag. *Skulle det finnas möjlighet så skulle det vara fördelaktigt för denna studentgrupp att få mera inslag av estetik.*

Programmet ger studenterna perspektiv på hållbar utveckling

Här finns det en tydlig brist i programmen. I programmet mot fritidshem så tar man upp hållbar utveckling i kursen Barnet omvärlden och fritidshemmets uppdrag. Här genomförs temadag, föreläsningar och litteraturseminarie. UKÅs granskning av programmet mot fritidshem ger hållbarhetsperspektivet godkänt. Bedömargruppen menar att utbildningen behandlar fritidshemmets uppdrag ur ett samhällligt perspektiv och ett hållbarhetsperspektiv. Flera examinerande tillämpningsövningar behandlar såväl ekologisk hållbar utveckling som ekonomiska och sociala hållbarhetsaspekter. Samtliga delar i målet behandlas i utbildningen på ett tillfredsställande sätt och det finns en tydlig progression. För F-3 och 4-6 så är det svårt att hitta hållbar utveckling i kursplanerna vid en snabb överblick. I naturvetenskapliga kurserna behandlas hållbar utveckling framförallt ur ett ekologiskt perspektiv, men man tar även upp sociala och ekonomiska aspekter.

Programmet har kvalitetsdrivande samverkansinslag

Inom alla tre programmen förekommer samverkan med omgivande samhället. Fältstudier och studiebesök är återkommande inslag i utbildningarna. Inom fritidshem så har man som tidigare genomfört handledarkonferenser i samband med vfu kurser. Detta har gjort att man har förstärkt samverkansom annars generellt sker under vfu kurserna. F-3 och 4-6 genomförde under ht19 handledarträffar inför vfu III. Detta var ett uppskattat inslag som planeras att bli ett återkommande inslag i VFU III.

Exempel så samverkan som har pågått under 18/19 är:

I kursen Barnet, omvärlden och fritidshemmets uppdrag så bjuds Globala skolan in under en temadag och samarbete med Bildmuseet har arrangerats i syfte att erbjuda studenterna kunskap kring de aktiviteter barn och unga erbjuds. Likaså ingår i en av kursens uppgifter att besöka och granska olika föreningar och den verksamhet som de erbjuder barn och unga

I matematikkurs 2 för åk 4-6 så har samverkan med ett antal skolor genomförts. Här genomför studenter diagnoser på skolor som sedan rättas och analyseras för att sedan överlämnas till ansvariga lärare på skolan. Under detta samtal så diskuterar studenter med den erfarna läraren om tankar kring diagnoser och hur de dokumenteras och hur man jobbar vidare med resultatet man får. Tillsammans så planeras senare en utedag med klasser där studenterna agerar och de får feedback av lärare och universitetslärare.

I kurserna Samhällsorientering för både F-3 och 4-6 har det skett studiebesök eller att företrädare har kommit på besök. I kursen riktad mot åk 4-6 så har även en resa till Finland varit ett inslag i utbildningen.

I profession och vetenskap för åk 4-6 så bjuds tidigare studenter in och berättar om deras första skolar som lärare. Även representanter för de olika lärarfacken kommer och informerar om vad facket har för uppgift. Skolstrateg/rektor som representerar Umeå kommun kommer på besök och är med på seminarier/workshops kring ledarskap.

Programmet är jämställdhetsintegrerat

I granskningen som UKÄ genomfört (gäller fritidshem, f-3 och 4-6) så bedöms jämställdhetsperspektivet som tillfredsställande. Här redovisade vi hur vi undervisar om och examinerar jämställdhetsfrågor i relation till den kommande yrkesutövningen. Här gav vi också ex på hur studenter möter teoretisk kunskap om jämställdhet och jämställdhetsforskning som är relevant för den pedagogiska praktiken. I självvärderingen så skriver vi att det pågår ett arbete med att följa upp och åtgärda studentrekrytering och genomströmning ur ett jämställdhetsperspektiv. *Görs detta och av vem och hur långt har vi kommit?* Samtidigt så lyfter fritidslärostudenterna att man även vill att genusperspektivet ska få en större roll i utbildningen.

Studenterna har inflytande på planering och genomförande

Under verkamhetsåret 18/19 så har vi i programrådet haft 2 st studentrepresentanter. Detta har varit ett viktigt inslag för att studenter ska få inblick och ta en aktiv del av arbetet med att vidareutveckla utbildningen. Tack vare detta så får vi studentperspektiv på olika arbetsområden som vi diskuterar i programrådet. Även ute på inst så finns utbildningsråd där studenter är representerade. Som t ex på NMD så har de en studentrepresentant som är med på varje möte. I detta råd så diskuteras visioner och mål med undervisningen, arbetssätt i kurser, remissvar och övriga frågor som kretsar kring utbildning.

Samlad programanalys

1. Grundlärarprogrammet mot fritidshem utvärderas av UKÄ just nu. Därför avvaktar vi deras utlåtande innan förslag på förändringar bör göras. Däremot så bör vi se över gällande samarbete med F-3 och 4-6 när de samläser kurser. UUL kursen och BFL kursen är två kurser där detta skulle kunna tänkas ske.
2. Programmen F-3 och 4-6 har just utvärderats av UKÄ och utvärderingen visar på goda omdömen.
3. Vi ser en trend att färre söker till programmen. Vad gör Umeå universitet för att programmen syns och görs intressanta att söka? Finns det förbättringspotential och vem leder arbetet?
4. Under 18/19 så har rådet börjat en översyn av ledarskap, konflikthantering och sociala relationer i programmen. Detta arbete kommer att fortsätta och i mittprogramsutvärderingar och programutvärderingar tas detta upp av F-3 och 4-6. Planen är att fortsätta göra en översyn av programmen och se var vi kan stärka ev lägga till dessa områden.
5. I utvärderingarna så lyfter studenterna upp att engelskakurserna har mycket teori men de vill ha mera didaktiska inslag i kurserna.
6. Hållbar utveckling skulle behövas lyftas fram på ett bättre sätt i programmen. Just nu så har fritidshem godkänt medan F-3 och 4-6 bör ses över.

Förslag på åtgärder och förändringar

1. Under 19/20 så undersöker vi om det finns möjlighet till mera samarbeten i kurser där fritidshem, f-3 och 4-6 samläser. Kurser som det främst gäller är UUL och BFL. Här planerar vi att bjuda in kursansvariga för att föra en dialog kring detta.
2. Behörighetskraven i kurser i programmen. Vi har efter samtal med studenter uppmärksammat att behörighetskraven i kurser i programmen är skrivna på olika sätt och att det inte alltid

finns en tydlig progression. Detta kommer att ses över för att det ska bli tydligare för studenterna.

3. En översyn av ledarskap, konflikthantering och sociala relationer har påbörjats och kommer att genomföras under 19/20. Detta för att tydlig se var inslag kommer in i utbildningen och för att ev stärka dessa.
4. UKÄ tar upp gällande VFU kurser att de tycker att planerings och reflektionsuppgifter saknar forskningsanknytning och bör ses över. Kursansvariga bjuds in till rådsmöten där vi kan diskutera detta.
5. Hållbar utveckling behöver lyftas fram i programmen. Fritidshem har fått godkänt av UKÄ medans i F-3 och 4-6 känner att det skulle behövas lyftas fram på ett bättre sätt. Under 19/20 gör vi en översyn av detta.
6. Vetenskapligt skrivande. Arbetet kring detta kommer att fortsätta under 19/20.

Programanalysen skickas digitalt **senast den 31 oktober** till Lärarhögskolans kanslichef.