



UMEÅ  
UNIVERSITET

Dnr: HSN 932-2020

Datum: 2020-09-21

## **Region Västerbotten och Medicinska fakulteten Umeå universitet utlyser TUA-medel för finansiering till forskare som redan har 50% finansiering för postdoktoral forskare alternativt forskningsingenjör under 2021–2022**

TUA-kommittén utlyser medel för finansiering av två postdoktorer alternativt forskningsingenjörer under två år med krav på 50% motfinansiering (max 0,5 mnkr/person och år). Utlysningen är en del i TUA-kommitténs satsning för att höja kvalitén i forskningsprojekten vid institutionen för odontologi/Region Västerbotten och kompetensutveckla fler till seniora forskare.

### **1. Behöriga att söka**

Lärare och forskare anställda vid institutionen för odontologi alternativt inom verksamhetsområdet Tandvård i Region Västerbotten och som uppfyller kravet på motfinansiering inbjuds inkomma med ansökan.

### **2. Ansökan ska innehålla**

1. Forskningsprogram (max 5 sidor)
2. Den sökandes CV
3. Postdoktors-/forskningsingenjörens roll och betydelse i projektet. Finns en namngiven person så anges detta.
3. Uppgift om motfinansiering och finansieringskällan ska anges

### **3. Bedömningskriterier**

- Nyttänkande och originalitet (1-7)
- Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)
- Den sökandes kompetens (1-7)
- Genomförbarhet (1-3)

### **4. Bedömning av ansökningarna**

Motfinansiering kan bara bli aktuellt i de fall huvudsökande är disputerad, har motfinansiering och kompetens att genomföra projektet som ska hålla hög kvalitet (minimnivå 4) och genomförbarhet (3).

Om fler än två ansökningar där kravet på motfinansiering och forskningskvalitet bedöms uppfyllas uppdrar TUA kommittén till FoU-rådet att prioritera bland de sökande.



UMEÅ  
UNIVERSITET

## 5. Beslut

TUA-kommittén beslutar om fördelning av TUA-projektmedel i december 2020.

## 6. Anslagsperioder och dispositionstid

2021 till december 2022.

## 7. Rapportering

Senast den 31 mars 2023 ska de forskare som erhåller finansiering inkomma till TUA-kommittén med en redovisning (max 1 A4-sidan) om hur resurser bidragit till att höja kvalitén i forskningsprojekten och kompetensutvecklat den ansökande forskaren.

## Närmare upplysningar

Anders Wänman, anders.wanman@umu.se.

## Ansökan

Sista ansökningsdag 2020-10-23.

Underskriven ansökan skickas per post till:

Staben för forskning och utbildning

Att. Anette Ekman

Region Västerbotten

NUS, Målpunkt P31 By5B,

901 85 Umeå

Ansökan skickas också elektroniskt till:

anette.ekman@regionvasterbotten.se

## Bilaga 1. Bedömningskriterier

Bedömning av ansökningarna kommer att ske i enlighet med Vetenskapsrådets kriterier (skala 1-7 poäng, där 7 är hög).

Nytänkande och originalitet (1-7)

Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)

Den sökandes kompetens (1-7)

Genomförbarhet (1-3)

Bedömning görs också av projektets kliniska relevans ("patientnytta")

Ansökningarnas kvalitet bedöms enligt skalan 1-7\* samt 1-3\*\* för nedanstående 4 kategorier:

### 1: Novelty and originality *Nytänkande och originalitet (1-7)*

*Vägledande frågor:*

- Can the project be regarded as unconventional, does it challenge prevalent opinions or practice?
- Is there potential for the creation of new knowledge, exciting new ideas and approaches, directions for research and understanding of health and ill-health?
- Does the project include use of novel technologies/methodologies, or innovative application of existing methodologies/technologies in new areas?

### 2: Scientific quality of the proposed research *Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)*

*Vägledande frågor:*

- Is the project scientifically significant?
- Does the overall design of the project, its research questions and hypotheses meet the standards of highest quality?
- Are the scientific/intellectual merits of the proposed research clear, convincing and compelling?
- Does the proposed project have the character of thoroughness, e.g. in its definition of the problem and proposed solutions, and review of the state of the art?
- Are the proposed research methods, infrastructures, equipment and fieldwork appropriate?

### 3: Merits of applicant(s) *De(n) sökandes kompetens (1-7)*

*Vägledande frågor:*

- Does the applicant have sufficient research experience, expertise, level of independence and scientific network for implementation of the proposed project?
  - Of what merits are the applicant's academic qualifications and achievements, in relation to stage of career and active time for research?
  - Of what merits are the previous publications and other scientific achievements in relation to stage of career and active time for research: do these show a distinct and independent line of research, or in case of a researcher in his/her early career stage, the potential of such?
- Focus is on the most relevant and important reports, with emphasis on quality rather than quantity



- Is there appropriateness of the team members, if applicable, in terms of availability and complementarities of all the relevant expertise, and in how the different roles and responsibilities are distinguished?
- Is there ability to successfully disseminate research findings?

#### **4: Feasibility Genomförbarhet (1-3)**

*Vägledande frågor:*

- Is the general design, including time schedule, optimal for implementing the proposed project?
- Does the project include the availability and accessibility of relevant personnel, skills, equipment, facilities/infrastructures and other necessary resources?
- Are materials, patients and methods adequate and well adapted to the hypothesis or research question?
- Is the environment suitable for carrying out the proposed research?

#### **Klinisk relevans ("patientnytta")**

Bedömning ska göras av **om projektet är ett odontologiskt projekt med klinisk relevans**. (tvågradig skala: **Ja/Nej**)

Bedömning av projektets "patientnytta" dvs. projektens förväntade tillämpbarhet i klinisk praxis, dess kliniska förankring, i vilken mån resultaten kan generaliseras, och att resultaten förväntas komma både kvinnor och män tillgodo.

#### **Clinical relevance ("patient benefit")**

A statement shall verify that the project **is an odontological project with clinical relevance**. (**Yes / No**)

Evaluation of the project's "patient benefit" ie. the project's expected applicability in clinical practice, its clinical relevance, the external validity, and expected benefit for both women and men.

#### **Den sjugradiga betygsskalan\***

OUTSTANDING / Enastående 7

*Exceptionally strong application with negligible weaknesses/  
Exceptionellt stark ansökan med försumbara svagheter*

EXCELLENT / Utmärkt 6

*Very strong application with negligible weaknesses /  
Mycket stark ansökan med försumbara svagheter*

VERY GOOD TO EXCELLENT / Mycket bra till utmärkt 5

*Very strong application with minor weaknesses /*



*Mycket stark ansökan med mindre svagheter*

VERY GOOD / Mycket bra 4

*Strong application with minor weaknesses /  
Stark ansökan med mindre svagheter*

GOOD / Bra 3

*Some strengths, but also moderate weaknesses /  
Vissa styrkor men också vissa svagheter*

WEAK/Svag 2

*A few strengths, but also a few major weakness or several  
minor weaknesses /  
Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett  
flertal mindre svagheter*

POOR/Dålig 1

*Very few strengths and numerous major weaknesses /  
Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter*

**Den tregradiga betygsskala\*\* som används för Genomförbarhet/Feasibility:**

FEASIBLE/Genomförbart: 3

PARTLY FEASIBLE/Delvis genomförbart: 2

NOT FEASIBLE/Ej genomförbart: 1