



Bra utbildning blev ännu bättre – examensarbete och utbildningskvalitet

Annica Nylander & Cecilia Olsson
Kostvetenskap

UKÄ - bristande kvalitet på två mål

- att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter

Analysen har bestått av två delar

1. Granskning av självständiga arbeten i relation till bedömargruppens yttranden, examensmål, förväntade studieresultat och kunskapsmål i betygsprotokoll.
2. Översyn av övriga kurser som kan ingå i en kandidatexamen i kostvetenskap.



Måltidsservice och dietetik, 30 hp

- Inte bidragit till måluppfyllelse i tillräcklig utsträckning
- Stort inslag av yrkesorienterad praktik med få inslag där studenten tränar sin förmåga att uppnå aktuella examensmål
- Matris för kvalitetssäkring
 - Nationella examensmål - FSR
 - FSR - undervisnings- och examinationsformer
- Översyn av "Timber"



Förändringar på kursen

- Nya/reviderade FSR på samtliga moment
- Projektarbete 4 hp
- Ökad forskningsanknytning



UKÄ - bristande kvalitet på två mål

- att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer
- att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter



Analys examensarbeten

FSR

OK

**Betygskriterier &
check av dessa**



Två moment

- Projektplanering, datainsamling och inledande analysarbete, 6 hp
- Analys samt produktion, presentation och försvar av uppsats, 9 hp



Examensarbetet – "en kurs som alla andra..."

- Schema med obligatoriska inslag
 - *Tre seminarier*
 - *Fem inlämningar av manus*
- Parvis handledning, ibland i grupp
- Handledar- och examinatorskollegium
- Godkänd projektplan krav för att gå vidare
- Avtal kring handledning och examination



Betygskriterier & check av dessa



Bedömningsprotokoll

- Förväntade studieresultat översatta till kunskapsmål
- Godkänt betyg = G samtliga kunskapsmål
- Vägleda studenten att med stöd av handledare uppnå FSR
- Examinator använder protokollet vid bedömning av uppsatsen



Del i uppsatsen	Kunskapsmål	U	G
Diskussion			
<i>Metoddiskussion</i>	Resonerar kring studiens metodologiska styrkor och svagheter, och hur det kan ha påverkat resultatet:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Generaliserbarhet</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Validitet</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<i>Reliabilitet</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Resultatdiskussion</i>	Samtliga stycken relaterar till studiens resultat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Hänvisar till relevant litteratur (aktuell och/eller historiskt viktig/tongivande)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Hänvisar i första hand till vetenskapliga originalkällor eller systematiska litteraturoversikter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Värderar, tolkar kritiskt och diskuterar hänvisad litteratur i relation till resultat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Belyser relevanta genusperspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Belyser relevanta samhällliga perspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Källor	Hänvisar till minst 20 referenser varav minst hälften är vetenskapliga originalartiklar alt. systematiska litteraturoversikter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Hänvisning till andrahandskällor förekommer endast i undantagsfall	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Väl godkänt

- Kunskapsmål för VG
- Hänvisning till studenten om vilka kunskapsmål som ska uppnås för betyget VG
- Examinator använder protokollet vid bedömning av uppsatsen
- Antal kunskapsmål som bedöms som VG inte vägledande för slutbetyg

Kunskapsmål VG

- Mycket god förståelse för sitt data, vilka analyser som är möjliga och vad de betyder
- Utforskar alternativa tolkningar och slutsatser som är väl grundade i tidigare forskning
- För ett resonemang som genomgående är väsentligt, logiskt, reflexivt och värderande
- Valda referenser täcker in forskningsområdet när det gäller kvalitet, aktualitet, bredd och djup

Exempel

Forskningsanknytning & extern samverkan

- Mål i VP
- Aktiviteter
 - Tid för handledning
 - Kommunikation
 - Studenter
 - Forskare
 - Presumtiva arbetsgivare



... och det blev bättre...

- Progression för att främja att studenter uppnår de kunskapsmål som krävs i examensarbetet
- Bedömningsprotokoll med nedbrutna kunskapsmål ett verktyg även för den erfarna läraren
- Initial bedömning i relation till G-nivå bidrar till ökad rättssäkerhet

