



# Examensarbeten – en modell för bedömningsprocessen

**P O Ågren**  
**institutionen för informatik**

## **Disposition**

- 1 Examensarbetet som kurs
- 2 Kursens planering
- 3 Bedömningsprocessen



# Examensarbete som kurs

Tre program – DMP, SVP och BIT – samt fristående kurs samläser [kursen](#), dvs samma FSR för respektive program/kurs

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

1. identifiera och formulera frågeställningar inom informatikområdet,
2. självständigt planera en undersökning där ett vetenskapligt sätt att generera kunskap tillämpas,
3. genomföra en undersökning som resulterar i att kunskap genereras om den frågeställning som undersöks,
4. knyta frågeställning, analys och slutsatser till litteratur inom informatikområdet,
5. presentera och diskutera examensarbetet på ett tydligt sätt, samt sätta sig in i och diskutera andras arbete.



# Examination

Kursen är inte indelad i olika poänggivande moment, men i olika delexaminationer:

Delexamination 1: Ämnesförslag (U, G)

Delexamination 2: Examensarbete (U, G, VG)

Delexamination 3: Presentation och diskussion (U, G)

Delexamination 4: Publicering (U, G)

För att erhålla betyget Väl Godkänd på hela kursmomentet ska delexamination 2 erhållit betyget väl godkänd och delexaminationerna 1, 3 och 4 erhållit betyget godkänd.

För att erhålla betyget Godkänd på hela kursmomentet ska delexaminationerna 1, 2, 3 och 4 erhållit betyget godkänd.



# Vi uppmuntrar parskrivande

I kursplanen anges att "Examensarbetet bör i normalfallet skrivas av två författare tillsammans".

	<b>Antal författare</b>	<b>Antal inlämnade ämnesförslag</b>	<b>Antal examensarbeten vid ordinarie konferens</b>
<b>VT -10</b>	1	19	9 (47%)
	2 (3)	12	12 (100%)
<b>VT -11</b>	1	24	12 (50%)
	2 (3)	14	14 (100%)
<b>VT -12</b>	1	14	9 (64%)
	2 (3)	18	16 (89%)
<b>VT -13</b>	1	12	7 (58%)
	2 (3)	25	24 (96%)
<b>VT -14</b>	1	19	9 (47%)
	2 (3)	28	27 (96%)
<b>Totalt</b>	1	88	46 (52%)
	2 (3)	97	93 (96%)



# Kursens planering

Kursen inleds formellt vid vårterminens mitt, dvs slutet av mars, men tjuvstartar redan i februari med arbete med ämnesval.

Val av ämne är väldigt fritt för studenterna, men granskas av kursansvarig.

Studenter uppmuntras till extern samverkan, men styrs inte.

Ämnesförslag inlämnas i mars med snabb återkoppling och handledare utses. När kursen startar är alltså ämnesförslag skrivna, godkända och handledare utsedda.

Handledare ges 20 timmar/examensarbete för individuell handledning. Handledare utses av kursansvarig som matchar ämnesförslag med forsknings-/kunskapsintresse hos lärare.

Två examinationstillfällen (studentkonferenser), juni och september. Studenter presenterar sina arbeten och är diskutanter till andras.





# Bedömningsprocessen (1)

Den uppsats som lämnas in och presenteras på studentkonferensen är den version som bedöms och betygsätts.

Optimalt: Att handledare och författare är överens om att uppsatsen är klar för att presenteras vid konferensen.

Mindre optimalt: Att studenten lämnar in och presenterar uppsatsen mot handledarens inrådan.

”När en handledare har gett klartecken till en uppsats bör det inte förekomma att examinatorn kräver mycket omfattande förändringar för att uppsatsen ska kunna godkännas. Tydliga kriterier för bedömningen och en kontinuerlig dialog mellan handledaren och examinatorn är exempel på åtgärder för att förhindra att sådana situationer uppkommer.” HSV: *Rättssäker examination*, 2008, s 84.



# Underlag för bedömning

Varje uppsats bedöms utifrån nio, ibland tio kriterier.

1. Relaterad forskning
2. Syfte, problem och avgränsningar
3. Metod
4. Datakvalitet
5. Analys
6. Eget bidrag
- (7. Bedömning av applikation)
8. Språk
9. Struktur
10. Formalia & layout

Dessa kriterier är kända av alla och bör användas under hela processen, inte enbart vid bedömningen.

De sex första kriterierna bedöms tregradigt.

För G har studenten uppnått minst G på alla nio (tio) kriterier.

För VG har studenten uppnått VG på fyra av de sex första kriterierna, där bedömningskriterium 5 Analys måste ingå bland de fyra VG-kriterierna, samt uppnått minst G på övriga kriterier.



## Bedömningsprocessen (2)

Uppsatserna bedöms av en betygsnämnd om sex examinatorer, där varje examinator läser 5-6 uppsatser, formulerar betygsmotiveringar på en särskild bedömningsblankett och föredrar dessa inför betygsnämnden.

Inför betygsnämndens möte uppmuntras handledarna att bidra med synpunkter på de uppsatser de handlett, för att kunna upptäcka eventuella diskrepanser mellan handledarens bedömning och examinatorers bedömning.

När alla uppsatser är bedömda skickas bedömningsblanketterna till författare och handledare.

Därefter kan studenterna göra smärre korrigeringar (t ex formalia, akribi, språk) för att sedan registrera och publicera den slutgiltiga versionen i Diva.





# Förändringar under senare år

- Öka graden av gemensam bedömning genom att inrätta en betygsnämnd, i stället för lärares bedömningar oberoende av varandra.
- Införa handledares bedömningar för att upptäcka och minimera diskrepanser mellan handledarens bedömning och examinatorns bedömning.
- Tydliggjort kopplingen mellan kursens FSR och de olika delexaminationerna samt tydliggjort bedömningskriterierna för respektive delexamination.
- Särskilt ökat tydligheten i bedömningskriterierna för uppsatserna.
- Infört formulering om parskrivande i kursplanen.
- Ökat tydligheten vid återkopplingen av betyget på uppsatsen.