



EMG:s väg till examensarbeten av mycket hög kvalitet

Rolf Zale

Institutionen för ekologi, miljö och geovetenskap

rolf.zale@emg.umu.se



Grundsyn

- Under examensarbetet ska studenten koncentrera sig på uppgiften
- Studenten ska ha nödvändig kunskap **innan** exjobbet börjar
- Arbetet ska motsvara heltid under kurstiden
- Exjobb skrivs individuellt
- Examensmålen ska uppfyllas



Konsekvenser av grundsynen

- Innan exjobbet ska studenten kunna:

Skriva korrekt svenska

Skriva någorlunda god engelska

Skriva en vetenskaplig text

Relevanta allmängiltiga metoder

Söka litteratur

Presentera ett arbete muntligt

Uppnås genom en matris

Kurs	Färdighet 1	Färdighet 2	Examensmål 1
A	FSR 1	FSR2	
B	FSR 3		FSR 5
C	FSR 2	FSR1	FSR 3



Uppnås genom

- Enskilt, "vetenskapligt" skrivande från kurs 1
- Instruktioner till författaren
- Muntlig presentation från kurs 1
- Alltid feedback
- Statistiska metoder
- Fältmetoder



Arbetsgång

- Studenten tar i förväg kontakt med kursansvarig eller ev. handledare
- Projektplan inkl tidsplan med inlämningsdatum skrivs
- Projektplan godkänns av examinator
- Exjobbet skrivs



Ämnesval

- Handledare på institutionen eller eventuellt på annan institution
- Externa exjobb vanliga, handledare på institutionen, studenten tar kontakten själv
- Koppling till forskningsprojekt



Handledning

- 15 hp 25 timmar
- 30 hp 38 timmar
- 45 hp 45 timmar
- 60 hp 60 timmar
- Individuell handledning
- Inget handledarkollegium



Examination

- Komplet version som betygsätts lämnas in enligt projektplan (senast 2 dagar innan seminariet)
- Examinator kontrollerar att det skrivna uppnått nivån Godkänt
- Seminarium med opposition
- Betyget bestäms
- 2 veckor till kompletteringar
- Inläggning i Diva
- Rapportering



Förväntade studieresultat

- Alla FRS för G ska klaras
- Alla FRS för VG ska klaras, ett är att bli klar i tid
- Ingen gradering eller vägning



Betygs- och bedömningskriterier

- Finns på kurshemsidan
- Obligatorisk träff första dagen
- Workshop när detta infördes
- Workshop med examinatorer



Kandidat 15 hp. FSR för G:

- *använda sina ämnesmässiga och vetenskapliga kunskaper och färdigheter för att lösa frågeställningar inom ämnesområdet*
 - Författaren måste använda relevanta delar av hela sin kunskapsbredd från tidigare studier för att lösa uppgiften. Det är t.ex. inte godkänt att strunta i en viss analysmetod om den är av vikt för undersökningen under förutsättning att analysmetoden har ingått i utbildningen.
- *tillämpa ett vetenskapligt arbetssätt*
 - Undersökningen måste vara upplagd och redovisad på ett konventionellt sätt; Vilken kunskap finns idag om undersökningsområdet (i vissa fall enbart lagtext, eller både lagtext och vetenskapliga undersökningar), vilket är syftet med undersökningen, vilka metoder har använts, vilka resultat har kommit fram, hur dessa resultat passar med vad andra kommit fram till. Allt beskrivet så att alla fakta av betydelse som inte är från ens egen undersökning eller allmänt kända kan hittas igen i referenserna och metoderna beskrivna så att undersökningen går att göra om.
- *planera, utföra, skriftligt och muntligt redovisa samt försvara en vetenskaplig undersökning inom huvudområdet*
 - Detta ska göras självständigt med handledning (Handledarutlåtande används för bedömningen). Den skriftliga redovisningen ska följa instruktioner till författaren och vara begriplig. Den muntliga redovisningen och försvaret ska följa institutionens riktlinjer för examensarbetsseminarier och vara tydlig och begriplig.
- *kritiskt granska och kommentera ett motsvarande arbete*
 - Författaren ska sätta sig in i ett annat arbete och påpeka generella styrkor och svagheter. Stavfel och liknande påpekas skriftligt i manuskriptet.
- *tillämpa en relevant metod/metoder utifrån aktuell frågeställning*
 - Författaren ska ha använt en metod som föreslagits av handledaren, uppdragsgivaren eller som hon/han själv föreslagit
- *redogöra för och analysera för undersökningen relevanta teorier/metoder/tidigare resultat inom det valda ämnesområdet*
 - Författaren ska ha beskrivit och analyserat relevanta teorier och resultat som har direkt med undersökningen att göra
- *kunna utföra ett arbete vars omfattning motsvarar kursens omfattning*
 - Den skriftliga redovisningen skall spegla att författaren har lagt ner heltid på examensarbetet under kurs tiden



Kandidat 15 hp. FSR för VG.

- *planera, utföra och redovisa ett projekt inom anvisad tid*
 - Författaren ska ha lämnat in en seminarieversion av exjobbet utan större reella eller formella fel inom tidsramen enligt den godkända projektplanen. Större formella fel är t.ex. om fotnotsystemet för referenser använts. Större reella fel är t.ex. om fler än någon enstaka referens saknas, är felaktig eller otydlig; T.ex. Larsson 2000 är inte detsamma som Larsson och Andersson 2000.
- *självständigt inhämta ny kunskap för att lösa uppgiften*
 - Författaren ska ha skaffat sig ny kunskap som behövs för att lösa uppgiften utan att handledaren påpekat det, i en omfattning som förbättrar rapporten. (Handledarutlåtande används för bedömningen)
- *redogöra för och analysera centrala teorier och resultat inom det valda ämnesområdet*
 - Författaren ska beskriva och analysera relevanta teorier och resultat inom ett vidare område än det som har direkt med undersökningen att göra
- *skriftligt och muntligt redovisa en vetenskaplig undersökning med logisk och kommunikativ precision*
 - Examensarbetets olika delar ska hålla en hög logisk och kommunikativ precision. Med logisk precision menas t ex att problemformuleringen är relevant och av betydelse, att frågeställningen är väl underbyggd och att det finns en hög koppling mellan frågeställning, vald metod, resultat och diskussion. Den skriftliga rapporten ska i respektive kapitel beskriva studiens innehåll så att studien kan upprepas. Språket ska i alla delar vara tydligt, relevant och väl anpassat till målgruppen.
- *konstruktivt diskutera det egna arbetet*
 - Författaren ska ha en konstruktiv dialog med opponenter som syftar till att göra examensarbetet bättre. Om opponenter inte kommer med förbättringsförslag måste examinatorn göra detta för att studenten ska kunna nå detta FSR
- *konstruktivt opponera på det andra arbetet*
 - Opponenten ska komma med förslag till förbättringar och kunna diskutera dessa med författar