



UMEÅ UNIVERSITET

Tid:

Måndagen den 14 mars 2022 kl. 13.00.

Plats

Zoom-möte.

Beslutande

Ruth Mannelqvist, dekan

Närvarande

Greg Neely, prodekan

Ann-Louise Silfver, vicedekan

Edward Hansskog, HR-specialist

Harriet Hjelm, HR-specialist

Åsa P Isaksson, fakultetssamordnare

sekr

Marie Olsson, HR-specialist

Monica Sundén, HR-specialist

Elisabet Torstensson, ekonom

närvarande §§ 1-2

Mona Westman, HR-samordnare

Ärende**Beslut eller annan åtgärd****Ansvarig handläggare****Mötesformalia**

1. Fastställande av föredragningslistan.

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar

- att fastställa det utsända förslaget till föredragningslista.

Ekonomi och avtal

2. Bokslut 2021, dnr FS 1.3.2-388-22.

Föredragande: Elisabet Torstensson.

Elisabet Torstensson

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar

- att fastställa fakultetens bokslut för 2021. Bilaga § 2.

Utbildning

3. Inga aktuella ärenden.

Personalärenden

4. a) Begäran om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot systemvetenskap.

Föredragande: Monica Sundén.

Monica Sundén

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar

- att bevilja begäran (inklusive anställningsprofil) om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot systemvetenskap. Bilaga § 4 A.



UMEÅ UNIVERSITET

Ärende	Beslut eller annan åtgärd	Ansvarig handläggare
4. b) Begäran om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot informationssystem.	Föredragande: Monica Sundén. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att bevilja begäran (inklusive anställningsprofil) om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot informationssystem. Bilaga § 4 B.	Monica Sundén
c) Begäran om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot användarupplevelser (UX).	Föredragande: Monica Sundén. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att bevilja begäran (inklusive anställningsprofil) om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot användarupplevelser (UX). Bilaga § 4 C.	Monica Sundén
d) Anhållan om utlysning av anställningar som universitetsadjunkt i pedagogiskt arbetet med inriktning mot studie- och yrkesvägledning.	Föredragande: Marie Olsson. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att tillstyrka en anhållan om utlysning av anställningar som universitetsadjunkt i pedagogiskt arbetet med inriktning mot studie- och yrkesvägledning. Bilaga § 4 D. Rektor fattar beslut i ärendet.	Marie Olsson
e) Ansökan om att bli antagen som docent i socialt arbete, dnr AN 2.2.3-242-22. – Utseende av sakkunnig.	Föredragande: Marie Olsson. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att utse sakkunnig för prövning av Björn Högbergs docentansökan. Bilaga § 4 E.	Marie Olsson
f) Ansökan om att bli antagen som docent i kulturgeografi, dnr AN 2.2.3-214-22. – Utseende av sakkunnig.	Föredragande: Marie Olsson. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att utse sakkunnig för prövning av Erika Sandows docentansökan. Bilaga § 4 F.	Marie Olsson



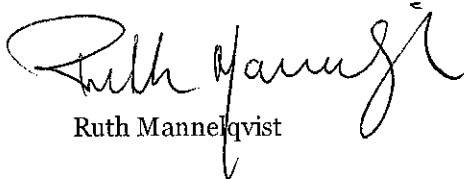
UMEÅ UNIVERSITET

Ärende	Beslut eller annan åtgärd	Ansvarig handläggare
4. g) Ansökan om att bli antagen som docent i psykologi, dnr AN 2.2.3-1369-21.	Föredragande: Greg Neely. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att anta Erik Lundkvist som docent i psykologi. Bilaga § 4 G.	Marie Olsson
h) Ansökan om att bli antagen som docent i pedagogiskt arbete, dnr AN 2.2.3-1276-21.	Föredragande: Greg Neely. Dekan Ruth Mannelqvist beslutar <ul style="list-style-type: none">att anta Sofie Areljung som docent i pedagogiskt arbete. Bilaga § 4 H.	Marie Olsson

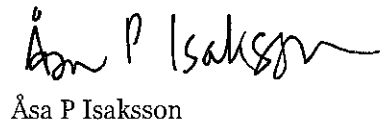
Övriga ärenden

5. Ansökningar om meriterad och excellent lärare. – Utseende av sakkunniga.	Anmälan av fattat beslut. Föredragande: Nils Eriksson. Dekan Ruth Mannelqvist har beslutat <ul style="list-style-type: none">att utse sakkunniga för bedömning av ansökningar om meriterad och excellent lärare. Bilaga § 5.	Nils Eriksson
--	---	---------------

Justeras:


Ruth Mannelqvist

Vid protokollet:


Åsa P Isaksson



Bokslut 2021

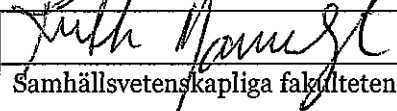
Fakulteter, Lärarhögskolan, Universitetsbibliotek och Universitetsförvaltning

Universitetsstyrelsen beslutade 2019-02-20 om *ekonomistyrregler* för Umeå universitet (dnr: FS. 1.1-2514-18). Enligt dessa ansvarar ansvarig chef för att årligen upprätta ett bokslut för samtliga intäkter och kostnader. Bokslut ska fastställas i enlighet med rektors besluts- och delegationsordning och berörda vidaredelegationer. Bokslut ska följa anvisningar från överordnad nivå och fastställas senast det datum som anges i anvisningarna.

Bokslutet för år 2021 ska fastställas senast 2022-03-15 och kommenteras enligt följande steg:

- Steg 1:** Via beslutsstödsystemet *Fokus* och menyn *Ekonomi* finns en egen sida för *Bokslut*. Från denna sida erhålls bokslutsrapporter, vilka ska kommenteras enligt bifogad mall. Samtliga rapporter (Resultaträkning, Intäkter och kostnader per verksamhetsgren samt Intäkter, kostnader och balanserade medel per institution) ska även bifogas bokslutsmallen i PDF.
- Steg 2:** Bokslutet ska fastställas av ansvarig chef vid protokollfört beslutsmöte. Som underlag till detta beslut ska gällande bokslutsrapporter i Fokus bifogas.
- Steg 3:** Bokslutskommentarerna undertecknas av ansvarig chef och sänds elektroniskt tillsammans med protokollsutdrag från beslutsmöte och bokslutsrapporterna som anges i *Steg 1* från Fokus (pdf-format) till Planeringsenheten, planering@umu.se **senast 2022-03-15**.

Bifogade bokslutskommentarer godkänns:

Dekan/motsvarande:		Ruth Mannelqvist
Fakultet/motsvarande:	Samhällsvetenskapliga fakulteten	

Datum för när bokslutet fastställdes vid beslutsmöte:



MALL FÖR BOKSLUTSKOMMENTARER

Kommentarer till **verksamhetens totala** intäkter, kostnader och resultat. Kortfattad analys om hur utfallet förhåller sig till budget och prognos, samt huvudsaklig orsak till avvikelse.

Totalt (mnkr)	Utfall 2021	Budget 2021	Prognos 2021	U-B 2021	U-P 2021
Intäkter	1 141,2	1 148,7	1 139,4	-7,5	1,9
Kostnader	-1 105,3	-1 125,1	-1 112,8	19,8	7,5
Årets Resultat	35,9	23,6	26,5	12,3	9,4

Det totala resultatet för den Samhällsvetenskapliga fakulteten för 2021 blev +35,9 mnkr en ökning i jämförelse med budget med 12,3 mnkr. Ett planerat högre positivt resultat i prognosen lades men trots det så blev differensen mot utfallet högre.

Intäkterna blev lägre än planerat i budget vilket beror på lägre anslag samt de periodiserade externa medlen som visar en stor negativ differens mot budget. Betydligt högre bidragsintäkt mot budget och något mindre om vi jämför med prognosen. Totala intäkterna 1,9 mnkr högre än beräknat i prognosen och mot budget -7,5 mnkr.

Kostnaderna är lägre i jämförelse med budget en differens på 19,8 mnkr och där vi i prognosen gjort analyser och ändrat och hamnar närmare utfallet med en differens på 7,5 mnkr. Detta beror framförallt på lägre driftskostnader med 21,5 mnkr (P: 6,8 mnkr) men också något lägre lönekostnader med 4,8 mnkr i jämförelse med budget (P: 7,3 mnkr). Lokalkostnaderna högre än både budget och prognos. Analys se per verksamhetsgren och verksamhet.

Institution/motsv	Intäkter	Kostnader	Resultat	MK	Ej förbr proj medel	MK i % av kostnader
Samhällsvet fak gem	42 836	-33 194	9 643	17 171	-622	52%
Pedagogik	91 298	-91 694	-396	19 498	14 011	21%
Tillämpad utb vet	111 625	-114 545	-2 919	28 088	29 349	25%
Sociologi	65 363	-66 037	-674	12 095	50 351	18%
Handelshsk	152 644	-142 354	10 291	33 963	11 652	24%
Statsvet	70 025	-67 342	2 684	12 272	45 950	18%
Socialt arbete	77 059	-71 483	5 576	16 799	28 452	24%
Geografi	42 548	-39 924	2 624	13 690	26 684	34%
CEDAR	48 160	-49 386	-1 226	13 927	3 656	28%
Polisutb	112 185	-110 089	2 095	12 138	18 694	11%
Idrottshsk	11 714	-12 023	-310	1 091	352	9%
Psykologi	102 809	-98 314	4 495	17 906	14 887	18%
Juridik	69 773	-69 897	-124	20 211	2 965	29%
Ek historia	16 124	-13 873	2 251	2 451	2 305	18%
Kost & måltid	49 414	-46 113	3 302	9 476	1 894	21%
Informatik	48 227	-50 133	-1 906	7 179	1 898	14%
CERUM	3 842	-3 830	12	651	43	17%
UCGS	25 563	-25 087	477	2 659	1 627	11%
Summa	1 141 210	-1 105 318	35 892	241 266	254 148	22%



UMEÅ UNIVERSITET

Kommentarer till *grundutbildningsverksamhetens* intäkter, kostnader och resultat. Totalt för hela grundutbildningsverksamheten, samt per verksamhet. Kortfattad analys om hur utfallet förhåller sig till budget och prognos, samt huvudsaklig orsak till avvikelse.

(mnr)	Intäkter	Kostnader	Resultat	Budget	Prognos
Grundutbildning					
10 GU stöd	0,1	-10,4	-10,4	0,1	-3,5
11 GU m anslag	505,0	-477,1	28,0	7,8	29,9
12 GU m bidrag	7,5	-5,0	2,5	0,0	-1,0
13 Uppdragsutbildning	152,2	-155,1	-2,9	-0,8	-1,7
Resultat	664,8	-647,6	17,2	7,0	23,7

VG1: Verksamhetsgrenen visar på ett resultat på +17,2 mnr. I jämförelse med budget en differens på +10,2 mnr och mot prognos -6,5 mnr. Den största skillnaden finns inom anslagsverksamheten med en differens mot budget med +20,2 mnr och mot prognosen betydligt bättre med en differens på -1,9 mnr. Om vi slår ihop stöd- och anslagsverksamhet en differens i jämförelse med budget på +9,8 mnr och prognosen visar på en differens på -8,8 mnr. I övrigt en förändring mot budget för stödverksamheten med -10,4 mnr, för bidrag +2,4 mnr samt för uppdragsutbildning -2,1 mnr.

VH10: Inom stödverksamheten så beror differensen framförallt på att de direkta kostnaderna inom de övriga verksamheterna blev betydligt lägre än planerat i budget vilket påverkar de gemensamma kostnaderna. Inom verksamheten högre lönekostnader och övriga personalkostnader vilket främst beror på omfördelning mellan verksamheter, bland annat på grund av utökat uppdrag för studierektor samt T/A-personal men också rekrytering av vikarierande administratör. Högre lokalkostnader och driftskostnader nästan enligt budget och högre än lagd prognos. Svårt att planera på grund av effekterna av pandemin. Lokalkostnaden följer förändringen av lönekostnaderna.

VH11: Visar på ett betydligt bättre resultat än vad vi lade i budget och något lägre än prognosen. Lägre anslag än planerat i både budget och prognos. Fakulteten har återbetalat 9 mnr av anslaget till Umu centralt för ej klarat utbildningsuppdrag. För de som har högre anslag än planerat på institutionsnivå beror det bland annat på nya Punktum medel, utökade medel för sommaruniversitet, budgeterat för återbetalning av utbildningsuppdrag som inte behövdes göras samt medel för särskilda satsningar såsom internationalisering och utveckling av program. Någon har fått mindre anslag för studenter på Lärarhögskolan. Högre intäkt för uppdrag vilket beror på en ökning av intäkten för studieavgifter. Försäljningsintäkter högre än budget vilket bland annat beror på nytt kursutvecklingsuppdrag, ökad undervisning på andra institutioner inom och utanför vår fakultet samt ökning på uppdrag från Lärarhögskolan. Lönekostnaderna är lägre än budget, hänsyn till förändringen togs vid prognos så utfallet följer denna. Det lägre utfallet för lönekostnader beror på nollställning av projekt genom att löner omförts, omfördelningar till andra verksamheter där man bland annat tagit hänsyn till var KU-tid ska bokföras, sjukskrivningar, tjänstledigheter och försenade rekryteringar. På institution där lönekostnaderna ökat i jämförelse med budget beror det på nyrekryteringar av bland annat kommunikatör och institutionssamordnare, ändring i bemanning samt för att täcka upp för tjänstledigheter. Övriga personalkostnader högre än både budget och prognos vilket framförallt är hänförbart till semesterlöneskulden. Lägre lokalkostnader vilket beror på lägre kostnad för bokade undervisningslokaler. Driftskostnaderna högre än planerat i budget vilket bland annat beror på ökat inköp av undervisning, flyttkostnader, arbetsmiljösatsning samt ökad kostnad för praktik. I en jämförelse med föregående år 11,2 mnr (85%) högre driftskostnader. En ökning framförallt på kostnadsposterna utbildning (statlig), datorer/datortjänster och övriga främmande tjänster. För de med lägre drift så beror det bland annat på utebliven tentamensservice. De lägre lönekostnaderna medför lägre gemensamma kostnader.



UMEÅ UNIVERSITET

Kommentarer till *forsknings- och forskarutbildningsverksamhetens* intäkter, kostnader och resultat. Totalt för hela forskning- och forskarutbildningsverksamheten, samt per verksamhet. Kortfattad analys om hur utfallet förhåller sig till budget och prognos, samt huvudsaklig orsak till avvikelser.

(mnkr)					
Forskning & Forskarutbildning					
	Intäkter	Kostnader	Resultat	Budget	Prognos
20 FO & FOU stöd	0,0	-2,9	-2,9	0,1	-2,7
21 FO & FOU m anslag	259,4	-238,5	20,9	18,9	6,6
22 Bidragsforskning	172,1	-171,4	0,7	-0,1	0,2
23 Uppdragsforskning	44,9	-44,8	0,0	-2,3	-1,2
Resultat	476,4	-457,7	18,7	16,6	2,8

VG2: Verksamhetsgrenen visar på ett resultat på +18,7 mnkr och i jämförelse med budget en differens på +2,1 mnkr. I jämförelse med budget jämn fördelning mellan verksamheterna i differens mot utfall. Gällande prognosen så är det stor differens i de förändringar som gjordes i den för anslagsverksamheten med +14,3 mnkr. Om man tar hänsyn till stödverksamheten -1 mnkr i differens i jämförelse med budget. I övrigt en förändring mot budget för stödverksamheten med -3 mnkr, för bidrag +0,8 mnkr samt för uppdragsutbildning +2,3 mnkr. I jämförelse med lagd prognos en differens på +15,9 mnkr för hela verksamhetsgrenen.

VH20: Ett negativt resultat som framförallt beror på lägre gemensamma kostnader på grund av lägre direkta kostnader inom de övriga verksamheterna. I övrigt lägre löne- och driftskostnader, driftskostnaderna förklaras med att kostnader istället tagits på andra verksamheter men framförallt på grund av pandemin.

VH21: Ett något bättre resultat än vad som planerades i budget och ändring gjordes i prognosen som visar på större positiv differens. En ökning totalt av både intäkter och kostnader mot budget. Kostnaderna lägre än lagd prognos. Anslagen är något högre jämfört med budget i prognosen ändrad vilket innebar en större differens mot utfallet. På institutionerna där anslagen ökat är det på grund av för fakultetsfinansierade postdoktorer, resurs till senior professor samt företagsforskarskolan. Minskat anslag i jämförelse med budget beror på återbetalning av ej utnyttjande Lärarhögskolemedel. Medfinansieringen blev lägre än planerat vilket beror på att kostnaderna inom bidragsverksamheten inte upparbetades enligt plan. Försäljningsintäkterna blev 46% högre än planerat i budget vilket ändrades i prognosen. Anledningen är utökad försäljning av konsultverksamhet samt medel för projekt kopplat till Idrottshögskolan. Lönekostnaderna högre gentemot budget vilket togs hänsyn till i prognosen men lades för högt där. Är till viss del kopplat till satsningarna på doktorander, postdoktorer och biträdande lektorat men också övriga nyrekryteringar, lönerevision och förändrad bemanning från bidragsverksamhet på grund av att projekt inte kunnat genomföras med anledning av den pågående pandemin. Driftskostnaderna blev 4% lägre än planerat i budget och 5% lägre än prognosen vilket beror på den pågående pandemin och svårigheten att bedöma kostnaderna på grund av den. En ökning jämfört med föregående år med 9,4 mnkr (61%). Ökningen har skett framförallt inom kostnadsposterna datorer/datatjänster, inredning, forskningsuppdrag, utbildning (statlig) samt övriga främmande tjänster. För de övriga kostnaderna små differenser både positiva och negativa gentemot budget. Högre direkta kostnader innebär högre gemensamma kostnader.



UMEÅ UNIVERSITET

Kommentarer till det balanserade kapitalet och dess utveckling de tre senaste åren. Totalt för samtliga verksamheter, samt per verksamhetsgren (GU/FO-FoU/Övr. univ.gem). Kommentera hur det balanserade kapitalet i procent av årets kostnader förhåller sig och utvecklats.

Den procentuella nivån för myndighetskapital på fakultetsnivå/motsv. och institutions-/enhetsnivå beräknas genom balanserat kapital plus årets kapitalförändring i förhållande till årets kostnader (inkl. interna kostnader). Ej förbrukade projektmedel ingår ej i beräkningen.

(mnkr)	2019	2020	2021	(mnkr)	2019	2020	2021
Grundutbildning				Forskning & forskarutbildning			
10 GU stöd	7,5	-1,6	3,6	20 FO & FOU stöd	-3,8	-2,5	1,6
11 GU m anslag	38,7	76,4	88,8	21 FO & FOU m anslag	65,9	117,8	134,9
12 GU m bidrag	-0,2	-12,1	1,3	22 Bidragsforskning	-4,4	-1,0	-0,2
13 Uppdragsutbildning	21,4	12,6	9,6	23 Uppdragsforskning	9,2	4,9	4,9
Summa	67,4	75,3	103,3	Summa	66,9	119,2	138,0
MK/Totala kostnader	11%	14%	16%	MK/Totala kostnader	18%	27%	30%

VG1: Visar totalt på ett myndighetskapital på +103,3 mnkr, en ökning med 37 % i jämförelse med föregående år. Ökningen beror framförallt på ökat anslag samt minskade driftskostnader kopplat till konsekvenserna av den pågående pandemin. I och med detta så ökar andelen MK/Totala kostnader med två procentenheter för 2021 i jämförelse med föregående år till 16%, detta kommer att arbetas bort under kommande år.

VH10: En ökning av myndighetskapitalet dock svårt att tolka då det balanserade kapitalet från föregående år inte följer det som redovisats detta år. Det sker något bokföringstekniskt i systemet som gör det svårt att analysera.

VH11: Anslagsverksamheten står för 16% av ökning inom verksamhetsgrenen. De institutioner/motsvarande som har ett lågt myndighetskapital arbetar för bibehållen nivå eller för att uppnå en nivå där det finns en buffert för oförutsedda och även fleråriga planerade händelser inom verksamheten. Detta genom att ha god kontroll på verksamheten (HST/HPR) under innevarande år men också i den mån det går inför framtiden. En del av de planer som finns eller som har gjorts under året för att minska myndighetskapitalet:

- Renoveringar av lokaler
- Rekryteringar: Lektorer, biträdande lektorer och adjunkter
- Vill kunna bibehålla den nivå på myndighetskapitalet man har idag inför framtiden
- Strategiskt utvecklingsarbete och strategiska satsningar
- Förbättra labbsalar, personalutrymmen och kontor
- Ser över bemanning för att få ökad tydlighet och långsiktighet
- Arbetsmiljö för lärare och T/A
- Ombyggnation av lokaler för simulatorer
- Behövs för att kunna täcka för extraordinära satsningar i framtiden
- Uppgradering av studentlabb, restaurangkök, personal- och mötesrum samt ny utrustning till undervisningslokaler och personal



UMEÅ UNIVERSITET

Universitetet ska i så hög grad som möjligt ärligen nyttja tillgängliga resurser till att bedriva utbildning och forskning av hög kvalitet (se bl.a. *Budget 2021 Umeå universitet inkl. ekonomisk plan 2022–2023*). Kommentera detta utifrån årets resultat.

Grundutbildning:

Som ett led för att uppnå hög kvalitet så arbetar fakulteten och institutionerna/motsvarande med:

Revidering och utvärdering av utbildningar är ständigt pågående
Satsningar på doktorander, postdoktorer, adjunkter, administratörer och biträdande lektorat
Strävar efter att förbruka tillgängliga resurser utan att riskera underskott
Översyn av kursbudgetar
Överskott ger förutsättningar för framförhållning och **långsiktighet = Hög kvalitet**
Kompetensförsörjning
Arbetsmiljöarbete
Ser över bemanning för att få ökad tydlighet och **långsiktighet**
Strategiska satsningar
Kompetensutveckling
Byggnation/förbättringar lokaler
LUF-medel för att arbeta med sökantal och utbildningsuppdrag

Forskning & Forskarutbildning:

Som ett led för att uppnå hög kvalitet så arbetar fakulteten och institutionerna/motsvarande med:

Har många externa projekt = Hög kvalitet på projektansökningar och forskning = Medfinansiering
Samfinansiering av doktorandtjänster = **långsiktig** kompetensförsörjning
Satsningar på doktorander, postdoktorer, administratörer och biträdande lektorat
Utveckling av forskarmiljöer
Bygga, förvalta och tillgängliggöra databaser forskningsändamål
Anställa professorer
Strävar efter att förbruka tillgängliga resurser utan att riskera underskott
Sårbarhet om man är en forskningsenhet – söker medel kontinuerligt för att klara hög kvalitet. Kräver **långsiktig** planering
Ser över bemanning för att få ökad tydlighet och **långsiktighet**
Överskott ger förutsättningar för framförhållning och **långsiktighet = Hög kvalitet**
Kompetensförsörjning
Utveckling av verksamheten – Verksamhetsplanering
Utveckla och bygga en samverkansmiljö i mer aktiv riktning
Förbättra kvaliteten på forskarutbildningen
Arbetsmiljöarbete
Kompetensutveckling



Förslag till sakkunniga

Se anvisningar för utsecende av sakkunniga på sidan två.

Utlyst tillsvidareanställning

Anställning: Docent, sökande Björn Högberg
Anställningens ämne och ev. inriktning: Socialt arbete
Diarienummer: AN 2.2.1-Klicka eller tryck här för att ange text.

Förslag till sakkunniga¹

Titel och namn: Professor Åke Bergmark
Akademisk hemvist: Stockholms universitet
E-post: aake.bergmark@socarb.su.se
Telefonnummer: 08-16 25 81

Titel och namn: Klicka eller tryck här för att ange text.
Akademisk hemvist: Klicka eller tryck här för att ange text.
E-postadress: Klicka eller tryck här för att ange text.
Telefonnummer: Klicka eller tryck här för att ange text.

Datum och förslagsställare: 22-03-03 Petra Ahnlund, socialt arbete
--

Förslagsställaren intygar att:

Ovanstående föreslagna personer har tillfrågats och är villiga att ta uppdraget som sakkunniga.

Ovanstående föreslagna personer anger att inget jävsförhållande föreligger (se sidan två).

Överenskommet datum för när yttrande senast ska vara inskickat: I början på augusti 2022

Beslut

Dekan/prodekan beslutar

att utse ovanstående föreslagna sakkunniga vid tillsättning av denna anställning.

att avslå förslaget till sakkunniga.

För den Samhällsvetenskapliga fakulteten

Namn-teckning (dekan/prodekan)	Datum	Namn-förtydligande
	220314	Ruth Mannelgrist

¹ Ange i bilaga eventuella kommentarer, önskemål om undantag från antalet sakkunniga (fler eller färre) etc.



UMEÅ UNIVERSITET

Sakkunniga vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

- Utlysta tillsvidareanställningar
- Anställningar ett år eller mer
- Anställningar med tidigare förenklat sakkunnigförfarande

Professor (inbegripet adjungerad professor)

Minst två externa sakkunniga.

Sakkunniga ska vara professorer.

Både kvinna och man ska vara representerade.

Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Universitetslektor

Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.

Lägst docentnivå.

Både kvinna och man ska vara representerade.

Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Biträdande universitetslektor

Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.

Lägst docentnivå.

Både kvinna och man ska vara representerade.

Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Forskare

Minst en extern sakkunniga.

Lägst docentnivå.

Om fler än en sakkunnig ska kvinna och man vara representerade.

Om fler än en sakkunnig ska de vara från olika lärosäten.

Docent

En extern sakkunnig.

Sakkunnig ska vara professor.

Beslut om sakkunniga fattas av dekan. Vid anställning av professor kan undantag från sakkunnigbedömning beslutas, om det är uppenbart obehövligt för prövning av skickligheten. Dekan kan även i övrigt besluta att sakkunnigprövning är uppenbart obehövligt i särskilda fall, t ex om en sökandes skicklighet nyligen har prövats i ett annat sammanhang.

Särskild anhållan med motivering till undantag från sakkunnigförfarande ska bifogas blanketten.

Jävsförhållande

Jäv föreligger när en sakkunnig kan tänkas vara partisk eller där det finns någon särskild omständighet som kan rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet, exempelvis släkt- eller vänskap eller tidigare nära samarbete genom sampublicering, 16-18 §§ förvaltningslagen (2017:900).



Förslag till sakkunniga

Se anvisningar för utseende av sakkunniga på sidan två.

Utlyst tillsvidareanställning

Anställning: Välj ett objekt.
Anställningens ämne och ev inriktning: Docentansökan Erika Sandow
Diarienummer: AN 2.2.1-Klicka eller tryck här för att ange text.

Förslag till sakkunniga¹

Titel och namn: Professor Eva Thulin
Akademisk hemvist: Göteborgs Universitet
E-post: eva.thulin@geography.gu.se
Telefonnummer 031-786 46 81

Titel och namn: Klicka eller tryck här för att ange text.
Akademisk hemvist: Klicka eller tryck här för att ange text.
E-postadress: Klicka eller tryck här för att ange text.
Telefonnummer: Klicka eller tryck här för att ange text.

Datum och förslagsställare: 2022-03-01 Emma Lundholm
--

Förslagsställaren intygar att:

- Ovanstående föreslagna personer har tillfrågats och är villiga att ta uppdraget som sakkunniga.
 - Ovanstående föreslagna personer anger att inget jävsförhållande föreligger (se sidan två).
- Överenskommet datum för när yttrande senast ska vara inskickat: 2022-06-01

Beslut

Dekan/prodekan beslutar

- att utse ovanstående föreslagna sakkunniga vid tillsättning av denna anställning.
- att avslå förslaget till sakkunniga.

För den Samhällsvetenskapliga fakulteten

Namnteckning (dekan/prodekan)	Datum	Namnförtydligande
	220314	Ruth Mannelqvist

¹ Ange i bilaga eventuella kommentarer, önskemål om undantag från antalet sakkunniga (fjer eller färre) etc.



UMEÅ UNIVERSITET

Sakkunniga vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

- Utlysta tillsvidareanställningar
- Anställningar ett år eller mer
- Anställningar med tidigare förenklat sakkunnigförfarande

Professor (inbegripet adjungerad professor)

Minst två externa sakkunniga.

Sakkunniga ska vara professorer.

Både kvinna och man ska vara representerade.

Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Universitetslektor

Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.

Lägst docentnivå.

Både kvinna och man ska vara representerade.

Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Biträdande universitetslektor

Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.

Lägst docentnivå.

Både kvinna och man ska vara representerade.

Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Forskare

Minst en extern sakkunniga.

Lägst docentnivå.

Om fler än en sakkunnig ska kvinna och man vara representerade.

Om fler än en sakkunnig ska de vara från olika lärosäten.

Docent

En extern sakkunnig.

Sakkunnig ska vara professor.

Beslut om sakkunniga fattas av dekan. Vid anställning av professor kan undantag från sakkunnigbedömning beslutas, om det är uppenbart obehövligt för prövning av skickligheten. Dekan kan även i övrigt besluta att sakkunnigprövning är uppenbart obehövligt i särskilda fall, t ex om en sökandes skicklighet nyligen har prövats i ett annat sammanhang.

Särskild anhållan med motivering till undantag från sakkunnigförfarande ska bifogas blanketten.

Jävsförhållande

Jäv föreligger när en sakkunnig kan tänkas vara partisk eller där det finns någon särskild omständighet som kan rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet, exempelvis släkt- eller vänskap eller tidigare nära samarbete genom sampublicering, 16-18 §§ förvaltningslagen (2017:900).



UMEÅ UNIVERSITET

Utnämning av sakkunniga till bedömning av ansökningar till meriterad eller excellent lärare

I ansökningsomgången med sista ansökningsdatum 2022-02-15 inkom 12 ansökningar från lärare vid fakulteten.

Dekan Ruth Mannelqvist har beslutat att utse sakkunniga i enlighet med nedan. Sakkunniga är vidtalade och samtliga har tackat ja till förfrågan.

Namn	Institution/Enhet	Anställning	Ansökan	Sakkunnig/-a
Tomas Blomqvist	Handelshögskolan, företagsekonomi	Professor	Excellent	Stefan Larsson Ulf Olsson
Sujith Nair	Handelshögskolan, företagsekonomi	Lektor	Excellent	Viktor Aldrin Elaine Sjögren
Malin Näsholm	Handelshögskolan, företagsekonomi	Lektor	Excellent	Stefan Larsson Elaine Sjögren
Lotta Strömsten	Psykologi	Lektor	Excellent	Elias Schwieler Åse Nygren
Gudrun Svedberg	Tillämpad utbildningsvetenskap + Skolledarskap	Lektor	Excellent	Elias Schwieler Stefan Larsson
Johan Örestig	Pedagogik	Lektor	Excellent	Åse Nygren Ulf Olsson
Robert Holmgren	Pedagogik	Lektor	Meriterad	Jenny Magnusson
Camilla Hällgren	Tillämpad utbildningsvetenskap	Lektor	Meriterad	Peter Reinholdsson
Joakim Lidström	Informatik	Adjunkt	Meriterad	Geir Gunnlaugsson
Maria Lindfors	Pedagogik	Lektor	Meriterad	Jenny Magnusson
Anna Rantala	Statsvetenskap, skolledarskap	Lektor	Meriterad	Peter Reinholdsson
Norbert Steigenberger	Handelshögskolan, företagsekonomi	Professor	Meriterad	Geir Gunnlaugsson

Beslut i ärendet har fattats av professor Ruth Mannelqvist, dekan vid den samhällsvetenskapliga fakulteten, efter föredragning av utbildningsledare Nils Eriksson.

För den samhällsvetenskapliga fakulteten

Ruth Mannelqvist
Dekan

Nils Eriksson
Utbildningsledare