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1. Fastställande av föredragningslistan.
Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
• att fastställa det utsända förslaget till föredragningslista.

| Ekonomi och avtal |
---|---

2. Bokslut 2021, dnr FS 1,3.2-388-22.
Föredragande: Elisabet Torstensson.
Dekan Ruth Mannelqvist beslutar

| Utbildning |
---|---

3. Inga aktuella ärenden.

| Personallärenden |
---|---

4. a) Begäran om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot systemvetenskap.
Föredragande: Monica Sundén.
Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
• att bevilja begäran (inklusive anställningsprofil) om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot systemvetenskap.
Bilaga § 4 A.
Ärende

4. b) Begäran om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot informationssystem.

Beslut eller annan åtgärd

Föredragande: Monica Sundén.

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
- att bevilja begäran (inklusive anställningsprofil) om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot informationssystem. Bilaga § 4 B.

Ansvarig handläggare

Monica Sundén

c) Begäran om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot användarupplevelser (UX).

Föredragande: Monica Sundén.

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
- att bevilja begäran (inklusive anställningsprofil) om rekrytering av en anställning som universitetslektor i informatik med inriktning mot användarupplevelser (UX). Bilaga § 4 C.

Monica Sundén

d) Anhållan om utlysning av anställningar som universitetsadjunkt i pedagogiskt arbetet med inriktning mot studie- och yrkesvägledning.

Föredragande: Marie Olsson.

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
- att tillstyrka en anhållan om utlysning av anställningar som universitets-adjunkt i pedagogiskt arbetet med inriktning mot studie- och yrkesvägledning. Bilaga § 4 D.

Rektor fattar beslut i ärendet.

Marie Olsson

e) Ansökan om att bli antagen som docent i socialt arbete, dnr AN 2.2.3-242-22.
- Utseende av sakkunnig.

Föredragande: Marie Olsson.

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
- att utse sakkunnig för prövning av Björn Högbergs docentansökan. Bilaga § 4 E.

Marie Olsson

f) Ansökan om att bli antagen som docent i kulturgeografi, dnr AN 2.2.3-214-22.
- Utseende av sakkunnig.

Föredragande: Marie Olsson.

Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
- att utse sakkunnig för prövning av Erika Sandows docentansökan. Bilaga § 4 F.

Marie Olsson
Ärende

4. g) Ansökan om att bli antagen som docent i psykologi, dnr AN 2.2.3-1969-21.
Föredragande: Greg Neely.
Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
• att anta Erik Lundkvist som docent i psykologi. Bilaga § 4 G.

h) Ansökan om att bli antagen som docent i pedagogiskt arbete, dnr AN 2.2.3-1276-21.
Föredragande: Greg Neely.
Dekan Ruth Mannelqvist beslutar
• att anta Sofie Arelling som docent i pedagogiskt arbete. Bilaga § 4 H.

Övriga ärenden

5. Ansökningar om meriterad och excellent lärare.
   – Utseende av sakkunniga.

Anmälan av fattat beslut.
Föredragande: Nils Eriksson.
Dekan Ruth Mannelqvist har beslutat
• att utse sakkunniga för bedömning av ansökningar om meriterad och excellent lärare. Bilaga § 5.

Justeras:

Ruth Mannelqvist

Vid protokollet:

Åsa P Isaksson
Bokslut 2021
Fakulteter, Lärarhögskolan, Universitetsbibliotek och
Universitetsförvaltning


Bokslutet för år 2021 ska fastställas senast 2022-03-15 och kommenteras enligt följande steg:

Steg 1: Via beslutsstödsystemet Fokus och menyn Ekonomi finns en egen sida för Bokslut. Från denna sida erhålls bokslutsrapporter, vilka ska kommenteras enligt bifogad mall. Samtliga rapporter (Resultaträkning, Intäkter och kostnader per verksamhetsgren samt Intäkter, kostnader och balanserade medel per institution) ska även bifogas bokslutsmallen i PDF.

Steg 2: Bokslutet ska fastställas av ansvarig chef vid protokollfört beslutsmöte. Som underlag till detta beslut ska gällande bokslutsrapporter i Fokus bifogas.

Steg 3: Bokslutskommentarerna undertecknas av ansvarig chef och sänds elektroniskt tillsammans med protokollsutdrag från beslutsmöte och bokslutsrapporterna som anges i Steg 1 från Fokus (pdf-format) till Planeringsenheten, planering@umu.se senast 2022-03-15.

Bifogade bokslutskommentarer godkänns:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dekan/motsvarande:</th>
<th>Ruth Mannelqvist</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fakultet/motsvarande:</td>
<td>Samhällsvetenskapliga fakulteten</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datum för när bokslutet fastställdes vid beslutsmöte:
### Mall för Bokslutskommentarer

Kommentarer till verksamhetens totala intäkter, kostnader och resultat. Kortfattad analys om hur utfallet förhåller sig till budget och prognos, samt huvudsaklig orsak till avvikelse.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Totalt (mnkr)</th>
<th>Utfall 2021</th>
<th>Budget 2021</th>
<th>Prognos 2021</th>
<th>U-B 2021</th>
<th>U-P 2021</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intäkter</td>
<td>1 141,2</td>
<td>1 148,7</td>
<td>1 139,4</td>
<td>-7,5</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kostnader</td>
<td>-1 105,3</td>
<td>-1 125,1</td>
<td>-1 112,8</td>
<td>19,8</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Årets Resultat</td>
<td>359,2</td>
<td>23,6</td>
<td>26,5</td>
<td>12,3</td>
<td>9,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Det totala resultatet för den Samhällsvetenskapliga fakulteten för 2021 blev +35,9 mnkr en ökning i jämförelse med budget med 12,3 mnkr. Ett planerat högre positivt resultat i prognosen lades men trots det så blev differensen mot utfallet högre.

**Intäkterna** blev lägre än planerat i budget vilket beror på lägre anslag samt de periodiserade externa medlen som visar en stor negativ differens mot budget. Betydligt högre bidragsintäkt mot budget och något mindre om vi jämför med prognosen. Totala intäkterna 1,9 mnkr högre än beräknat i prognosen och mot budget -7,5 mnkr.

**Kostnaderna** är lägre i jämförelse med budget en differens på 19,8 mnkr och där vi i prognosen gjort analyser och ändrat och hamnar närmare utfallet med en differens på 7,5 mnkr. Detta beror framförallt på lägre driftkostnader med 21,5 mnkr (P: 6,8 mnkr) men också något lägre lönekostnader med 4,8 mnkr i jämförelse med budget (P: 7,3 mnkr). Lokalkostnaderna högre än både budget och prognos. Analys se per verksamhetsgren och verksamhet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Institution/motsv</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat</th>
<th>MK</th>
<th>Ej förbr proj medel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Samhällsvet fak gern</td>
<td>42 836</td>
<td>-33 194</td>
<td>9 643</td>
<td>17 171</td>
<td>-622</td>
</tr>
<tr>
<td>Pedagogik</td>
<td>91 298</td>
<td>-91 694</td>
<td>-396</td>
<td>19 498</td>
<td>14 011</td>
</tr>
<tr>
<td>Tillämpad utb vet</td>
<td>111 625</td>
<td>-114 545</td>
<td>-2 919</td>
<td>28 088</td>
<td>29 349</td>
</tr>
<tr>
<td>Sociologi</td>
<td>65 363</td>
<td>-66 037</td>
<td>-674</td>
<td>12 905</td>
<td>50 351</td>
</tr>
<tr>
<td>Handelshsk</td>
<td>152 644</td>
<td>-142 354</td>
<td>10 291</td>
<td>33 963</td>
<td>11 652</td>
</tr>
<tr>
<td>Statsvet</td>
<td>70 025</td>
<td>-67 342</td>
<td>2 684</td>
<td>12 272</td>
<td>45 950</td>
</tr>
<tr>
<td>Societ arbete</td>
<td>77 059</td>
<td>-71 483</td>
<td>5 576</td>
<td>16 799</td>
<td>28 452</td>
</tr>
<tr>
<td>Geografi</td>
<td>42 548</td>
<td>-39 924</td>
<td>2 624</td>
<td>13 690</td>
<td>26 684</td>
</tr>
<tr>
<td>CEDAR</td>
<td>48 160</td>
<td>-49 366</td>
<td>-1 226</td>
<td>13 927</td>
<td>3 656</td>
</tr>
<tr>
<td>Polisutb</td>
<td>112 185</td>
<td>-110 089</td>
<td>2 095</td>
<td>12 138</td>
<td>18 694</td>
</tr>
<tr>
<td>Idrottsksh</td>
<td>11 714</td>
<td>-12 023</td>
<td>310</td>
<td>1 091</td>
<td>352</td>
</tr>
<tr>
<td>Psykologi</td>
<td>102 609</td>
<td>-98 314</td>
<td>4 295</td>
<td>17 906</td>
<td>14 887</td>
</tr>
<tr>
<td>Juridik</td>
<td>69 773</td>
<td>-69 897</td>
<td>84</td>
<td>20 211</td>
<td>2 968</td>
</tr>
<tr>
<td>Ek historia</td>
<td>16 124</td>
<td>-13 873</td>
<td>2 251</td>
<td>2 451</td>
<td>2 305</td>
</tr>
<tr>
<td>Kost &amp; måltid</td>
<td>49 414</td>
<td>-46 113</td>
<td>3 302</td>
<td>9 476</td>
<td>1 894</td>
</tr>
<tr>
<td>Informatik</td>
<td>48 227</td>
<td>-50 133</td>
<td>1 090</td>
<td>7 179</td>
<td>1 898</td>
</tr>
<tr>
<td>CERUM</td>
<td>3 842</td>
<td>-3 830</td>
<td>10</td>
<td>651</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>UCGS</td>
<td>25 563</td>
<td>-25 087</td>
<td>477</td>
<td>2 659</td>
<td>1 627</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td>1 141 210</td>
<td>-1 105 318</td>
<td><strong>35 892</strong></td>
<td>241 266</td>
<td>254 148</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kommentarer till grundutbildningsverksamhetens intäkter, kostnader och resultat. Totalt för hela grundutbildningsverksamheten, samt per verksamhet. Kortfattad analys om hur utfallet förhåller sig till budget och prognos, samt huvudsaklig orsak till avvikelse.

<table>
<thead>
<tr>
<th>(mnkr)</th>
<th>Grundutbildning</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Intäkter</td>
<td>Kostnader</td>
<td>Resultat</td>
<td>Budget</td>
<td>Prognos</td>
</tr>
<tr>
<td>10 GU stöd</td>
<td>0,1</td>
<td>-10,4</td>
<td>-10,4</td>
<td>0,1</td>
<td>-3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>11 GU m anslag</td>
<td>505,0</td>
<td>-477,1</td>
<td>28,0</td>
<td>7,8</td>
<td>29,9</td>
</tr>
<tr>
<td>12 GU m bidrag</td>
<td>7,5</td>
<td>-5,0</td>
<td>2,5</td>
<td>0,0</td>
<td>-1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>13 Uppdragsutbildning</td>
<td>152,2</td>
<td>-155,1</td>
<td>-2,9</td>
<td>-0,8</td>
<td>-1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Resultat</td>
<td>664,8</td>
<td>-647,6</td>
<td>17,2</td>
<td>7,0</td>
<td>23,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

VG1: Verksamhetsgrenen visar på ett resultat på +17,2 mnkr. I jämförelse med budget en differens på +10,2 mnkr och mot prognos -6,5 mnkr. Den största skillnaden finns inom anslagsverksamheten med en differens mot budget med +20,2 mnkr och mot prognosen betydligt bättre med en differens på -1,9 mnkr. Om vi slår ihop stöd- och anslagsverksamhet en differens i jämförelse med budget på +9,8 mnkr och prognosen visar på en differens på -8,8 mnkr. I övrigt en förändring mot budget för stödverksamheten med -10,4 mnkr, för bidrag +2,4 mnkr samt för uppdragsutbildning -2,1 mnkr.


Kommentarer till *forsknings- och forskarutbildningsverksamhetens* intäkter, kostnader och resultat. Totalt för hela forskning- och forskarutbildningsverksamheten, samt per verksamhet. Kortfattad analys om hur utfallet förhåller sig till budget och prognos, samt huvudsaklig orsak till avvikelse.

<table>
<thead>
<tr>
<th>(mnkr) Forsknings &amp; Forskarutbildning</th>
<th>Intäkter</th>
<th>Kostnader</th>
<th>Resultat</th>
<th>Budget</th>
<th>Prognos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20 FO &amp; FOU stöd</td>
<td>0,0</td>
<td>-2,9</td>
<td>-2,9</td>
<td>0,1</td>
<td>-2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>21 FO &amp; FOU m anslag</td>
<td>259,4</td>
<td>-238,5</td>
<td>20,9</td>
<td>18,9</td>
<td>6,6</td>
</tr>
<tr>
<td>22 Bidragsforskning</td>
<td>172,1</td>
<td>-171,4</td>
<td>0,7</td>
<td>-0,1</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>23 Uppdragsforskning</td>
<td>44,9</td>
<td>-44,8</td>
<td>0,0</td>
<td>-2,3</td>
<td>-1,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultat: 476,4 -457,7 18,7 16,6 2,8

VG2: Verksamhetsgrenen visar på ett resultat på +18,7 mnkr och i jämförelse med budget en differens på +2,1 mnkr. I jämförelse med budget jämn fördelning mellan verksamheterna i differens mot utfall. Gällande prognosen så är det stor differens i de förändringar som gjordes i den för anslagsverksamheten med +14,3 mnkr. Om man tar hänsyn till stödverksamheten -1 mnkr i differens i jämförelse med budget. I övrigt en förändring mot budget för stödverksamheten med -3 mnkr, för bidrag +0,8 mnkr samt för uppdragsutbildning +2,3 mnkr. I jämförelse med lagd prognos en differens på +15,9 mnkr för hela verksamhetsgrenen.

VH20: Ett negativt resultat som framförallt beror på lägre gemensamma kostnader på grund av lägre direkta kostnader inom de övriga verksamheterna. I övrigt lägre löns- och driftskostnader, driftskostnaderna förklaras med att kostnader istället tagits på andra verksamheter men framförallt på grund av pandemin.

Kommentarer till det **balanserade kapitalet** och dess utveckling de tre senaste åren. Totalt för samtliga verksamheter, samt per verksamhetsgren (GU/FO-Fou/Övr. univ.gem). Kommentera hur det balanserade kapitalet i procent av årets kostnader förhåller sig och utvecklats.

**Den procentuella nivån för myndighetskaptial på fakultetsnivå/motsv. och institutions-/enhetsnivå beräknas genom balanserat kapital plus årets kapitalförändring i förhållande till årets kostnader (inkl. interna kostnader). Ej förbilkoder projektmedel ingår ej i beräkningen.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>(mnkr)</th>
<th>Grundutbildning</th>
<th>Forskning &amp; forskarutbildning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10 GU stöd</td>
<td>7,5</td>
<td>-1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>11 GU m anslag</td>
<td>38,7</td>
<td>76,4</td>
</tr>
<tr>
<td>12 GU m bidrag</td>
<td>-0,2</td>
<td>-12,1</td>
</tr>
<tr>
<td>13 Uppdragsutbildning</td>
<td>21,4</td>
<td>12,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Summa</td>
<td>67,4</td>
<td>75,3</td>
</tr>
<tr>
<td>MK/Totala kostnader</td>
<td>11%</td>
<td>14%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**VG1:** Visar totalt på ett myndighetskaptial på +103,9 mnkr, en ökning med 37% i jämförelse med föregående år. Ökningen beror framförallt på ökat anslag samt minskade driftskostnader kopplat till konsekvenserna av den pågående pandemin. I och med detta så ökar andelen MK/Totala kostnader med två procentenheter för 2021 i jämförelse med föregående år till 16%, detta kommer att arbetas bort under kommande år.

**VH10:** En ökning av myndighetskaptialalet dock svårt att tolka då det balanserade kapitalet från föregående år inte följer det som redovisats detta år. Det sker något bokföringstekniskt i systemet som gör det svårt att analysera.

**VH11:** Anslagsverksamheten står för 16% av ökning inom verksamhetsgrenen. De institutioner/motsvarande som har ett lågt myndighetskaptial arbetar för bibehållen nivå eller för att uppnå en nivå där det finns en buffert för oförutsedda och även fleråriga planerade handelser inom verksamheten. Detta genom att ha god kontroll på verksamheten (HST/HPR) under innevarande år men också i den mån det går inför framtiden. En del av de planer som finns eller som har gjorts under året för att minska myndighetskaptialalet:

- Renoveringar av lokaler
- Rekrytering: Lektorer, biträdande lektorer och adjunkter
- Vill kunna bibehålla den nivå på myndighetskaptialalet man har idag inför framtiden
- Strategiskt utvecklingsarbete och strategiska satsningar
- Förbättra labbsalar, personalutrymmen och kontor
- Ser över bemanning för att få ökad tydlighet och långsiktighet
- Arbetsmiljö för lärare och T/A
- Ombyggnation av lokaler för simulatörer
- Behövs för att kunna täcka för extraordinära satsningar i framtiden
- Uppgradering av studentlabb, restaurangkök, personal- och mötesrum samt ny utrustning till undervisningslokaler och personal
Universitetet ska i så hög grad som möjligt årligen nyttja tillgängliga resurser till att bedriva utbildning och forskning av hög kvalitet (se bl.a. *Budget 2021 Umeå universitet inkl. ekonomisk plan 2022–2023*). Kommentera detta utifrån årets resultat.

### Grundutbildning:
**Som ett led för att uppnå hög kvalitet så arbetar fakulteten och institutionerna/motsvarande med:**

- Revidering och utvärdering av utbildningar är ständigt pågående
- Satsningar på doktorander, postdoktorer, adjunksenter, administratörer och biträdande lektorat
- Strävar efter att förbryta tillgängliga resurser utan att riskera underskott
- Översyn av kursbudgeter
- Överskott ger förutsättningar för framförhållning och *långsiktighet* = Hög kvalitet
- Kompetensförsörjning
- Arbetsmiljöarbete
- Ser över bemanning för att få ökad tydlighet och *långsiktighet*
- Strategiska satsningar
- Kompetensutveckling
- Byggnation/förbättringar lokaler
- LUF-medel för att arbeta med sökantal och utbildningsuppdrag

### Forskning & Forskarutbildning:
**Som ett led för att uppnå hög kvalitet så arbetar fakulteten och institutionerna/motsvarande med:**

- Har många externa projekt = Hög kvalitet på projektansökningar och forskning = Medfinansiering
- Samfinansiering av doktorandtjänster = *långsiktig* kompetensförsörjning
- Satsningar på doktorander, postdoktorer, administratörer och biträdande lektorat
- Utveckling av forskarnisar
- Bygga, förvalta och tillgängliggöra databaser forskningsändamål
- Anställa professorer
- Strävar efter att förbryka tillgängliga resurser utan att riskera underskott
- Särbarhet om man är en forskningsenhet = söker medel kontinuerligt för att klara hög kvalitet. Kräver *långsiktig* planering
- Ser över bemanning för att få ökad tydlighet och *långsiktighet*
- Överskott ger förutsättningar för framförhållning och *långsiktighet* = Hög kvalitet
- Kompetensförsörjning
- Utveckling av verksamheten – Verksamhetsplanering
- Utveckla och bygga en samverkansmiljö i mer aktiv riktning
- Förbättra kvaliteten på forskarutbildningen
- Arbetsmiljöarbete
- Kompetensutveckling
Förslag till sakkunniga
Se anvisningar för utseende av sakkunniga på sidan två.
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<table>
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</tr>
<tr>
<td>Telefonnummer: 08-16 25 81</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titel och namn: Klicka eller tryck här för att ange text.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Akademisk hemvist: Klicka eller tryck här för att ange text.</td>
</tr>
<tr>
<td>E-postadress: Klicka eller tryck här för att ange text.</td>
</tr>
<tr>
<td>Telefonnummer: Klicka eller tryck här för att ange text.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Datum och förslagsställare: 22-03-03 Petra Ahnlund, socialt arbete</th>
</tr>
</thead>
</table>

Förslagsställaren intygar att:
☐ Ovanstående föreslagna personer har tillfrågats och är villiga att ta uppdraget som sakkunniga.
☐ Ovanstående föreslagna personer anger att inget jävsförhållande föreligger (se sidan två).
Överenskommet datum för när yttrande senast ska vara inskickat: I början på augusti 2022

Beslut

Dekan/prodekan beslutar
☐ att utse ovanstående föreslagna sakkunniga vid tillsättning av denna anställning.
☐ att avslå förslaget till sakkunniga.

För den Samhällsvetenskapliga fakulteten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Namnteckning (dekan/prodekan)</th>
<th>Datum</th>
<th>Namnfortydeligande</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ruth Mannelqvist</td>
<td>22031Y</td>
<td>Ruth Mannelqvist</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Ange i bilaga eventuella kommentarer, omkringom genortstegg från antalet sakkunniga (färre eller fler) etc.
Sakkunniga vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

- Utlysta tillsvidareanställningar
- Anställningar ett år eller mer
- Anställningar med tidigare förenklat sakkunnigförfarande

Professor (inbegripet adjungerad professor)
Minst två externa sakkunniga.
Sakkunniga ska vara professorer.
Både kvinna och man ska vara representerade.
Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Universitetslektor
Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.
Lägst docentnivå.
Både kvinna och man ska vara representerade.
Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Biträdande universitetslektor
Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.
Lägst docentnivå.
Både kvinna och man ska vara representerade.
Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Forskare
Minst en extern sakkunniga.
Lägst docentnivå.
Om fler än en sakkunnig ska kvinna och man vara representerade.
Om fler än en sakkunnig ska de vara från olika lärosäten.

Docent
En extern sakkunnig.
Sakkunnig ska vara professor.

Beslut om sakkunniga fattas av dekan. Vid anställning av professor kan undantag från sakkunnig-
bedömning beslutas, om det är uppenbart obehövligt för prövning av skickligheten. Dekan kan
även i övrigt besluta att sakkunnigprövning är uppenbart obehövligt i särskilda fall, t ex om en
sökandes skicklighet nyligen har prövas i ett annat sammanhang.

Särskild anhållan med motivering till undantag från sakkunnigförfarande ska bifogas blanketten.

Jävsförhållande
Jäv föreligger när en sakkunnig kan tänkas vara partisk eller där det finns någon särskild
omständighet som kan rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet, exempelvis
släkt- eller vänaskap eller tidigare nära samarbete genom sampublishing, 16-18 §§
Förslag till sakkunniga
Se anvisningar för utseende av sakkunniga på sidan två.

Utlyst tillsvidareanställning

Anställning: Villt ett objekt.
Anställningens ämne och ev inriktning: Docentansökan Erika Sandow
Diarienummer: AN 2.2.1-Klicka eller tryck här för att ange text.

Förslag till sakkunniga¹

Titel och namn: Professor Eva Thulin
Akademisk hemvist: Göteborgs Universitet
E-post: eva.thulin@geography.gu.se
Telefonnummer: 031-786 46 81

Titel och namn: Klicka eller tryck här för att ange text.
Akademisk hemvist: Klicka eller tryck här för att ange text.
E-postadress: Klicka eller tryck här för att ange text.
Telefonnummer: Klicka eller tryck här för att ange text.

Datum och förslagsställare: 2022-03-01 Emma Lundholm

Förslagsställaren intygar att:
☒ Ovanstående föreslagna personer har tillfrågats och är villiga att ta uppdraget som sakkunniga.
☒ Ovanstående föreslagna personer anger att inget jävsförhållande föreligger (se sidan två).
Överenskommot datum för när yttrande senast ska vara inskickat: 2022-06-01

...........................................................................................................................................................................

Beslut
☐ Dekan/prodekan beslutar
☒ att utse ovanstående föreslagna sakkunniga vid tillsättning av denna anställning.
☐ att avslå förslaget till sakkunniga.

För den Samhällsvetenskapliga fakulteten

Namnteckning (dekan/prodekan) | Datum | Namnförtydligande
---------------------------------+-------+-------------------
Ruth Mannelgren                       | 220314 | Ruth Mannelgren
Sakkunniga vid Samhällsvetenskapliga fakulteten

– Utlysta tillsvidareanställningar
– Anställningar ett år eller mer
– Anställningar med tidigare förenklad sakkunnigförfarande

Professor (inbegripet adjungerad professor)
Minst två externa sakkunniga.
Sakkunniga ska vara professorer.
Både kvinna och man ska vara representerade.
Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Universitetslektor
Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.
Lägst docentnivå.
Både kvinna och man ska vara representerade.
Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Biträdande universitetslektor
Två externa sakkunniga. Vid synnerliga skäl kan endast en extern sakkunnig utses.
Lägst docentnivå.
Både kvinna och man ska vara representerade.
Sakkunniga ska vara från olika lärosäten.

Forskare
Minst en extern sakkunnig.
Lägst docentnivå.
Om fler än en sakkunnig ska kvinna och man vara representerade.
Om fler än en sakkunnig ska de vara från olika lärosäten.

Docent
En extern sakkunnig.
Sakkunnig ska vara professor.
Beslut om sakkunniga fattas av dekan. Vid anställning av professor kan undantag från sakkunnig-
bedömning beslutas, om det är uppenbart obehövligt för prövning av skickligheten. Dekan kan
även i övrigt besluta att sakkunnigprövning är uppenbart obehövligt i särskilda fall, t ex om en
sökandes skicklighet nyligen har prövas i ett annat sammanhang.
Särskild anhållan med motivering till undantag från sakkunnigförfarande ska bifogas blanketten.

Jävsförhållande
Jäv föreligger när en sakkunnig kan tänkas vara partisk eller där det finns någon särskild
omständighet som kan rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet, exempelvis
släkt- eller vänsskap eller tidigare nära samarbete genom sampublicering, 16-18 §§
Utnämnning av sakkunniga till bedömning av ansökningar till meriterad eller excellent lärare

I ansökningsomgången med sista ansökningsdatum 2022-02-15 inkom 12 ansökningar från lärare vid fakulteten.

Dekan Ruth Mannelqvist har beslutat att utse sakkunniga i enlighet med nedan. Sakkunniga är viktalade och samtliga har tackat ja till förfrågan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Namn</th>
<th>Institution/Enhet</th>
<th>Anställning</th>
<th>Ansökan</th>
<th>Sakkunnig/-a</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tomas Blomqvist</td>
<td>Handelshögskolan, företagsekonomi</td>
<td>Professor</td>
<td>Excellent</td>
<td>Stefan Larsson, Ulf Olsson</td>
</tr>
<tr>
<td>Sujith Nair</td>
<td>Handelshögskolan, företagsekonomi</td>
<td>Lektor</td>
<td>Excellent</td>
<td>Viktor Aldrin, Elaine Sjögren</td>
</tr>
<tr>
<td>Malin Näsholm</td>
<td>Handelshögskolan, företagsekonomi</td>
<td>Lektor</td>
<td>Excellent</td>
<td>Stefan Larsson, Elaine Sjögren</td>
</tr>
<tr>
<td>Lotta Strömsten</td>
<td>Psykologi</td>
<td>Lektor</td>
<td>Excellent</td>
<td>Elias Schwieler, Åse Nygren</td>
</tr>
<tr>
<td>Gudrun Svedberg</td>
<td>Tillämpad utbildningsvetenskap + Skolledarskap</td>
<td>Lektor</td>
<td>Excellent</td>
<td>Elias Schwieler, Stefan Larsson, Åse Nygren, Ulf Olsson</td>
</tr>
<tr>
<td>Johan Örestrig</td>
<td>Pedagogik</td>
<td>Lektor</td>
<td>Excellent</td>
<td>Jenny Magnusson</td>
</tr>
<tr>
<td>Robert Holmgren</td>
<td>Pedagogik</td>
<td>Lektor</td>
<td>Meriterad</td>
<td>Peter Reinholdsson</td>
</tr>
<tr>
<td>Camilla Hällgren</td>
<td>Tillämpad utbildningsvetenskap</td>
<td>Lektor</td>
<td>Meriterad</td>
<td>Jenny Magnusson</td>
</tr>
<tr>
<td>Joaklin Lidström</td>
<td>Informatik</td>
<td>Adjunkt</td>
<td>Meriterad</td>
<td>Geir Gunnlaugsson</td>
</tr>
<tr>
<td>Maria Lindfors</td>
<td>Pedagogik</td>
<td>Lektor</td>
<td>Meriterad</td>
<td>Peter Reinholdsson</td>
</tr>
<tr>
<td>Anna Rantala</td>
<td>Statsvetenskap, skolledarskap</td>
<td>Lektor</td>
<td>Meriterad</td>
<td>Jenny Magnusson</td>
</tr>
<tr>
<td>Norbert Steigenberger</td>
<td>Handelshögskolan, företagsekonomi</td>
<td>Professor</td>
<td>Meriterad</td>
<td>Geir Gunnlaugsson</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Beslut i ärendet har fattats av professor Ruth Mannelqvist, dekan vid den samhällsvetenskapliga fakulteten, efter föredragning av utbildningsledare Nils Eriksson.

För den samhällsvetenskapliga fakulteten

Ruth Mannelqvist
Dekan

Nils Eriksson
Utbildningsledare

Samhällsvetenskapliga fakulteten 901 87 Umeå www.umu.se