



Anvisningar till sakkunniga vid granskning av forskarutbildningsämne vid teknisk-naturvetenskaplig fakultet

Underlag för granskningen utgörs dels av skriftligt underlag, dels av intervjuer med doktorander och företrädare för forskarutbildningsämnet. Det skriftliga underlaget är kopplat till Umeå universitets kvalitetssystem och består av de senaste fyra verksamhetsberättelserna, studentkårskrivelsen, den allmänna studieplanen för forskarutbildningsämnet samt minst tre slumpmässigt utvalda individuella studieplaner. Intervjuerna ska genomföras vid ett besök vid den aktuella institutionen. Intervjuer med doktoranderna ska åtminstone delvis genomföras separat från andra representanter för forskarutbildningsämnet.

Sakkunnig sammanställer granskningen i en rapport i enlighet med anvisningarna.

Bedömningsgrunderna och anvisningarna utgår från UKÄ:s *Vägledning för utbildningsutvärdering på forskarnivå* (2018) samt från Umeå universitets kvalitetskrav för forskarutbildningsämne, bilaga 3 i kvalitetssystemet för utbildning (Dnr FS1.1-1324-18). Rutinerna för granskningen beskrivs i *Handläggningsordning för kollegial extern granskning av forskarutbildningsämne vid teknisk-naturvetenskaplig fakultet* (FS 1.1-2154-19).

Under varje område där sakkunnig visar på brister ska rekommendationer om åtgärder anges.

1. Personal

Bedömningsgrund:

Antalet handledare och lärare i ämnet och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Anvisning:

Bedöm om det sammantaget finns adekvat handledarkompetens för att bedriva forskarutbildning av hög kvalitet i ämnet. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

2. Forskarutbildningsmiljö

Bedömningsgrund:

De forskarstuderande i ämnet har tillgång till kritisk massa av forskningsaktiva personer, seminarieverksamhet, gästföreläsare, särskilda lokaler, utrustning, osv, som krävs för att de ska kunna tillgodogöra sig utbildningen på ett adekvat sätt.

Anvisning:

Bedöm om forskarutbildningsmiljön i ämnet och där utbildningen bedrivs är adekvat för utbildningen. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

3. Säkring av nationella examensmål

Bedömningsgrund:

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att de forskarstuderande, när examen utfärdas, har visat de kunskaper och den förståelse, de färdigheter och förmågor samt sådan värderingsförmåga och förhållningssätt som anges i de nationella examensmålen.



Anvisningar:

Bedöm om utbildningen säkerställer att samtliga utexaminerade forskarstuderande har nått de nationella examensmålen. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

4. Internationalisering

Bedömningsgrund:

Under utbildningen ska de forskarstuderande erbjudas möjlighet att samla internationella erfarenheter, t.ex. genom internationella samarbeten, utbyten eller konferenser, och genom att tillgodogöra sig forskarkollegiets internationella nätverk.

Anvisning:

Bedöm om utbildningen och miljön erbjuder goda möjligheter för att samla internationella erfarenheter. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

5. Jämställdhet

Bedömningsgrund:

Jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande. Det betyder att det inom utbildningen bör finnas en medvetenhet om jämställdhet och att denna medvetenhet tar sig konkreta uttryck i både kvalitativa och kvantitativa åtgärder. Det kan exempelvis handla om en medveten dialog om jämställdhet i samband med planeringen av utbildningens upplägg och i undervisningen. Det kan också innebära att ett jämställdhetsperspektiv är anlagt vid valet av kurslitteratur samt lärare, handledare och externa föreläsare.

Anvisning:

Bedöm om jämställdhet beaktas, kommuniceras och förankras väl i utbildningen. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

6. Arbetsliv och samverkan

Bedömningsgrund:

Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar forskarstudenternas beredskap att möta arbetslivet, både inom och utom akademien.

Anvisning:

Bedöm om utbildningen ger bra stöd för en lyckad övergång till arbetslivet, exempelvis genom samverkansinslag inom utbildningen. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

7. Hållbar utveckling

Bedömningsgrund:

Forskarutbildningens innehåll och genomförande ger forskarstudenterna kunskap och färdigheter vad gäller hållbar utveckling så att de, när de lämnar universitetet, har handlingsförmåga att verka för att FN:s hållbarhetsmål uppnås.

Anvisning:

Bedöm om utbildningen ger kunskaper och färdigheter vad gäller hållbar utveckling. Motivera och ge eventuella rekommendationer.



8. Doktoranders inflytande

Bedömningsgrund:

De forskarstuderande har möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande, dvs hur kan de påverka sin utbildning, vilka beslutande och beredande grupper finns de med i.

Anvisning:

Bedöm de möjligheter till inflytande som de forskarstuderande har för att påverka utbildningen. Ta även i beaktande hur doktoranderna informeras om vilka möjligheter till inflytande de har i enlighet med Högskolelagen kap 2 §7. Motivera och ge eventuella rekommendationer.

9. Återkoppling på extern kollegial granskning

Ge dina synpunkter på granskningsprocessen och de underlag som ligger till grund för denna. Ange gärna förslag till förbättringar av den externa kollegiala granskningen.

