



Dnr

UMEÅ UNIVERSITET

QS ranking 2018/19

Den 6 juni 2018 publicerade QS (Quacquarelli Symonds Ltd.) sin World University Rankings för femtonde året i rad. Jämfört med förra året behåller Umeå universitet samma placering, plats 338. Rankingplaceringarna har även historiskt varierat uppåt och neråt; Umeå universitet rankades som nummer 319 för tre år sedan. Årets resultat är, liksom förra året, Umeå universitets sämsta placering på denna ranking sedan starten 2005.

Rankinglistan toppas i vanlig ordning av amerikanska och brittiska universitet: MIT, Stanford och Harvard på topp-tre. Caltech, Oxford och Cambridge placerar sig på fjärde till sjätte plats. Oxford behåller samma placering, plats fem, som i förra årets ranking medan de två övriga har bytt plats. Bland de 20 högst rankade finns tre universitet som inte är amerikanska eller brittiska: ett från Schweiz (ETH Zurich på plats 7), två från Singapore (National University of Singapore på plats 11 och Nanyang Technological University på plats 12), samt Tsinghua University, China på plats 17. Det schweiziska universitet Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne har tappat tio placeringar (plats 22). Bästa nordiska lärosäte är Köpenhamns universitet på plats 79, följt av bästa svenska lärosäte Lunds universitet på plats 92, vilket är 14 placeringar sämre än tidigare års ranking.

Umeå universitet är ett av totalt tio svenska universitet som finns med på QS rankinglista. (Karolinska institutet och Handelshögskolan i Stockholm får dock ingen totalplacering då de betraktas som för specialiserade). Umeå universitet placerar sig, liksom de senaste två åren, sist bland de svenska lärosätena i rankingen; fram till och med 2014 låg Umeå universitet före Linköpings universitet. I nedanstående diagram visas utvecklingen de senaste elva åren för de svenska lärosätena i QS-rankingen.

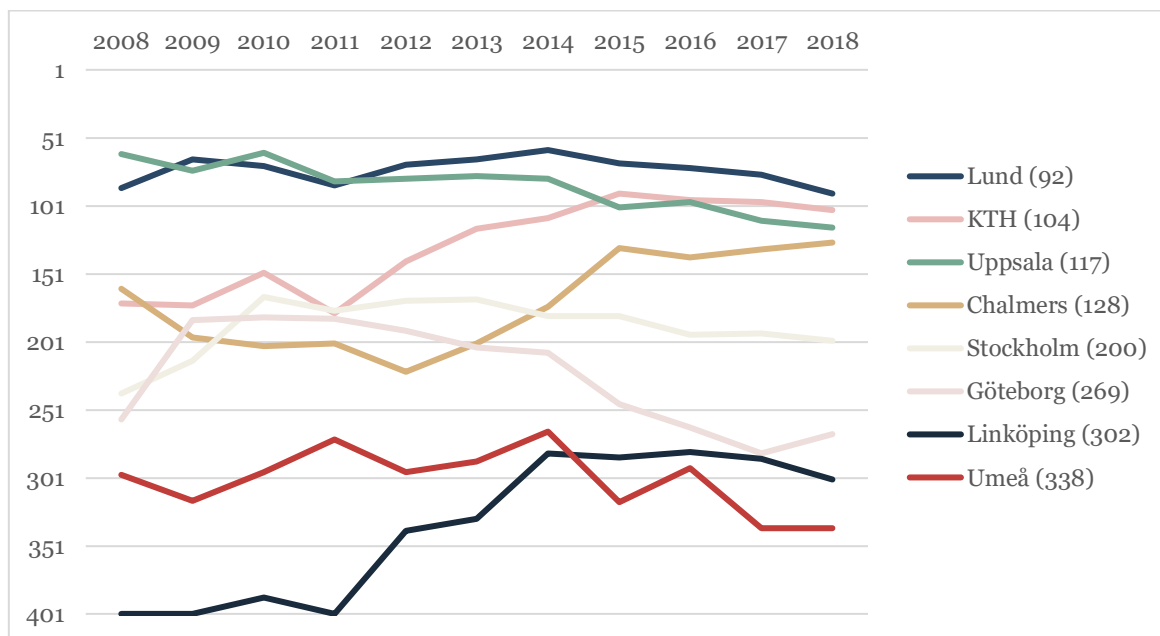


Diagram 1. De svenska universitetens placering i QS-rankingen 2008–2018 (placering 2018 inom parentes). En förändring i metoden infördes i citeringsindikatorn 2014.

Mellan 2014 och 2015 infördes en stor förändring i citeringsindikatorn, en förändring som missgynnade Umeå universitet (se nedan för beskrivning av rankingmetodik).

Rankingmetodik

De ingående indikatorerna i QS-rankingen framgår av nedanstående tabell. *Enkätundersökningar av renommé* utgör hälften av rankingen, följt av *citeringar* och *lärartäthet* som står för en femtedel vardera. *Internationella indikatorer* (andel utländska lärare respektive studenter) står för totalt 10 %.

Indikator	Vikt	Metod
Academic Reputation (AR)	40%	Webbaserad enkät (http://www.iu.qs.com/university-rankings/indicator-academic/)
Employer Reputation (ER)	10%	Webbaserad enkät (http://www.iu.qs.com/university-rankings/indicator-employer/)
<u>Citations per Faculty (CpF)</u>	20%	Antal citeringar i Scopus per lärare/forskare (heltidsekvivalenter). Beräknas för fem breda områden (Arts & Humanities, Engineering & Technology, Life Sciences & Medicine, Natural Sciences, samt Social Sciences & Management), varefter ett medelvärde beräknas viktat så att dessa fem områden väger jämnt.
<u>Faculty/Student Ratio (FS)</u>	20%	Kvot mellan antal lärare/forskare och antal studenter (heltidsekvivalenter)
<u>International Faculty (IF)</u>	5%	Andel forskare/lärare med utländskt medborgarskap
<u>International Students (IS)</u>	5%	Andel studenter med utländskt medborgarskap

Tabell 1. Indikatorer i QS-rankingen.

Kvaliteten på QS-rankingen får betraktas som låg, av flera skäl. Urvalet till enkätundersökningarna är inte slumpmässigt, svarsfrekvensen är okänd men troligen mycket låg, och man har till och med (åtminstone vid något tillfälle) använt sig av marknadsföringsfirmor som betalar per ifylld enkät.¹ I en rapport från norska NIFU försökte man sig på en beräkning av motsvarande indikatorns betydelse i THE:s ranking, och gjorde då bedömningen att så lite som 10-20 svar kunde göra en skillnad på 150 placeringar på anseendeindikatorerna.² Citeringsindikatorn som tidigare har saknat både fältnormalisering och fraktionering (vilket visserligen gynnat Umeå universitet men inte kan betraktas som rimligt) har numera en slags normalisering, men med en hemsnickrad metod. Underlaget för övriga indikatorer är självrapporterat, vilket medför många källor till fel – genom slarv, olika tolkningar eller rent av manipulation. De insamlade uppgifterna transformeras

¹ Inside Higher Education, 2013-05-29. <https://www.insidehighered.com/news/2013/05/29/methodology-qs-rankings-comes-under-scrutiny>

² NIFU (2014). *Nordiske universiteter og internasjonale universitetsrangeringer*. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) Rapport 25/2014. <http://www.nifu.no/publications/1153160/>

och normaliseras dessutom i flera led på otydligt redovisade sätt, vilket gör det omöjligt att rekonstruera rankingen och svårt att förklara förändringar över tid. Trots att QS tillämpar "dämpande mekanismer" (dock ej känt vilka) för att minska fluktuationerna är de genomsnittliga förändringarna ganska stora.³

Givet osäkerheterna kan man inte säga att de olika indikatorerna ger någon information som är direkt användbar för Umeå universitet. När våra värden på de ingående indikatorerna redovisas i de följande bör man därför vara försiktig med tolkningarna.

Umeå universitets resultat på indikatorerna i QS-rankingen

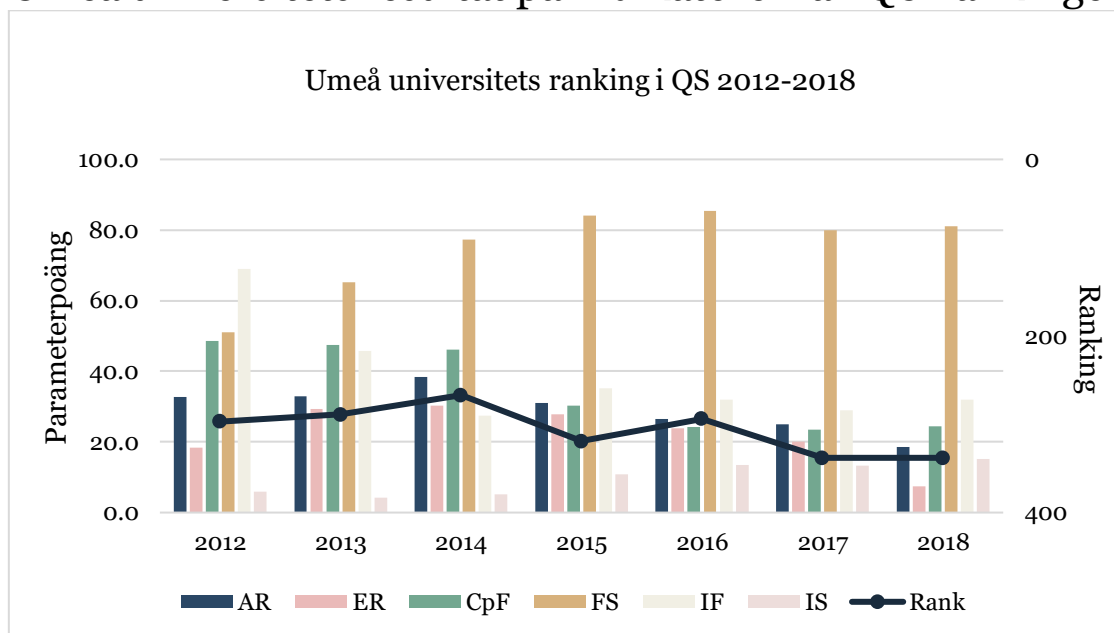


Diagram 2. Umeå universitets utveckling i QS-rankingen 2012–2018. Rangplacering samt värden på ingående indikatorer (maximalt värde 100). AR=Academic Reputation, ER=Employer Reputation, CpF=Citations per Faculty, FS=Faculty/Student Ratio, IF=International Faculty, IS=International Students.

Som framgår av ovanstående diagram är den starkaste ingående indikatorn för Umeå universitet *faculty/student ratio*. På denna indikator hamnar Umeå universitet även i årets ranking på andra plats i Sverige (144 i världen).

Jämfört med förra året, då alla indikatorvärden försämrades, har endast indikatorvärdena för *Academic reputation* och *Employer Reputation* försämrats för Umeå universitet. Medan övriga fyra indikatorvärden förbättrats marginellt.

Siffrorna för *internationell* lärar- och studentsammansättning kräver uppgifter som inte finns tillgängliga utan antingen måste specialbeställas från SCB eller uppskattas. Vid Umeå universitet bygger siffrorna på uppskattningar. Det höga värdet 2012 på *international faculty* speglade en

³ Enligt en studie beställd av Lunds universitet var den genomsnittliga förändringen 2011–2014 i det spann där Umeå universitet återfinns (plats 301–400) 39 platser. Se ICG (2015). International University Rankings Analysis: Lund University. The Illuminati Consulting Group (ICG), June 2015.



Dnr

UMEÅ UNIVERSITET

slarvig (hög) sådan uppskattning. Uppgången avseende *internationella studenter 2015* speglar också en förändring i rapporteringen, till vad vi tror är en mer korrekt uppskattning.

Citeringsindikatorn har också den varit ett relativt starkt kort för Umeå universitet i QS-rankingen, men inte efter den förändring som gjordes 2015. Tidigare har QS inte fältnormaliserat sina citeringsdata, vilket har gynnat universitet som Umeå med en stor andel forskning inom "citeringstäta" områden som medicin och life science. År 2015 införde QS en viktning som innebär att fem breda områden (Arts & Humanities, Engineering & Technology, Life Sciences & Medicine, Natural Sciences, samt Social Sciences & Management) ska väga jämnt i utfallet. Denna viktning missgynnar troligen Umeå universitet jämfört med en mer gängse fältnormalisering, eftersom Life Sciences & Medicine (som utgör över 2/3 av våra publiceringar och har relativt hög citeringsgrad) ges hälften så stor vikt som humaniora och samhällsvetenskap (som utgör ca 14 % av våra publiceringar och har låg citeringsgrad). Umeå universitets citeringsgrad har dock fallit även enligt mer transparenta rankingar såsom Leiden-rankingen.

Slutsatser

Att dra några större slutsatser av en ranking som QS är svårt. Den ungefärliga, genomsnittliga placeringen internationellt och nationellt är troligen rimlig, men uppgångar och nedgångar i rangordning ett enskilt år behöver inte säga något om faktiska förändringar.

Att öka universitetets citeringsgrad och renommé, vilket skulle bidra till en högre placering i rankingen, är ett mål för Umeå universitet oaktat rankingar.