



UMEÅ UNIVERSITET



AVGÅNGSENKÄT FÖR UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ VID UMEÅ UNIVERSITET 2020–2021



Sammanfattning	3
Bakgrund, syfte och metod	4
Covid-19	4
Vägen till utbildning på forskarnivå	6
Utbildning och vetenskapliga aspekter.....	6
Nationella kunskapsmål.....	7
Utbildningsfrämjande områden	7
Vetenskaplig miljö.....	8
Internationella konferenser	8
Handledning.....	8
Pedagogiska meriter och undervisning	10
Planer för framtida yrkesliv	10
Beskrivning av de nyblivna doktorerna	12
Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet anser de nyblivna doktorerna.....	14
Individuell studieplan, ISP.....	14
Handledning.....	14
Forskarutbildningskurser	14
Arbetsmiljö	15
Arbetslivet efter doktorandtiden	15
Fakulteterna.....	15
Humanistisk fakultet	15
Medicinsk fakultet	16
Samhällsvetenskaplig fakultet	16
Teknisk naturvetenskaplig fakultet.....	16
Så vill Umeå universitet arbeta för att förbättra forskarutbildningen	17
Bilaga 1 Enkäten.....	18
Bilaga 2: Sammanställning av ett urval av frågor.....	26
Bilaga 3 Samlade kommentarer	29





Sammanfattning

De nyblivna doktorer som deltagit i undersökningen har genomfört minst två år av sitt avhandlingsarbete under pågående pandemi. En tiondel anger att pandemin påverkat forskarutbildningen mycket och närmare 40 procent anger att den inte alls har gjort det. Av de som blivit påverkade har många angett att disputationen blivit fördröjd och flyttades fram. Doktorerna tillhör de första som disputerat digitalt vid Umeå universitet.

Avgångsenkäten 2020–2021 visar inte på några större skillnader från den enkätundersökning som gjordes med de som disputerade åren 2018 och 2019. En typisk doktorand vid Umeå universitet är en kvinna vid medicinska fakulteten, mellan 31–40 år, som forskar på heltid. Liksom många andra disputerade är hon nöjd med sin forskarutbildning och vill gärna rekommendera den till andra. Hon är också nöjd med sin egen prestation och har inte varit föräldraledig under sin forskarutbildning.Handledning har skett minst en gång i månaden och är det som bidragit mest till att främja utbildningen.

Trots en pandemi har situationen ändrats marginellt till det bättre för doktorerna. Till skillnad mot tidigare enkät anser fler att kraven var rimliga, att kurserna var relevanta för utbildningen och även att de främjar utbildningen. Det är också en större andel som kommer att arbeta inom de fyra norrlandsregionerna efter disputationen jämfört med tidigare undersökning. Det finns fortfarande några utvecklingsområden att arbeta vidare med, såsom den individuella studieplanen, ISP, och kursutbudet.

Enkäten skickas ut till alla de som disputerat vid Umeå universitet under åren 2020 och 2021. De flesta har också gjort sin grundutbildning vid universitetet. Drygt hälften av de som besvarat enkäten har disputerat vid medicinska fakulteten. Till skillnad mot undersökningen 2018–2019 är det fler kvinnor än män som besvarat enkäten. Både svarsfrekvens och antalet svarande har sjunkit jämfört med tidigare undersökning. Frågorna i enkäten fokuserar kring utbildningen och vetenskapliga aspekter, handledning, pedagogisk meritering och undervisning, framtida yrkesinriktning men också bakgrundsfrågor såsom varför man påbörjat utbildningen.





Bakgrund, syfte och metod

Avgångsenkät för utbildning på forskarnivå analyseras vartannat år. Enkäten har skickats till de som disputerat vid Umeå universitet under perioden 2020–2021, bilaga 1. De doktorander som påbörjat en forskarutbildning men inte anhåller om disputation ingår inte i undersökningen men däremot fångas de universitetsanställda upp i medarbetarenkäten. Drygt hälften av de som besvarat enkäten har disputerat vid medicinska fakulteten, cirka en fjärdedel har disputerat vid humanistiska eller samhällsvetenskapliga fakulteten och en dryg femtedel vid den teknisk-naturvetenskapliga fakulteten.

Åren 2020 och 2021 tog totalt 239 individer ut en doktorexamen enligt beslutsstödsystemet Fokus (118 individer år 2020 och 121 individer år 2021). Enkäten har skickats ut till 233 individer och besvarats av 131, varav 81 kvinnor och 50 män, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 56 procent, tabell 1. Att fler tagit ut examen än som nåtts av enkäten kan dels bero på att några personers mejladress inte fungerade, dels på att personer tagit ut sin examen med en viss fördröjning. Jämfört med åren 2018–2019 är det andelsmässigt tio procent fler kvinnor som besvarat enkäten, vilket också medför att numerära jämförelser mellan könen inte är möjliga i aktuell enkät. De flesta (62 procent) som disputerat vid Umeå universitet är mellan 31–40 år.

I bilaga 2 redovisas andel samt antal svar på ett urval av frågor tillsammans med resultatet från 2018–2019 års enkät samt svarsfrekvens.

Tabell 1: Fördelning av enkätens svar.

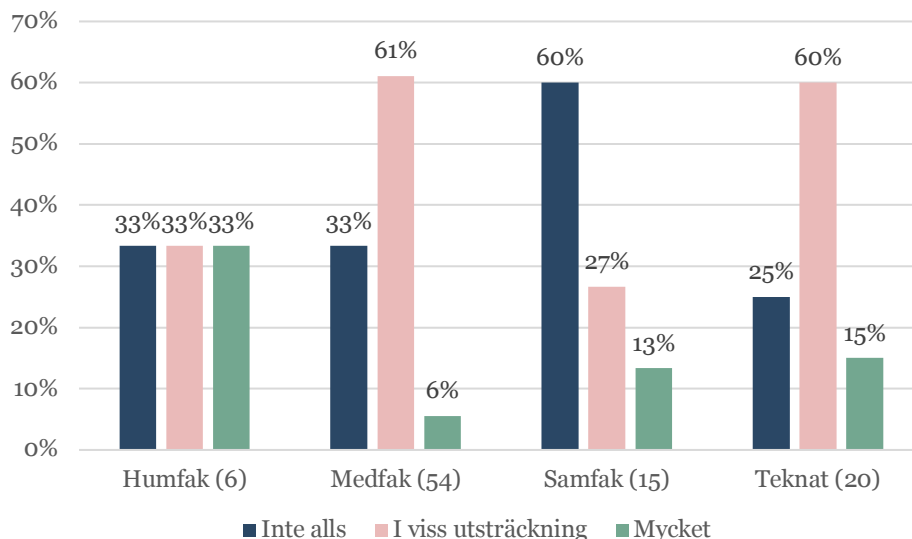
Fakultet	Andel (%)	Antal	Kvinnor/Män
Humanistisk	8	11	10/1
Medicinsk	53	70	48/22
Samhällsvetenskaplig	17	22	11/11
Teknisk-naturvetenskaplig	21	28	12/16
Totalt	100	131	81/50

Covid-19

Avgångsenkäten har genomförts under en pandemi. Alla som besvarat enkäten har dock genomfört minst två år utan restriktioner, en del var nästan färdiga med utbildningen när pandemin bröt ut. Frågan *Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning?* lades till ett halvår efter enkätperiodens start. Covid-analysen är genomförd på de som besvarat frågan (95 personer). Drygt hälften uppger att de påverkats i viss utsträckning och en tiondel har påverkats mycket. Vid samhällsvetenskapliga fakulteten uppger flest att man

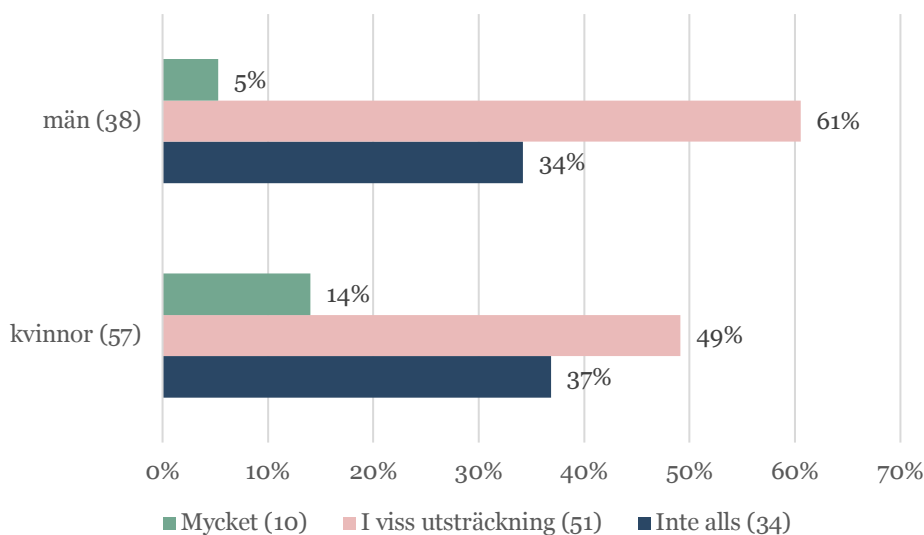


inte påverkats alls av Covid-19. Vid de laborativa fakulteterna uppger däremot flest att de påverkats i viss utsträckning, figur 1.



Figur 1: Andel samt antal som svarat på frågan "Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning?"

Av de tio personer som angett att Covid-19 påverkat forskarutbildningen mycket är andelen av kvinnor större än män (14 procent respektive 5 procent). Däremot är det fler män som anger i viss utsträckning, figur 2.

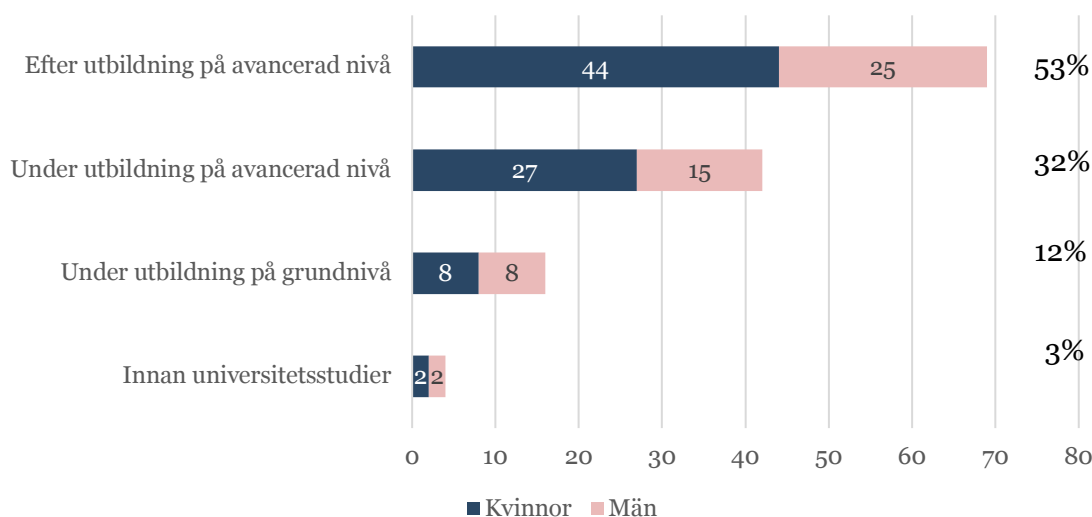


Figur 2: Andel samt antal män och kvinnor som svarat på frågan "Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning?"

Av de som angett att pandemin påverkat forskarutbildningen mycket har många uppgett som orsak att disputationen flyttades fram. De svarande anförde även inställd forskningsvistelse utomlands och begränsad tillgång till it- och biblioteksservice samt inställda arbetsresor som orsak till fördröjningen, se kommentarer i bilaga 3.

Vägen till utbildning på forskarnivå

Närmare 70 procent av doktorerna har en grundexamen från Umeå universitet, 20 procent från ett annat lärosäte i landet och övriga 10 procent har tagit sin grundexamen vid ett internationellt lärosäte. Drygt hälften bestämde sig efter utbildning på avancerad nivå att fortsätta med forskarutbildning, figur 3.



Figur 3: Antal svar på frågan; "Vid vilken tidpunkt bestämde du dig för att söka till en forskarutbildning?" uppdelat på kön. Andel av samtliga svarande till höger.

44 procent deltog i forskning innan de blev antagna, de flesta finns vid medicinska fakulteten. Majoriteten, 94 procent, anger att de helt eller delvis kände till vad som förväntades när de påbörjade forskarutbildningen. I kommentarerna anges att det är omöjligt att veta vad som förväntas och att förväntningarna ändrades under studietiden, bilaga 3. Det huvudsakliga skälet till att påbörja forskarstudier är *eget intresse*, 34 procent angav forskarkarriär.

Utbildning och vetenskapliga aspekter

Majoriteten menar att forskarutbildningen i hög utsträckning har gett relevanta kunskaper och färdigheter inför en fortsatt karriär. Drygt hälften av de disputerade tog del av



information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden. Drygt 70 procent anser att kurserna var relevanta för utbildningen, vilket är en något större andel än vid tidigare undersökning, tabell 2.

Tabell 2: I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om din forskarutbildning? Andel som svarat 5 eller 6 på en sex-gradig skala där sex är instämmer helt och ett betyder stämmer inte alls.

Påståenden om forskarutbildningen	Andel
Utbildningen har gett mig relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär	78 %
Utbildningen har gett mig relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär	76 %
Kraven under utbildningen var rimliga	76 %
Kurserna var relevanta för utbildningen	71 %
Jag tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen	62 %
Jag tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen	60 %
Jag tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden	56 %

Nationella kunskapsmål

Majoriteten anger att de har uppnått djupa och aktuella kunskaper inom sitt avgränsade forskningsområde, och även inom det specifika forskningsområdets metoder, samt att de uppnått den kunskap som målen anger, tabell 3.

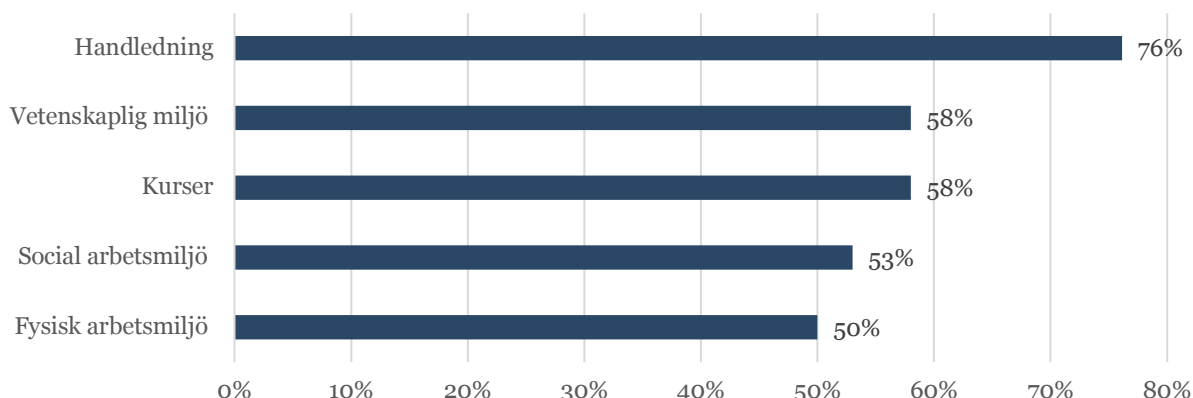
Tabell 3: I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om din forskarutbildning? Andel som svarat 5 eller 6 på en sex-gradig skala där sex är instämmer helt och ett betyder stämmer inte alls.

Påståenden om kunskapsmål	Andel
Jag har djupa och aktuella kunskaper inom mitt eget avgränsade forskningsområde	93 %
Jag har kunskaper i mitt eget specifika forskningsområdes metoder i synnerhet	90 %
Jag har brett kunnande inom och en systematisk förståelse av mitt forskningsområde	84 %
Utbildningen har gett mig den kunskap som målen anger	80 %
Jag har kunskaper i vetenskaplig metodik i allmänhet	77 %

Utbildningsfrämjande områden

De flesta anger att handledningen har haft störst betydelse för att främja forskarutbildningen. Vetenskaplig miljö är också av stor betydelse för många liksom kurser, figur 4.





Figur 4: "Huruvida tycker du att följande områden har varit tillfredställande för att främja din forskarutbildning?" Andel som svarat 5 eller 6 på en sex-gradig skala där sex är instämmer helt och ett betyder stämmer inte alls.

Vetenskaplig miljö

Vid mer specifika frågor om den vetenskapliga miljön anser närmare 40 procent att den stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär. Hälften anser att den vetenskapliga miljön var ett stöd för doktorandprojektet, att miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare samt var kreativ och inspirerande.

Internationella konferenser

Så gott som alla nyblivna doktorer vid Umeå universitet har deltagit i internationella konferenser och workshops, antalet varierar dock mycket (0–12). 14 procent har tillbringat en del av doktorandstudierna vid ett internationellt universitet och närmare 30 procent har publicerat tillsammans med internationella forskare. 50 procent uppger att de inte har publicerat med forskare vid annat lärosäte och/eller andra aktörer utanför universitetet.

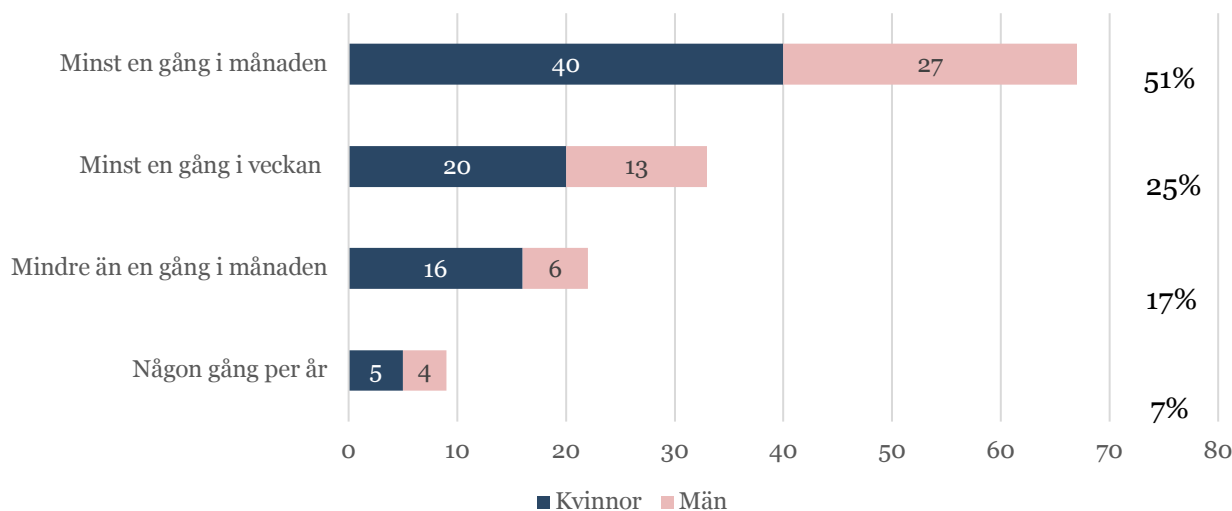
Handledning

85 procent svarar att de är nöjda med handledningen. Att många är nöjda med hur handledningen har fungerat framgår även av kommentarerna, bilaga 3.

Under doktorandtiden har 23 procent bytt handledare. Orsakerna till handledarbytet varierar, exempelvis pensionering, dödsfall, att forskningsinriktningen inte stämde överens, någon blev utsatt för mobbing, men även icke fungerande kommunikation och samarbetsproblem.

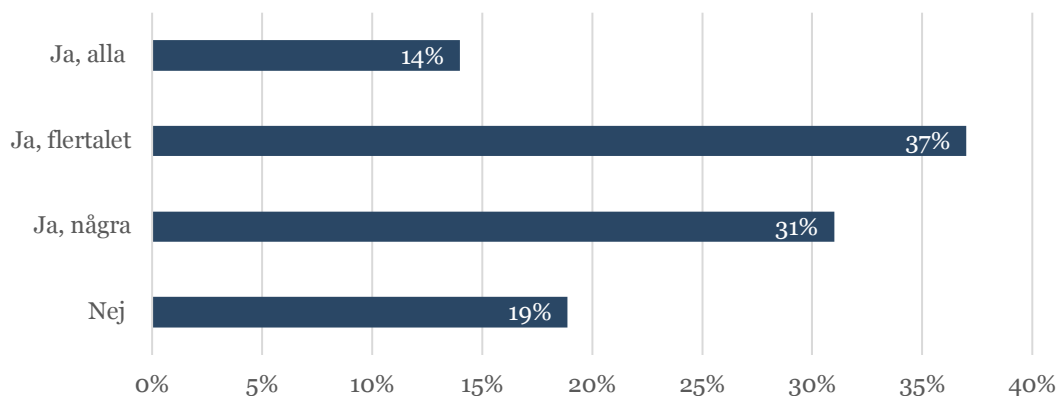
Närmare 80 procent har träffat handledaren minst en gång i veckan eller månaden, figur 5.





Figur 5: Antal som svarat på frågan ”Uppskatta hur ofta du har haft handledningssamtal under studietiden” uppdelat på kön. Andel av samtliga svarande till höger.

Huvudhandledaren är den som huvudsakligen har samtal med doktoranden, för närmare 20 procent av doktoranderna har biträdande handledaren aldrig deltagit, figur 6.



Figur 6: Andel svar på frågan ”Har biträdande handledare varit med på handledningssamtalen?”

De flesta doktorer är nöjda med uppföljningen av den individuella studieplanen. En fjärdedel är dock missnöjda och i kommentarerna finns synpunkter på att det är mycket pappersarbete med ISP och att det digitala systemet inte har fungerat, bilaga 3.

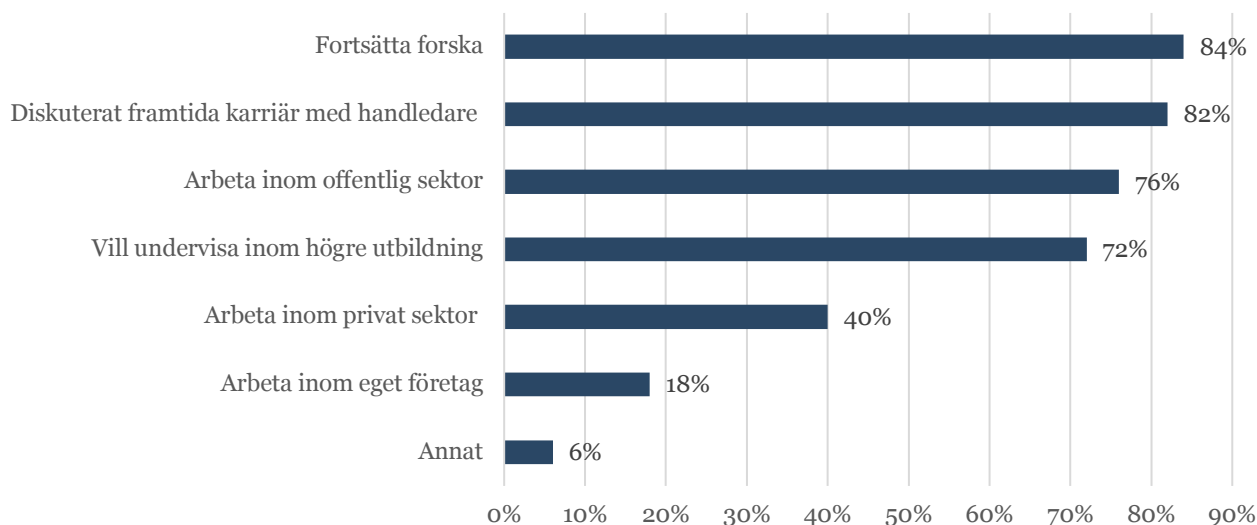
Pedagogiska meriter och undervisning

Doktorer som erbjudits möjligheten att undervisa under sin forskarutbildning är närmare 80 procent. Av dessa anser 65 procent att det påverkat forskarutbildningen positivt och närmare 90 procent rekommenderar andra doktorander att undervisa under studietiden.

Närmare 70 procent av de tillfrågade har haft andra uppdrag än undervisning vid sidan av forskarstudierna. Andra uppdrag kan vara studentfackliga eller politiska uppdrag, patentansökningar eller annat laborativt arbete. Närmare 30 procent angav klinisk tjänstgöring, bilaga 3. Hälften anser att ”annat uppdrag” påverkade forskarutbildningen positivt.

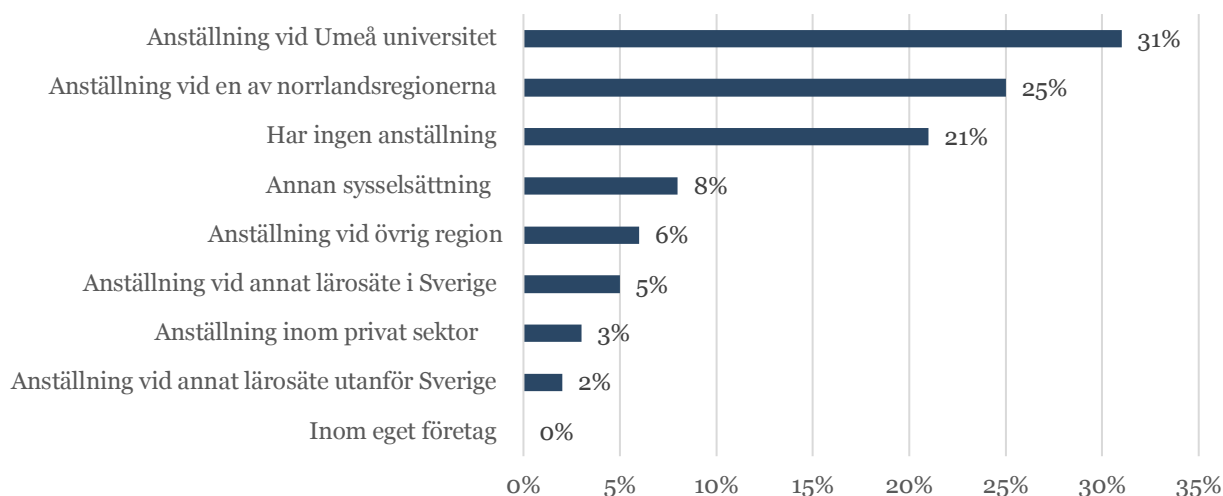
Planer för framtida yrkesliv

Forskningen har gett mersmak och de allra flesta, 84 procent, som disputerat vill fortsätta forska efter examen och har diskuterat framtida karriär med sin handledare eller andra seniora forskare, figur 7.



Figur 7: Andel som svarat ”Ja” på påståenden om framtida yrkesplaner.

Den sysselsättning som de nydisputerade kommer att ägna sig åt direkt efter disputationen varierar. Drygt 20 procent har än så länge ingen anställning och cirka 30 procent fortsätter vid Umeå universitet. Övriga har anställning inom hälsosektorn vid någon av landets nordligaste regioner eller annan region i landet, anställning vid annat lärosäte i eller utanför Sverige eller anställning inom privat sektor, figur 8.



Figur 8: Andel som svarat på frågan ”Hur ser din sysselsättningssituation ut de närmsta månaderna?”

De flesta anser att forskarutbildningen gett förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare och drygt 70 procent anser sig vara förberedda att söka finansiering för fortsatt forskning, tabell 4. Av dem som inte upplever att de är förberedda att söka forskningsfinansiering anges som orsak att hen inte fått öva på det men också att det finns nätverk som kan hjälpa till med det.

Tabell 4: Andel som svarat ”Ja” på frågor angående framtiden.

Fråga	Andel
Har din forskarutbildning gett dig förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare?	95 %
Känner du dig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning?	71 %
Har forskarutbildningen förberett dig för ett arbetsliv utanför akademien?	52 %
Har forskarutbildningen givit dig tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation?	25 %

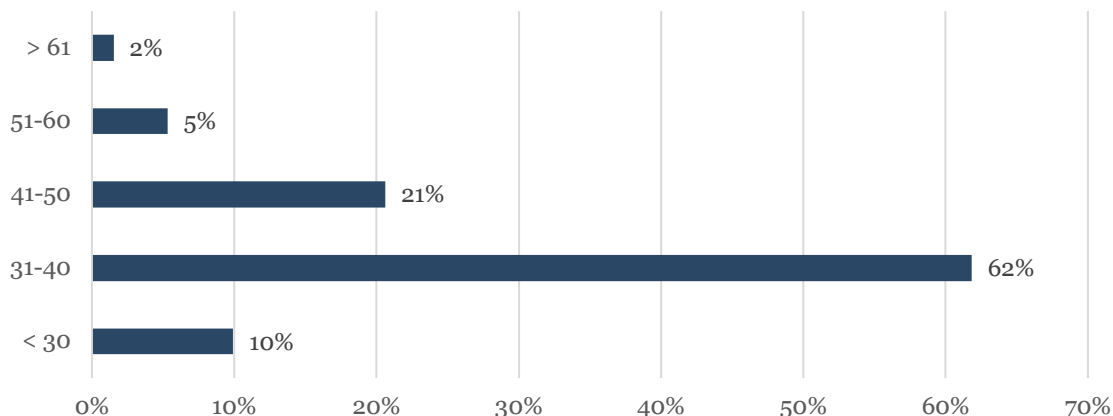
De allra flesta anser att forskarutbildningen gett förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare. Drygt hälften av dem som disputerat anser att forskarutbildningen har förberett för ett arbetsliv utanför akademien. Många uppger dock att det är svårt att svara på frågan.

25 procent menar att forskarutbildningen givit tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation. De flesta anser dock inte det och några kommenterar ”Ej relevant”, ”Behöver inte såna kunskaper”, ”Jag valde att inte läsa sådana valbara kurser och istället fokusera på att lära mig sådant som jag kan ha nytta av i en framtida karriär som jag vill ha”. Ytterligare kommentarer finns i bilaga 3



Beskrivning av de nyblivna doktorerna

Drygt 60 procent av dem som besvarat enkäten är mellan 31–40 år, figur 9. Endast 10 procent är 30 år eller yngre.



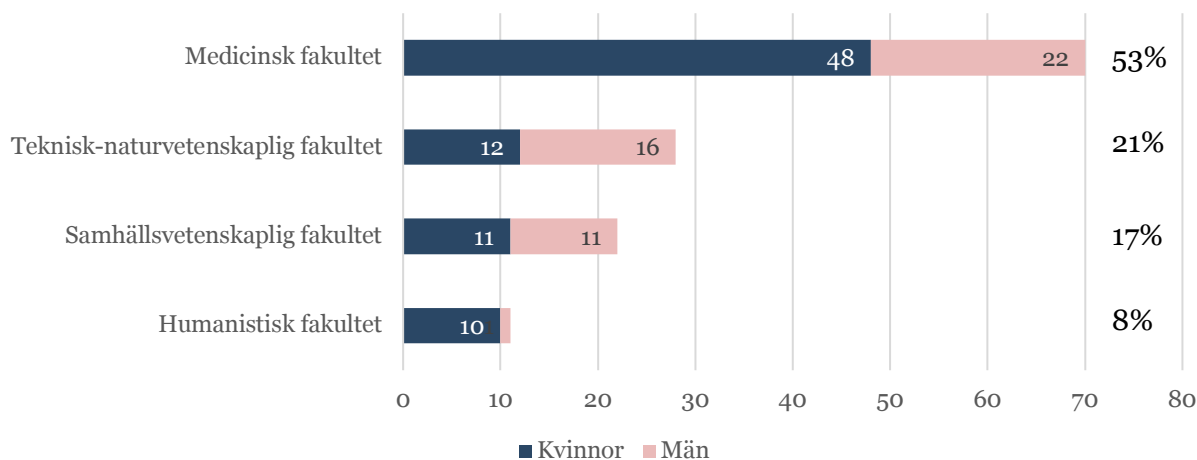
Figur 9: Åldersfördelningen bland de nyblivna doktorerna

Av dem som disputerat har 57 procent barn som är under 18 år och drygt 30 procent har varit föräldraledig mer än sex månader under utbildningen. Nära 60 procent har varit doktorand på heltid dvs max fem år. Föräldraledighet och annat arbete anges bland annat som förklaring till mer än fem års doktorandstudier.

På frågan ”Har du haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna” svarar 17 procent jakande. Av dessa är 17 kvinnor och 5 män.

Nära hälften, 40 procent, av de tillfrågade räknar sig som internationell doktorand.

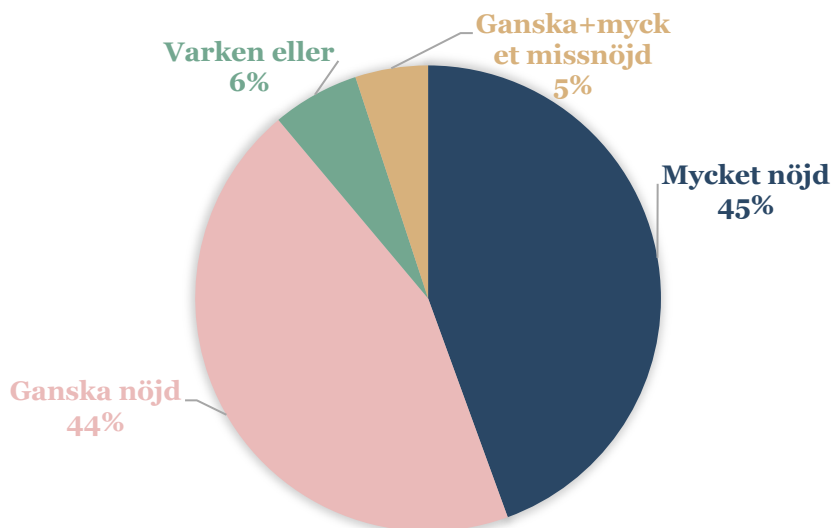
Doktorandstudier och förutsättningar för dessa skiljer sig åt mellan fakulteterna. Drygt hälften har bedrivit forskarutbildning vid den medicinska fakulteten, dessa har ofta också en klinisk tjänstgöring.



Figur 10: Antalet disputerade vid de olika fakulteterna uppdelat på kön. Andelen av samtliga svarande till höger.

En fjärdedel har disputerat vid humanistisk eller samhällsvetenskaplig fakultet. Vid medicinska och humanistiska fakulteten är det fler kvinnor än män som disputerat figur 10.

Vid Umeå universitet är det inte vanligt att de som disputerat har vuxit upp i hushåll där personer haft doktorsexamen, 89 procent har svarat nej på frågan.



Figur 11: Hur nöjd är du med din forskarutbildning? Enhet, procent.

I figur 11 framgår att de allra flesta är nöjda med sin forskarutbildning, nära 90 procent är mycket eller ganska nöjda, se kommentarer i bilaga 3.



Av dem som besvarat enkäten är 97 procent nöjda med sin egen prestation och insats. Det är många, 90 procent, som rekommenderar forskarutbildning vid Umeå universitet till andra. För detaljer på ett urval av frågor per fakultet, se bilaga 4.

Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet anser de nyblivna doktorerna?

Avslutningsvis i enkäten efterfrågas doktorernas synpunkter för att förbättra forskarutbildningens kvalitet. Nära hälften av de svarande kommenterade. Många synpunkter berör även i denna undersökning ISPn, och särskilt den webbaserade modellen, men även handledning, doktorandkurser, arbetsmiljö och livet efter disputation. Följande avsnitt är korta sammanfattningar av de kommentarer som framförts, se bilaga 3.

Individuell studieplan, ISP

Kommentarerna som rör den individuella studieplanen, ISP, är många och hårda. Dels ISP som ett instrument att följa upp och planera doktorandens arbete, vilket många upplever som onödigt byråkratiskt och borde utvecklas och förtydligas. Men även den webbaserade ISPn får hård kritik, den är trögjobbad, inte helt överskådlig och gränssnittet borde kunna göras smidigare är några åsikter. Det kan konstateras, utifrån synpunkterna, att ISPn inte är tillräckligt funktionell ännu.

Handledning

Trots att många är nöjda med handledningen vid universitet finns det potential för förbättringar. I synpunkterna föreslås en tidigare och tydligare uppföljning för att klargöra arbetsordning men också förväntningar. Det kan vara svårt för doktorander, som är i beroendeställning till sin handledare, att ge synpunkter på handledningen. Vidare kommenteras institutionens ansvar att ta signaler om olämplig handledare på allvar och att handledare ska ges tid för handledning. Någon form av visseblåsarfunktion efterfrågas och att doktorander ska veta vem de kan vända sig till som inte sprider information vidare till handledare.

Forskarutbildningskurser

Kurser handläggs, utvecklas och förändras ständigt vid fakulteterna. Önskemål finns om bättre kvalitet, mer relevanta och strukturerade kurser och gärna även fler på distans. Det efterfrågas mer fokus på metod och skrivande tidigt i utbildningen. Även ett utökat samarbete med andra lärosäten, särskilt spetskurser, efterfrågas. Att få tydligare hjälp med





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

att söka kurser är också något som kan förbättras. Det föreslås att även de doktorander som inte får möjlighet att undervisa rekommenderas att läsa en kurs i pedagogik.

Arbetsmiljö

Sammanfattningsvis finns det önskemål om mer sammanhållning och interaktion med andra doktorander, såsom exempel ges att skapa fler forum där doktoranderna kan medverka och diskutera gemensamma utmaningar. Administrativt stöd efterfrågas med uträkning av kvarstående tid och förlängning av anställningsavtal men även stöd till internationella doktorander i kontakten med Migrationsverket. För deltidsdoktorander med klinisk tjänstgöring anges att de lätt hamnar i kläm mellan regionen och universitetet.

Arbetslivet efter doktorandtiden

De disputerade önskar mer fokus på övergången från doktorandtiden vidare i akademien. Det finns många frågor hos de nydisputerade såsom, Hur får man en postdoc? Vem finansierar? Ska man ha ett helt eget projekt? Andra önskemål är att doktorander ges en fast anställning, som fortsätter efter disputationen.

Fakulteterna

Många av svaren överensstämmer mellan fakulteterna, men det finns några skillnader vilka lyfts fram i detta avsnitt.

Humanistisk fakultet

- Ungefär hälften tog sin behörighetsgivande examen på avancerad nivå vid Umeå universitet.
- Kände i minst utsträckning till vad som förväntades vid påbörjande av forskarutbildning, men kände i högst utsträckning delvis till.
- Bestämde sig för att söka till en forskarutbildning efter utbildning på avancerad nivå i högst utsträckning.
- Minst nöjda med kursutbudet och instämmer minst i påståendet att kraven under utbildningen var rimliga.
- Anser i minst utsträckning att utbildningen gett relevanta kunskaper och färdigheter inför en fortsatt karriär.
- Alla rekommenderar andra doktorander att undervisa under studietiden.
- Drygt hälften vill inte arbeta inom offentlig sektor efter examen.
- Tre fjärdedelar har hemmavarande barn under 18 år.
- Har i högre utsträckning vuxit upp i hushåll där personer har doktorsexamen.
- Alla disputerade är mycket eller ganska nöjda med forskarutbildningen.
- Har i högst utsträckning varit föräldralediga under utbildningen.



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

Medicinsk fakultet

- Har i högre utsträckning deltagit i forskning innan antagning.
- Tre fjärdedelar tog sin behörighetsgivande examen på avancerad nivå vid Umeå universitet.
- Anser i högst utsträckning att kurserna var relevanta för utbildningen.
- Biträdande handledare har i undantagsfall varit med vid handledningssamtalen.
- Har i minst utsträckning haft andra uppdrag än undervisning i form av studentfackliga uppdrag men däremot i högst utsträckning klinisk tjänstgöring
- Många vill arbeta inom offentlig sektor efter examen.
- Nära hälften av de disputerade kommer att arbeta inom de fyra Norrlands regionerna.
- Nästan alla har sysselsättning efter examen.
- Vanligare att bedriva forskarutbildning på deltid.
- De disputerade är något äldre än vid övriga fakulteter.

Samhällsvetenskaplig fakultet

- Nästan ingen har deltagit i forskning innan antagning.
- Har i högst utsträckning handledningssamtal mindre än en gång i månaden.
- Vanligare att biträdande handledare deltar vid handledningssamtalen.
- Vanligare med byte av handledare.
- Alla doktorander undervisar och många vill fortsätta undervisa efter examen.
- Anser i minst utsträckning att utbildningen gett tillräckliga kunskaper inom entreprenörskap och innovation.

Teknisk naturvetenskaplig fakultet

- Anser i minst utsträckning att kurserna varit tillfredställande för att främja forskarutbildningen.
- Det är vanligare med mer frekventa handledningssamtal.
- Vid fakulteten undervisar nästan alla doktorander.
- Vill i störst utsträckning arbeta inom privat sektor efter examen.
- Drygt 40 procent har ingen anställning efter examen.
- Fler män än kvinnor som disputerat.
- Har högst andel disputerade under 30 år.
- Har i minst utsträckning varit föräldralediga.



UMEÅ UNIVERSITET



Så vill Umeå universitet arbeta för att förbättra forskarutbildningen

Forskarutbildning av hög kvalitet är en angelägenhet för hela universitetet, på universitetsgemensam, fakultets- och institutionsnivå. Det operativa ansvaret för forskarutbildning ligger i huvudsak på fakultetsnivå liksom åtgärder för förbättring. I Forskningsstrategiska rådet, Fostra, bedrivs universitetsövergripande diskussioner om kvalitetsförbättringar inom forskarutbildning.

Enkäten skickas ut från universitetsgemensam nivå och denna rapport är en helhetssammanställning för universitetet. Varje fakultet kan ta del av "sina" resultat för att kunna arbeta vidare med mer riktade förbättrings- och kvalitetsstärkande åtgärder.

Situationen för doktoranderna har, trots en pandemi, förändrats marginellt mot det positiva hållet då fler är mer nöjda med kurser och även anser att kraven var rimliga och att de främjar utbildningen.

På universitetsgemensam nivå identifieras särskilt ett område där insatser behöver intensifieras, den individuella studieplanen, ISPn. Området identifierades även vid 2018–2019 års enkät och ett arbete pågår med att undersöka ny modell av webbaserad ISP då kravet på att använda befintlig tagits bort i universitetets regelverk.

Forskarutbildningskurser och handledning är andra områden där de disputerade gett konstruktiva kommentarer, även om dessa områden skattas högre jämfört med tidigare enkät.





Bilaga 1 Enkäten

AVGÅNGSENKÄT FÖR DOKTORANDER/ *GRADUATION SURVEY FOR DOCTORAL STUDENTS*

VÄGEN TILL UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ/ *THE PATH TO DOCTORAL EDUCATION*

- 1. Var tog du din behörighetsgivande examen på avancerad nivå? / *Where did you graduate in cycle two?***

Umeå universitet/ *Umeå University*

Annat lärosäte/land, ange vilket/ *Other higher education institution/country; indicate which*_____

Examensår?/ *Year of degree*_____

- 2. Vid vilken tidpunkt bestämde du dig för att söka till en forskarutbildning? / *At what point in time did you decide to apply for doctoral studies?***

Innan universitetsstudier/ *Before beginning higher education*

Under utbildning på grundnivå/ *During undergraduate studies*

Under utbildning på avancerad nivå/ *During master's studies*

Efter utbildning på avancerad nivå/ *After master's studies*

- 3. Deltog du i forskarutbildning innan du formellt blev antagen? / *Did you take part in doctoral studies before you were formally admitted?***

Ja, 1-6 mån innan/ *Yes, 1-6 months before*

Ja, 7-12 mån innan/ *Yes, 7-12 months before*

Ja, mer än 12 mån innan/ *Yes, for more than 12 months before*

Nej/ *No*

- 4. Kände du till vad som förväntades av dig som doktorand när du påbörjade forskarutbildningen? / *Did you know what was expected of you as a doctoral student when you started doctoral studies?***

Ja/ *Yes*

Delvis/ *In part*

Nej/ *No*

Kommentar:/ *Comments:*_____

- 5. Vilket var det huvudsakliga skälet till att du började på forskarutbildningen? / *What was the main reason you started doctoral studies (flervalsfråga)***

-Eget intresse/ *My own interest*

-Forskarkarriär / *Research career*





-Annat/ Other

UTBILDNING & VETENSKAPLIGA ASPEKTER/ EDUCATIONAL & SCIENTIFIC ASPECTS

6. I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om din forskarutbildning? / *To what extent do you agree with the following statements about your doctoral studies?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: / *What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option "no opinion":*

Jag tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen / *I read information about the educational objectives for the programme*

Jag tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden / *I read information about the rights and obligations of doctoral students while a part of the programme*

Jag tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen / *I read information about rules and regulations for the programme*

Kurserna var relevanta för utbildningen / *The courses were relevant to the programme*

Kraven under utbildningen var rimliga / *The requirements during the programme were reasonable*

Utbildningen har gett mig relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär / *The programme has provided me with relevant knowledge in preparation for a future career*

Utbildningen har gett mig relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär / *The programme has provided me with relevant skills in preparation for a future career*

7. I vilken mån stämmer följande påståenden om de nationella kunskapsmålen? / *To what extent do you agree with the following statements about the national education objectives?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: / *What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option "no opinion":*

Jag har brett kunnande inom och en systematisk förståelse av mitt forskningsområde / *I have broad expertise and a systematic understanding of my research domain*

Jag har djupa och aktuella kunskaper inom mitt eget avgränsade forskningsområde / *I have in-depth and up-to-date knowledge in my own specific research domain*

Jag har kunskaper i vetenskaplig metodik i allmänhet / *I have knowledge of scientific methodology in general*

Jag har kunskaper i mitt eget specifika forskningsområdes metoder i synnerhet / *I have knowledge of my own specific research domain's methods in particular*

Utbildningen har gett mig den kunskap som målen anger / *The programme has provided me with the knowledge specified by the objectives*

8. Huruvida tycker du att följande områden har varit tillfredställande för att främja din forskarutbildning? / *To what extent do you think the following areas have been satisfactory in promoting your doctoral studies?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: / *What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option*





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"no opinion":

Den vetenskapliga miljön / *The academic environment*

Den fysiska arbetsmiljön / *The physical environment at work*

Den sociala arbetsmiljön / *The social environment at work*

Kurserna / *The courses*

Handledningen / *The supervision*

Annat, nämligen / *Other, namely* _____

9. I vilken utsträckning stämmer följande påstående om den vetenskapliga miljön vid Umeå universitet? / *To what extent do you agree with the following statements about the academic environment at Umeå University?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: / *What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "totally agree" as well as the option "no opinion"*:

Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande / *The academic environment was creative and inspiring*

Den vetenskapliga miljön var ett stöd för mig i mitt doktorandprojekt / *The academic environment provided support for me in my doctoral project*

Den vetenskapliga miljön stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär / *The academic environment was stimulating and encourage me to commit to a long-term research career*

Den vetenskapliga miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare / *The academic environment provided an opportunity for interaction and discussion with other researchers*

10. Jag har deltagit i en eller flera internationella konferenser & workshops / *I have participated in one or more international conferences & workshops*

Ja, ange hur många / *Yes, please indicate how many*

Nej / *No*

11. Jag har tillbringat en del av studierna (minst 1 månad) vid ett annat universitet / *Part of my studies (at least 1 month) have been spent at another university (Flervalsfråga)*

Ja, i Sverige / *Yes, in Sweden*

Ja, utomlands / *Yes, abroad*

Nej / *No*

12. Jag har publicerat med forskare vid annat lärosäte och/eller andra aktörer utanför universitetet / *I have co-published with researchers at other higher education institutions and/or other people outside the university (Flervalsfråga)*

Ja, i Sverige / *Yes, in Sweden*

Ja, utomlands / *Yes, abroad*

Nej / *No*



UMEÅ UNIVERSITET



HANDLEDNING / SUPERVISION

13. Är du nöjd med handledningen? / Are you satisfied with the supervision you received?

Ja, ange varför / Yes, please indicate why

Nej, ange varför / No, please indicate why

14. A. Uppskatta hur ofta du har haft handledningssamtal under studietiden / Estimate how often you have had supervisory discussions during your studies

Minst en gång i veckan / At least once a week

Minst en gång i månaden / At least once a month

Mindre än en gång i månaden / Less than once a month

Någon gång per år / A few times per year

B. Har biträdande handledare varit med på handledningssamtalen? / Has an assistant supervisor been present at the supervisory discussions?

Ja, alla / Yes, all of them

Ja, flertalet / Yes, most of them

Ja, några / Yes, some of them

Nej / No

15. Har du bytt handledare under din doktorandtid? / Have you changed supervisors during your doctoral studies?

Ja, ange varför / Yes, please indicate why

Nej / No

16. Är du nöjd med uppföljningarna av den individuella studieplanen? / Are you satisfied with the follow-ups of the individual study plan for third-cycle studies?

Ja / Yes

Nej, ange varför / No, please indicate why

PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING / EDUCATIONAL QUALIFICATIONS AND TEACHING

17. Har du under tiden som doktorand undervisat på grund- och/eller avancerad nivå? / During your time as a doctoral student, have you been teaching at the undergraduate and/or master's level?

Ja / Yes

Nej / No

18. Om Ja, på fråga 17 Påverkades din forskarutbildning av undervisningen? / If yes on question 17, Was your doctoral education affected by the teaching?

Ja, positivt / Yes, positively

Ja, negativt / Yes, negatively

Nej / No





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

19. Om Ja, på fråga 17 Skulle du rekommendera andra doktorander att undervisa under studietiden om möjlighet ges? / If yes on question 17, Would you recommend that other doctoral students teach during their studies if afforded the opportunity?

Ja / Yes

Nej / No

20. Har du under tiden som doktorand haft andra uppdrag än undervisning? / During your time as a doctoral student, have you had assignments other than teaching? (Flervalsfråga)

Nej / No

Ja, klinisk tjänstgöring / Yes, clinical employment

Ja, studentfackliga uppdrag / Yes, student union assignments

Ja, annat / Yes, other _____

21. Om Ja, på fråga 20 Påverkades din forskarutbildning av annat uppdrag? / If yes on question 20, Were your doctoral studies affected by other assignments?

Ja, positivt / Yes, positively

Ja, negativt / Yes, negatively

Nej / No

FRAMTIDA YRKESINRIKTNING / FUTURE PROFESSIONAL FOCUS

22. Stämmer följande påståenden om din framtida yrkesinriktning? / Do you agree with the following statements about your future professional focus?

Här följer svarsalternativ Ja eller Nej / Responses should be Yes or No

Jag har diskuterat min framtida karriär med handledare eller andra seniora forskare / I have discussed my future career with my supervisor or other senior researchers

Jag vill fortsätta forska efter examen / I want to continue conducting research after receiving my degree

Jag vill undervisa inom högre utbildning efter examen / I want to teach in higher education after receiving my degree

Jag vill arbeta inom offentlig sektor efter examen / I want to work in the public sector after receiving my degree

Jag vill arbeta inom privat sektor efter examen / I want to work in the private sector after receiving my degree

Jag vill arbeta inom eget företag / I want to work in my own company

Annat / Other _____

23. Hur ser din sysselsättningssituation ut de närmsta månaderna? / What does your employment situation look like during the next few months?

Anställning vid Umeå universitet / Employment at Umeå University

Anställning vid annat lärosäte i Sverige / Employment at another higher education institution in Sweden

Anställning vid annat lärosäte utanför Sverige / Employment at another higher education institution outside Sweden

Anställning vid ett av de fyra norrlandslandstingen / Employment at one of the four Norrland county councils

Anställning vid övrigt landsting / Employment at another county council

Anställning inom privat sektor / Employment in the private sector

Inom eget företag / In my own company



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

Annan sysselsättning / *Another occupation*

Har ingen anställning / *I have no employment*

Kommentar / *Comments* _____

24. Har din forskarutbildning gett dig förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare? / *Have your doctoral studies prepared you for a continued career as a researcher?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

25. Känner du dig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning? / *Do you feel prepared to seek funding for further research?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

26. Har forskarutbildningen förberett dig för ett arbetsliv utanför akademien? / *Have your doctoral studies prepared you for a working life outside academia?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

27. Har forskarutbildningen givit dig tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation? / *Have your doctoral studies given you sufficient knowledge about entrepreneurship and innovation?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

BAKGRUNDSFRÅGOR / *BACKGROUND QUESTIONS*

28. Är du / *Are you*

Kvinna / *Female*

Man / *Male*

Annan könsidentitet / *Another gender identity*

29. Hur gammal är du / *How old are you*

≤ 30

31-40

41-50

51-60

≥61

Vill ej uppge



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

30. Har du hemmavarande barn under 18 år? / Do you have children under age 18 living at home?

Ja / Yes

Nej / No

31. Har du vuxit upp i hushåll där personer har doktorsexamen? / Have you grown up in a household where others had a doctoral degree?

Ja, alla / Yes, all of them

Ja, en av dem / Yes, one of them

Nej / No

Vet ej / Do not know

32. Vid vilken fakultet har du varit doktorand? / At which faculty have you been a doctoral student?

Humanistisk fakultet / Faculty of Arts

Medicinsk fakultet / Faculty of Medicine

Samhällsvetenskaplig fakultet / Faculty of Social Sciences

Teknisk-naturvetenskaplig fakultet / Faculty of Science and Technology

33. Har du varit doktorand på / What type of doctoral student have you been?

Heltid, max 5 år, max 20 procents undervisning eller annan tjänstgöring / Full-time, a maximum of 5 years, a maximum of 20% teaching or other employment

Deltid, <5 år / Part-time, <5 years

Deltid, >5 år, annan tjänstgöring i varierande grad / Part-time, >5 years, other employment to varying degrees

Kommentar / Comments _____

NÅGRA AVLUTANDE FRÅGOR / SOME CONCLUDING QUESTIONS

34. Hur nöjd är du med din forskarutbildning? / How satisfied are you with your doctoral studies?

Mycket nöjd / Very satisfied

Ganska nöjd / Rather satisfied

Varken eller / Neither nor

Ganska missnöjd / Rather dissatisfied

Mycket missnöjd / Very dissatisfied

35. Är du nöjd med din egen prestation/insats? / Are you satisfied with your own performance/contributions?

Ja / Yes

Nej / No

Om du svarat nej, varför inte / If you answered no, why not _____

36. Rekommenderar du forskarutbildning i ditt ämne vid Umeå universitet till andra? / Would you recommend doctoral studies in your subject at Umeå University to others?



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

Ja / Yes

Nej / No

37. Har du haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna? / Have you been on sick leave for a period longer than 14 continuous days during your studies?

Ja / Yes

Nej / No

Vill ej uppge / Do not wish to answer

Vet ej / Do not know

38. Har du varit barnledig längre tid än 6 månader under forskarutbildning? / Have you had maternity/paternity leave for longer than 6 months during your doctoral studies?

Ja / Yes

Nej / No

39. Räknar du dig som internationell doktorand? / Do you consider an international doctoral student?

Ja / Yes

Nej / No

40. Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet? / What changes can be made to improve the quality of doctoral studies?

Fritextfält / Free text field

41. Det här vill jag också framföra / I also would like to state the following

Fritextfält / Free text field

42. Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning / How much has Covid-19 affected your doctoral studies?

I viss utsträckning / To some extent

Inte alls / Not at all

Mycket / Very much



UMEÅ UNIVERSITET



Bilaga 2: Sammanställning av ett urval av frågor

Kort beskrivning av frågan	2018/2019 andel	2020/2021 andel	2018/2019 antal (tot)	2020/2021 antal (tot)
Svarsfrekvens	71 %	57 %	180	131
Behörighetsgivande examen på avancerad nivå från Umeå universitet	73%	69%	132	90
Bestämde sig för att söka till forskarutbildning efter utbildning på avancerad nivå	50%	53%	90	69
Deltog i forskarutbildning innan formell antagning	40%	44%	72	58
Kände helt till vad som förväntades när forskarutbildningen började	43%	31%	77	40
Eget intresse var det huvudsakliga skälet till att börja på forskarutbildning	75%	75%	135	98
Tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen	62%	61%	111	80
Tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden	50%	56%	90	73
Tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen	55%	60%	99	78
Kurserna var relevanta för utbildningen	56%	71%	100	93
Kraven under utbildningen var rimliga	66%	76%	118	115
Utbildningen har gett relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär	79%	78%	142	102
Utbildningen har gett relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär	77%	76%	139	99
Har brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet	85%	84%	153	110
Har djupa och aktuella kunskaper inom det egna avgränsade forskningsområdet	89%	93%	161	122
Har kunskaper i vetenskaplig metodik i allmänhet	74%	77%	133	101
Har kunskaper i det egna specifika forskningsområdes metoder	88%	90%	158	118
Utbildningen har gett den kunskap som målen anger	76%	80%	137	105
Den vetenskapliga miljön har varit tillfredsställande	62%	58%	111	76





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

Den fysiska arbetsmiljön har varit tillfredsställande	57%	50%	102	65
Den sociala arbetsmiljön har varit tillfredsställande	56%	53%	100	70
Kurserna har varit tillfredsställande	48%	58%	86	76
Handledningen har varit tillfredsställande	76%	76%	137	99
Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande	53%	50%	95	66
Den vetenskapliga miljön var ett stöd i mitt doktorandprojekt	57%	49%	103	64
Den vetenskapliga miljön stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär	41%	39%	73	51
Den vetenskapliga miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare	59%	52%	106	68
Har deltagit i en eller flera internationella konferenser & workshops	96%	95%	173	124
Har tillbringat en del av studierna (minst 1 månad) vid ett annat universitet	31%	25%	56	32
Har inte publicerat med forskare vid annat lärosäte och/eller andra aktörer utanför universitetet	33%	50%	59	66
Är nöjd med handledningen	89%	85%	161	112
Handledning minst en gång i veckan	31%	25%	55	33
Handledning minst en gång i månaden	46%	51%	82	67
Handledning mindre än en gång i månaden	16%	17%	29	22
Handledning någon gång per år	8%	7%	14	9
Biträdande handledare har varit med på flertalet handledningssamtal	34%	37%	61	48
Har bytt handledare under doktorandtiden	17%	23%	30	30
Är nöjd med uppföljningarna av den individuella studieplanen	74%	75%	133	98
Har undervisat på grund- och/eller avancerad nivå	73%	77%	131	101
Forskarutbildningen påverkades positivt av undervisningen	58%	65%	83	85
Rekommenderar andra doktorander att undervisa under studietiden	94%	87%	134	114
Har inte haft andra uppdrag än undervisning under tiden som doktorand	40%	33%	72	43
Forskarutbildningen påverkades positivt av annat uppdrag	46%	50%	67	65



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

Har diskuterat framtida karriär med handledare eller andra seniora forskare	84%	82%	151	108
Vill fortsätta forska efter examen	88%	84%	159	110
Vill undervisa inom högre utbildning efter examen	75%	72%	135	94
Vill arbeta inom offentlig sektor efter examen	72%	76%	130	100
Vill arbeta inom privat sektor efter examen	43%	40%	77	53
Vill arbeta inom eget företag	27%	18%	49	24
Har anställning vid Umeå universitet	39%	31%	70	40
Har anställning vid annat lärosäte i Sverige	6%	5%	10	6
Har anställning vid annat lärosäte utanför Sverige	5%	2%	9	3
Har anställning vid norra regionerna	13%	25%	24	33
Har anställning vid övrig region	8%	6%	15	8
Har anställning inom privat sektor	1%	3%	1	4
Arbetar inom eget företag	2%	0%	4	0
Har annan sysselsättning	7%	8%	12	10
Har ingen anställning	19%	21%	34	27
Forskarutbildningen har gett förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare	94%	95%	169	124
Anser sig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning	70%	71%	126	93
Forskarutbildningen har förberett för ett arbetsliv utanför akademien	54%	52%	98	68
Anser att forskarutbildningen har gett tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation	28%	25%	50	33
Har hemmavarande barn under 18 år	51%	57%	91	75
Har vuxit upp i hushåll där personer haft doktorsexamen	18%	11%	33	14
Har varit doktorand på heltid, max 5 år	58%	58%	104	76
Är ganska eller mycket nöjd med forskarutbildningen	89%	89%	160	116
Är nöjd med egen prestation/insats	93%	97%	168	127
Rekommenderar forskarutbildning i ämnet vid Umeå universitet till andra	89%	90%	161	118
Har haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna	11%	17%	21	22
Har varit barnledig längre tid än 6 månader under forskarutbildning	23%	31%	42	41
Räknar sig som internationell doktorand	42%	40%	75	53



UMEÅ UNIVERSITET



Bilaga 3 Samlade kommentarer

Fråga 4: Kände du till vad som förväntades av dig som doktorand när du påbörjade forskarutbildningen?

"Did not predict all the courses and extra activities required to get ECTS"

"Förväntningarna ändrades under studietiden"

"I have been involving with research and knowing what would be the process when studying PhD"

"I started my PhD knowing it was going to be hard work, but it is impossible to foresee the challenges involved"

"Inte när jag antogs 1995, men mycket väl när jag bytte fo-utbildningsinstitution 2014"

"Jag saknade information om vad jag kunde ställa för förväntningar på mig själv och från min handledare. Min första handledare tappade intresset för projektet vilket gjorde allt mer svårarbetat"

"Jag upplevde det som svårt under första året att förstå vad som förväntades av mig som doktorand"

"Kanske mest kring vad slutmålet var (att disputera och få en dokortitel) men där emellan var det mer eller mindre otydligt under resans gång. Delvis tänker jag att det ligger i forskarutbildningens "natur" att det händer saker och oväntade saker under tiden men jag tyckte det var svårt att hitta en balans i hur mycket jag trodde jag förväntades prestera (detta blev dock bättre efter handledarbytet)"

"Kände ingen att fråga direkt"

"Kände till doktorandhandboken men kunde inte allt som stod där. Kollade vid behov"

"Man kan ju omöjligt veta exakt, forskning är oförutsägbart. Vill även förtydliga att min forskning innan doktorandtiden var vid annat lärosäte, där jag var anställd som early stage researcher"

"Regler och generella processer finns i dokument, men MYCKET på universitetet är implicit och kontext-baserat, och många antar mycket om vad andra vet. Man lär sig det mesta från kommunikation mellan doktorander och ibland från fysiska möten med andra"

"Självklart inte, hur kan man känna till det i förväg? Möjligen kan man veta vad som förväntas formellt men inte de faktiska förväntningarna"

"The question is broad. I know that publications were required but it is not clear what is sufficient to defend a thesis. Regarding the project itself, the topic was clear while the approach to solve the problem was not established in advance by the supervisor"





Fråga 13. Är du nöjd med handledningen?

-Ja, ange varför

"Allt jag behövde"

"Anpassad handledning utifrån vilken fas i utbildningen jag befann mig i. Snabb respons"

"Bra handledare"

"Bra stöd från framförallt huvudhandledaren"

"Bra stöd med rimliga krav på självständighet som ökades med tiden"

"Bytte handledare en bit in i forskarutbildningen. Efter bytet var jag mycket nöjd med handledningen och min konstellation av handledare. Fick rådet av min nya huvudhandledare att bygga ett handledarteam, bland annat genom att vara tydlig med vilka förväntningar jag hade på var och en och med vilka delar jag ville att de skulle stötta. Detta fungerade mycket bra"

"Constant supervision while having freedom to work on my own"

"Engagerad och tillgänglig handledare"

"Engagerade handledare - sakliga, empatiska, kunnande!"

"Engagerade och närvarande handledare"

"Erfarna och kunniga handledare, regelbunden handledning och tydlig och bra kommunikation om vad vi förväntade oss av varandra"

"For the support, guidance and help. They have been always there for me"

"God tillgänglighet. Handledare har tagit sitt ansvar"

"Hade fantastiska handledare som fungerade både som bollplank och vägledning"

"Handledaren var inspirerande och stöttande och handledde mig genom min forskarutbildning, särskilt under sista hälften, men handledarens tid var en begränsande faktor"

"Handledning varannan vecka med en oerhört kunnig, pedagogisk, professionell och stöttande handledare som verkligen sett forskarutbildning som UTBILDNING"

"Handledningen har varierat men min bitr handledare har nog varit betydligt mer aktiv än huvudhandledaren. Annars hade det aldrig gått. Det är svårt att svara på frågan eftersom man saknar referenspunkter"

"Har fått all den hjälp jag har behövt. Om inte direkt från min huvudhandledare så via mina biträdande handledare. Har fungerat utmärkt"

"He has almost single-handedly been my academic environment, since I work full time as a physician in a nearby hospital"

"Hight quality of supervision, encouragement, support"

"Huvudhandledare har engagerat sig, gett mig den tid med henne som jag behövde och varit kunnig och strukturerad"

"Hängivna, stöttande"

"Hög kunskapsnivå, utmärkt stöd"

"Hög tillgänglighet"

"I had extremely dedicated supervisors, who gave me freedom but were always available for me whenever I needed"





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"It worked out fine in the end"

"Jag fick handledning i de frågor jag hade när jag behövde det"

"Jag har fått ett bra stöd under min doktorandtid. De har varit snabba på att svara vid frågor och gett mej bra feedback och konstruktiva kommentarer. Kan inte ha haft bättre handledare"

"Jag tilläts byta handledare när det inte fungerade. I slutet av min tid hade jag mycket bra handledare!"

"Jag upplevde gott stöd från och mycket bra och givande diskussioner med mina handledare"

"Jag är mycket nöjd med min huvudhandledares arbete. Hen har varit närvarande i min vardag, läst texter och hjälpt till på alla vis i synnerhet det sista året. Däremot har min andra biträdande handledare helt försvunnit ur projektet. Jag har inte hört ett knyst från den människan på flera månader, och hen har verkligen inte gjort skäl för sitt arvode, inte på långt när. Jag förstår att det är vanligt med handledarproblem, men det är ändå rätt grovt att inte höra av sig till en student som ska disputerar när studenten ber om hjälp. Svaret på frågan är alltså ja och nej"

"Kompetens, ansvarsfull"

"Kvaliteten och frekvensen på handledningen har varierat under forskarutbildningen. I början hade jag mer kontinuerlig handledning, därefter bytte min huvudhandledare anställning och jag tvingades bli mer självständig"

"Mestadels har de gjort vad de ska"

"Mina handledare har tillåtit mig intellektuell frihet men också guidat mig bra"

"Mina handledare var lyhörda och intresserad, men de var också mer hjälpsamma de sista två åren. Jag tror att det kan vara svårt för handledare att handleda nya doktorander som inte har kommit igång och vet inte riktigt vad de ska studera, vilket är synd men det krävs en annan verktygslåda och kompetens att handleda en ny jämfört med mer mogen forskare. Kanske något att diskutera och ha en workshop om för handledare: hur handleder man i olika faser"

"My supervisor has been very good"

"My supervisor is very supportive. We had weekly meetings so we can overcome any problem"

"Mycket bra handledare"

"Mycket tillgängliga och närvarande handledare"

"Påläst och tillgänglig"

"Regular contact. Easy to reach. Working in the same corridor"

"Stöttande, pedagogisk, tillgänglig"

"Tillgänglig, mån om att ge tid, bidragit till min utveckling"

"Tillgänglig, stöttande, ansvarstagande"

"Tydlig och daglig kommunikation med huvudhandledare"

"Uppmuntrande, uppskattande, inspirerande och open-door-policy"

"Very supportive, available, critical, pedagogical, giving me my own space as well"

"Vi kom bra överens och hittade ett upplägg som passade oss"



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

”Vår relation har varit god. Kommunikationen har fungerat”

“We always had a friendly relationship so we can discuss our work very fluently. It was a great complement between my main supervisor and co-supervisor between the strategic guidelines and the details”

“We discussed research topics very frequently and my supervisor supports me very well in terms of learning different courses at big event in the field”

-Nej, ange varför

”Att arbeta på distans var inte optimalt. Bihandledaren på plats fick sparken”

”Bristfällig kvalitet och ingen systematik”

”Hade ingen handledning då min huvudhandledare inte kunde mitt område och trodde att jag kunde få hjälp från annan handledare. Dock var han för sjuk för att kunna jobba. Så det var ingen handledning, och blev slitningar i relationen”

”Har fått handledningstid avsatt och har alltid kunnat vända mig till handledarna men hade behövt mer guidning och hjälp, ffa i början”

“I do not get much supervision”

”Jag upplever att det finns en stor kunskapsbrist om vad handledning egentligen innebär. Jag har själv under processen engagerat nya handledare och bytt ut gamla för att få till en fungerande konstellation. Hade jag inte vetat om att jag själv hade möjlighet att byta ut handledare hade jag nog aldrig slutfört mitt projekt. Det stora problemet är att handledare tar doktorander som en del i sin meritering och inte av ett intresse att handleda. Jag är övertygad om att det är förödande för många doktorander”

”Komplexa bekymmer i gruppen med flertalet orsaker”

“My supervisor is not supporting at all and do not want to take any responsibility for helping me finish my PhD study”

”Nej, jag har tyvärr behövt byta handledare. Institutionen insåg problemet med min tidigare handledare, men "ville inte ställa till med bråk". Det hela löste sig när min handledare närmade sig pensionsåldern och det blev naturligt att jag fick byta till en annan person. När jag kontaktade institutionen om problematiska förhållanden med min första handledare så fick jag i förbifarten veta att flera andra doktorander med samma handledare som jag antingen hade hoppat av sin doktorandutbildning eller bytt institution. När något sådant händer borde institutionen agera proaktivt och undersöka hur det står till med handledningen överlag. En olämplig handledare borde sorteras bort snabbt och helst tas ur tjänst. Tack och lov fick jag en duktig ersättare som var både intresserad och trevlig så mitt doktorandprojekt fick en positiv avslutning”

”Spretig och svårarbetad, geografiskt utspridd och dominerad från ett håll”

“Supervisor did not seem to understand his obligations, outsourced work to me that should have been handled by him. As not getting tasks done would directly influence me, often it was easiest to do all the extra work instead of picking a fight”



UMEÅ UNIVERSITET



”Utnyttjade att jag var i beroendeställning, inget privatliv, förväntades betala för resor/uppehälle/boende under flera månaders tid samt till konferenser som jag inte fick tacka nej till för då uttalades hot om att inte prioritera forskningen = ej få disputera”
”Var tvungen att byta handledare efter halva doktorandtiden. Dåligt stöd och det fanns inget intresse för mitt projekt”
“While the topic of the project was known, the approach was not and the supervisor lacked knowledge in how to apply rigorous methods. The initial topic was such that it was easily doable, however, I now realise that it is not of interest to the scientific community”

Fråga 20. Har du under tiden som doktorand haft andra uppdrag än undervisning?

-Ja, annat

“Administration work on PhD teaching allocation”
”Anordna symposium, seminarier, konferenser”
”Ansvar för lagerhållning av kemikalier samt inventering. Även andra mindre uppgifter ingick, såsom ansvar för underhåll av vissa instrument och apparater”
”Deltog i ett annat forskningsprojekt under ett par månader”
”Doktorandrepresentant i institutionsgrupper”
”Doktorandrepresentant i institutionsrådet”
”Doktorandrepresentant vid antagning av doktorander. Licensansvarig på institutionen”
”Fackliga uppdrag”
”Forskat halvtid, jobbat åt regionen halvtid”
”General lab management”
”Handledning av studenters examensarbete”
”Jag har gjort utvärderingar på uppdrag av Naturvårdsverket och Jordbruksverket”
”Ledamot (doktorandrepresentant) i institutionsrådet”
”PhD council member”
”Prefekt, studierektor, bitr prefekt, projektkoordinator, internationell kontaktperson, studievägledare, studieadministratör”
”Programansvarig, likabehandlingsansvarig, kursutveckling”
”Project Consultant, and editing a book”
”Recensions- och lektörsuppdrag”
”Representant i forskarutbildningsråd, medlem i arbetsmiljögrupp”
”Representant i Lokal Samverkans grupp”
”SAMDOK representative”
”Samdok, universitetets forskningskommitté”
”Skriva patent”
”Studentfackliga uppdrag, lika villkors arbete, externa uppdrag”
“Supervision of bachelor level students”
“System development for project but they are related to my research”





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

”Tjänstgöring på arkivet där projektet låg”
”Took part in the conference organization when it happened in Umeå”
”Ung. projektassistent för det större projekt som doktorandprojektet ingick i”
”Utbildning i andra sammanhang och politiska uppdrag”

Fråga 23. Hur ser din sysselsättningsituation ut de närmsta månaderna?

”Har fått erbjudande om tjänst vid Umeå men även Luleå Tekniska universitet. Ej tackat ja. Har min kliniska tjänst i Region Norrbotten”
”Anställd som post doc från oktober”
”Anställning i regionen och också adjungerad adjunkt och vikariat som lärare på deltid”
”Arbetslös och söker jobb”
”Becoming a senior researcher”
”Det finns, bokstavligen talat, inga jobb i norra Sverige. Vill inte ta ett jobb som jag lika gärna kunde tagit direkt efter masterstudierna”
”Disputerade i förtid, min doktorandtid är inte slut än”
”Fast anställning som projektassistent. Blir ev. uppsagd pga arbetsbrist”
”Fortsatt anställd vid UmU som forskarassistent på deltid utöver kliniskt arbete”
”Föräldraledig”
”Har fått ett forskningsstipendium”
”Har timanställning som lektor”
”I am a surgeon”
”I do not have an employment situation. I have to search for a job immediately. After hard working on my thesis and accomplishing my defense, I have to overcome another big challenge to find a relevant job. It is so stressful!”
”I kombination med regionen”
”I will work in the same lab”
”Jag börjar på SLU”
”Jag har fått en postdokortjänst som börjar efter sommaren”
”Jag jobbar på en statlig myndighet”
”Jag är tillsvidareanställd inom Region Västerbotten”
”Kommun”
”Kortare anställning vid statlig myndighet”
”Looking for a job”
”Looking for employment in the private sector”
”Läser en pedagogisk påbyggnadsutbildning för undervisning på grundskola/gymnasium och inom eget företag”
”Planerar flytt utomlands, söker forskningskontakter”
”Postdoc vid annan institution inom Umeå universitet”
”Region Västerbotten”
”Research at university based on grants obtained or private sector”



UMEÅ UNIVERSITET



*”Tillfällig anställning”
”Tillsvidareanställd sedan förut”
”Work in a research unit outside Sweden”*

Fråga 24. Har din forskarutbildning gett dig förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare?

-Nej, varför inte

”Den fick mig att välja bort forskning som en karriär pga dåliga erfarenheter av arbetsmiljön och villkoren”

”Förutsättning kanske men Umu vill inte anställa nån”

”My current job is not research based but I am looking forward to opportunities to do research in the future”

Fråga 25. Känner du dig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning?

-Nej, varför inte

”Dels eftersom det inte finns så mycket finansiering att söka och dels för att jag känt mig rätt less på akademien och de krav samt arbetsförhållanden som finns där som ung forskare efter disputation”

”Det är ingenting som jag tränades i under utbildningen. Jag föreställer mig att det först kommer in under eventuell postdoktor”

”During my PhD study, my confidence for doing research was crashed by my supervisor. I need time to recover from it”

”För att jag inte riktigt vet hur det går till”

”Har inte ansökt om några större medel ännu”

”Har inte fått öva på det”

”Har inte tillräckligt bra publikationer, är inte inne i bidrags-loopen, har inga bra idéer, känner inte rätt personer”

”Have little to No experience in seeking funding”

”Här skulle det behövas betydligt mer stöd till doktorander. Jag har inte fått någon träning i detta”

”I am going to have another education”

”I don't want to”

”I någon utsträckning men endast pga av stöttande kollegor”

”Inte för stora ansökningar som VR och liknande, däremot har jag varit med och ansökt om mindre medel”





“It is difficult to seek funding before you have a project of your own, and it's hard to have a project of your own when you do not have funding”

“Ja och har redan gjort det”

”Ja, men det är för att jag hade bra handledare som jag kunde lära mig av, och det har funnits möten och workshops om det på min institution. Annars skulle mitt svar vara nej”

”Jag har ingen aning om hur man söker pengar, men jag har ett nätverk som kan hjälpa mig”

”Jag har inte fått någon sådan erfarenhet”

”Jag har inte gjort det tidigare”

”Jag har valt att arbeta i tillverkningsindustrin”

”Just nu känns det som en jobbig barriär att behöva söka finansiering för fortsatt forskning. Ett mer stabilt jobb vore trevligt”

”Känner mig inte helt förberedd för att göra det på ett så bra sätt som möjligt”

”Njæ, man måste väl träna sig på det”

”Under doktorandtiden ansvarar handledare för försörjning. Borde finnas en övergång”

Fråga 26. Har forskarutbildningen förberett dig för ett arbetsliv utanför akademien?

-Nej, varför inte

”Aldrig varit aktuellt”

”Arbetsgivare tycker att man har för lite erfarenhet av projektledning”

”Blivit förberedd på arbetsliv INOM akademien”

”Delvis är svaret ja, men både den delen av förberedelsearbete för arbetslivet post-doktorand, och mer utbildning gällande vidare forskningsmedel och fortsatta möjliga vägar inom akademien kunde ha haft ett större utrymme inom utbildningen”

”Delvis. Ja, om det gäller främst allmänna kunskaper som forskningsmetodik, skrivande och projektplanering”

”Det har inte funnits på agendan i kurser eller handledning”

“Doing research is my interest, I did not really think about other options. But my supervisor tried his best try to let me quit at late stage of my study. So I was very busy to fight for myself instead of preparing myself for further”

”Ej direkt klinisk relevans för mitt yrke”

”För att forskningsutbildningen är fokuserad på en akademisk karriär”

”Förberett mig väl till arbetsliv inom akademien men absolut inte på något sätt till arbetsliv utanför akademien, tycker inte att det är ett stort problem just i mitt fall - kliniskt verksam läkare”

”Har en tillsvidareanställning på universitetet”

”Har inte varit en aktiv del av min utbildning”

”Har redan ett arbetsliv utanför akademien”

“I am not sure yet as I have never worked outside of academia”





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"I do not think anything provided during PhD study will be used outside academia"

"I joined mid career and already had about 10 years experience in various fields before coming to academic research"

"Ingen kontakt med företag etc under forskarutbildningen"

"It did not prepare me and it did not give me useful tools that goes beyond my nice research field. The doctoral studies taught me to be independent"

"It didn't involve partners outside academia"

"Ja och nej. Jag var medveten om att utveckla mina kompetenser på ett visst sätt, men jag vet inte om det skulle vara så lätt överföra specialiserade kompetenser annars"

"Jag hade ett etablerat arbetsliv innan forskarutbildningen. Krävde alltså ingen förberedelse"

"Jag har jämt jobbat parallellt med doktorandstudierna så på så vis har jag förberett mig"

"Jag tror inte det i alla fall"

"Jobbar redan kliniskt som läkare, forskarutbildningen har för mig gett möjlighet för fortsatt forskarkarriär"

"Kom aldrig på tal"

"Lite svårt att förstå vad som menas med utanför akademien men jag upplever att forskarutbildning gett mig goda förutsättningar för en fortsatt karriär inom forskningen inom akademien men kanske inte gett förutsättningar för arbetslivet utanför"

"Mitt ämnesområde är för abstrakt för att ha egentlig nytta för näringslivet"

"Nej, i mitt ämne är nog forskarutbildningen något som snarast kan ses som ett hinder i karriären"

"Skulle helst vilja svara delvis. I mitt fall, när forskarutbildning kombinerats med klinisk tjänstgöring så är det alltid bra att ha vetenskaplig kompetens till kliniska arbetet. Men kanske inte specifikt ett arbetsliv utanför akademien på det sättet"

"Svår fråga att besvara. Forskarutbildningen har indirekt förberett mig, men kanske inte på ett systematiskt och organiserat"

"Svårt att få tydlig och rak kommunikation kring ens möjligheter. Det handlar mer om att ha någon mer senior som kan ta en under sina vingar och få in en i ett projekt. Detta i sig är inget fel, men det bidrar till en miljö där några kan stanna och några få gå, beroende på personliga kontakter och vilken typ av forskning du gör"

"Svårt att svara på då det aldrig har varit en målsättning för min del"

"The education is much more focused on an academic career"

"Till största delen har mitt arbete varit forskningsfokuserat"

"Till viss del, handläggning, nätverkande etc, men forskarutbildning är riktad främst för fortsatt forskning"

"Varför skulle jag vilja arbeta utanför akademien? En doktorsgrad är inte värt ett vittne, förutom inom akademien"

"Vet ej, har inte provat än"

"Vet inte, ingen specifik förberedelse"



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"Vet inte, känns lite oklart vilka typer av tjänster (utanför akademien) som skulle kunna passa mig"

"Väsensskilda arbetssätt"

"Was that the plan? Not for me, at least"

"Är redan förberedd"

Fråga 27. Har forskarutbildningen givit dig tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation?

-Nej, varför inte

"Aldrig varit aktuellt"

"Behöver inte såna kunskaper"

"Bra fråga"

"Det har inte ingått"

"Det har inte kommit upp alls på min utbildning"

"Det har inte varit den inriktningen på min forskarutbildning"

"Därför jag inte vet hur det anknyter till min forskarutbildning"

"Ej relevant"

"Ej relevant/efterfrågat"

"Entreprenörskap eller företagande generellt har inte nämnts under utbildningen"

"Gammaldags organisation Inom universitet o forskargruppen"

"Har aldrig kommit på tal"

"Har funnits möjligheter men svårt att hitta tid att genomföra dessa fördjupningar"

"Har inte deltagit i några kurser eller workshops kring detta"

"Har inte ingått något sådant i min forskarutbildning"

"Har inte varit fokus alls under studierna"

"Har jobbat flera år inom både det offentliga och näringslivet innan doktorandtiden. Men vill fortsätta inom akademien"

"Helt ointresserad av entreprenörskap, i likhet med mina handledare"

"I min forskarutbildning har det inte varit fokus på entreprenörskap och innovation, men det är iofs inget som jag har saknat. Jag har inte tänkt mig en entreprenöriell karriärbana, men det kanske hade varit bra med mer sånt"

"Inga kunskaper alls om entreprenörskap förmedlades i min utbildning"

"Ingen kunskap inom entreprenörskap etc."

"Inget inslag av sådant under utbildningen"

"Inget sådan fokus"

"Inte aktuellt"

"Inte något som jag känner att jag har lärt mig under forskarutbildningen inte systematiskt, nej"

"Inte varit delaktig i några sådana diskussioner"

"It did not teach me anything about that"



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

“Jag förstår inte vad som menas med frågan. I mina öron låter "entreprenörskap" och "innovation" mest bara som klyschor”

”Jag tycker inte att det är relevant”

”Jag upplever inte att min doktorandtid över huvud taget har handlat om sådana dimensioner”

”Jag valde att inte läsa sådana valbara kurser och istället fokusera på att lära mig sådant som jag kan ha nytta av i en framtida karriär som jag vill ha”

”Jag vet inte riktigt om jag tycker att entreprenörskap och innovation är något som diskuterats eller varit särskilt närvarande under min forskarutbildning”

”Jag är inte intresserad av entreprenörskap och innovation”

“Kom aldrig på tal”

“My doctoral studies focused on basic science with little relevance to entrepreneurship”

”Mycket lite, men jag kan inte heller säga att jag varit särskilt intresserad av det heller”

”Neither have been mentioned during my studies”

”Nej, inte entreprenörskap i min mening. Kanske innovation i frågor att vara vetenskapligt innovativ”

”No knowledge or information on what routes you can take on with doctoral degree”

“No, not through the doctoral studies. I acquired the knowledge because I was interested in it”

“Not part of the course/ curriculum”

”Och jag vill heller inte ha några sådana kunskaper. De hör hemma på handelshögskolan eller på någon annan instans, inte på humanisticum. Jag vill inte bli entreprenör, jag vill forska”

”Passar inte mitt ämne och jag är ointresserad av det”

”Ser inte det som primära färdigheter för någon som vill bygga en akademisk karriär. Är i många delar väldigt olika färdigheter och kompetenser och jag är inte alltid övertygad om att de skall kombineras i för stor utsträckning då det ofta innebär kompromisser”

”Sällan berört i klinisk forskning”

“There was little focus on it during a career management course”

“This was not my field”

“This was not the focus of my PhD”

“Those were not my aims”

“Togs ej upp”

”Upplever inte att det varit fokus på entreprenörskap i mitt doktorandprojekt”

Fråga 33. Har du varit doktorand på

”+föräldraledighet 7 mån”

“4 years without teaching”

“5,5 years in total. Worked full time as a surgeon during the studies”

”5,5 år totalt varierande tjänstgöringsgrad under tiden, som minst 10% som mest 100% sista 6 mån”



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

- "Arbetat heltid kliniskt som läkare under hela tiden. Disputerade 5 år efter antagning"*
- "Deltid forskning kombinerat med i kliniskt arbete i första hand. Tiden till disputation har fördröjts pga problem med huvudhandledare"*
- "Fått två barn under tiden, så blev 7 år"*
- "Föräldraledighet, hel- och deltid i perioder"*
- "Har delvis arbetat deltid pga sjukdom och barnledighet"*
- "Har varit sjukskriven en period men totalt är det fem år (dvs inklusive undervisning och sjukskrivning)"*
- "Heltid i 3,5 år och deltid i 1 år"*
- "In practice it took me 6 years (including parental leave)"*
- "Jag har varit föräldraledig i ett år och jobbat 75 och 80% efter det. Under de sista två åren av min anställning undervisade jag mer än 20% på grund av akut behov i ämnet. Det innebär att min tjänstgöring krympte ytterligare, till kanske 60-55%. Trots det avslutade jag min examen inom utsatt tid"*
- "Jag har varit föräldraledig och så har jag haft kommunala uppdrag på 5-15%"*
- "Jag jobbade deltid i 6,5 år pga föräldraledighet"*
- "Parental leave and sick leave in between"*
- "Pga handledarbyte 2 år in så har jag slutfört min avhandling på 3 år"*
- "Sandwich program"*
- "Sjukskrivningar och inst.tjänstgöring har dragit ut på tiden"*

Fråga 35. Är du nöjd med din egen prestation/insats?

-Nej, varför inte

"Stolt och nöjd men hade kunnat göra mer. Var nära att gå in i väggen samt var nog deprimerad en period. Handledare som aldrig var nöjd"

Fråga 40. Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet?

"- Mitt liv hade varit lättare under doktorandtiden om inte nya kontrollmetoder hela tiden lagts på mig (som online ISP:n). Visst är det bra att universitetet följer upp doktoranders situation, hur studierna framskrider, och så vidare, men ISP:n är i sitt nuvarande format enbart en dum, tom formalitet, en riktig NPM-grej. Vettigare vore att strunta i kategorier som man kan copy-pastea från kursplanerna och i stället ha samtal med doktoranderna. Jag har haft ett (1) samtal med en person från institutionen under mina sex år. Det är en massa papper men ingen som pratar med en."

"- Should have stronger ENV to collaborate between researchers / PhD students at the same faculty / department"

"- Web-ISP:en är trögjobbad och inte helt överskådlig. Gränssnittet borde kunna göras smidigare. - Godkänn elektroniskt signatur av blanketter. Jag fick det godkänt nu under



UMEÅ UNIVERSITET

pandemin, men hade underlättat under hela doktorandutbildningen.- Inför obligatorisk online-sändning av disputationen (utöver öppen sal efter hävda restriktioner). Tillgängligheten nationellt och internationellt blir mycket större, och spridningen av universitetets forskningsproduktion underlättas. Med opponenter på distans skulle handledarnas stora arbete att hitta en icke-jävig vetenskapligt skolad tillgänglig forskare med ämneskunskap verkligen underlättas."

"1. Collaboration with other medical universities to allow high-level courses in statistics and epidemiology. The courses I had were great, but insufficient if the objective is to become an independent researcher after the doctoral studies.

2. A well-designed concept of courses/seminars for people in similar field of research. I am a surgeon and would have appreciated courses/seminars with the purpose of teaching us on cancer research, tumor biology, etc."

"1. Det måste finnas en objektiv person att vända sig till med problem. Min handledare kunde behandla mig som skit utan att något hände honom. Jag mår sjukt dåligt och har inte orkat leta upp ett nytt jobb. Jag har lyckats otroligt bra trots att jag jobbat i uppförbacke, men det har bara varit mitt pannben som fört mig dit. Obevekligt driv.

2. Det måste finnas fler doktorandkurser, då jag började fanns det väldigt många, men när jag hade behov av dem så hade de stängt ner. Oavsett forskningsområde.

3. Större möjligheter för doktorander att arbeta oberoende av sin handledare då det skurit sig. Min handledare fick erbjudande att byta ut mig. Men jag fick inte samma möjlighet. Genom att jag varit otroligt produktiv ville han ha kvar mig. Det sög! Jag fick inte jobba med några nya projekt utan fick bara gräva där jag stod. Fruktansvärt!

4. Det kan inte vara ok att trakassera kvinnor för att de är kvinnor. Min handledare hade två kvinnliga doktorander och oss klarade han inte av. De tre manliga doktoranderna älskar han. Det blir skevt, när bemötandet skiljer sig så kraftigt ""du som är tjej kommer väl gråta nu för att jag ändrat i dina meningar"". (citrat från när vi skrev min första artikel, den sista han engagerade sig i, innan allt skar sig. Så det var från tiden han var snäll...)

5. Det behövs mer hjälp för professorer att vara chefer, de är inte utbildade till det och många är inte lämpliga. Bättre att dessa frågor går via prefekt eller admin, så att det blir objektiva parter (mer objektiva i alla fall).

6. Web-isp fungerar inte. I mitt fall hade jag en handledare som inte ville göra och röra något som hade med mig att göra förrän sista minut. Då var det en onödig stress att behöva ligga på honom om detta.

7. Mer interaktioner mellan institutioner. Det vore lärorikt och nyttigt.

8. Ett externt organ borde finnas för att kolla hur doktoranderna faktiskt mår och har det. Kan vara feel good. För att fånga upp all psykisk ohälsa. Jag är inte den enda i min grupp som mått och mår uselt på grund av min huvudhandledare. (även de älskade killarna mår rikigt dåligt.)

9. Förbjud professorer att vara 50% i företag och 50% professor, om de har doktorander. Funkar inte för min huvudhandledare i alla fall. Han är 120% företag och gör all administration för att vara professor och handleder en gång per halvår. Då vet han inte



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

ens vad vi gör.... Så hela mötet går åt till att uppdatera honom. Det gäller för alla fem av hans doktorander.

10. Kräv att professorerna ska handleda. Jag fick höra av vår doktorandrepresentant att ""Hahaha haha, du ska vara hans doktorand. Så du tänker göra allt själv du?"". Det var min första vecka. Genom att hon visste hur illa det var, så antar jag att alla vid Institutionen vet det. Då måste de vidta åtgärder."

"1) Presentera information, regler, nyheter till doktorander (och anställda) på ett mer användarvänligt sätt, så man inte behöver gissa sig fram och leta efter information. 2) Bjuda på regelbundna workshops/seminarier om hur man driver ett projekt. Man lär sig mycket om vad man ska göra, men mycket mindre om hur man kan strukturera ett flerårigt projekt. 3) Lära handledare hur man hjälper en ny doktorand jämfört med hur handledning ser ut de sista åren. Jag tror många erfarna forskare glömmar hur det är att vara ny"

"A better assessment of the balance between the coursework and the time to write the doctoral thesis. My current study plan had 105 ECTS coursework (almost 2 of 4 years). I think that was one of the main reasons why many doctoral students struggle to complete on time. In my case, I ran out of funds 1 year before my graduation date. That led me to look for job opportunities before graduation and the very last stage was very stressful with both activities: starting a new job and finishing some details for the thesis"

"Arbetet med att förbättra förutsättningarna för att forska på deltid behöver förbättras. Risken med deltidsforskning är att sådant som inte involverar delarbeten/artiklar stryks. Att se över så att det finns seminarieverksamhet etc som möjliggör vetenskapliga diskussioner på alla institutioner/enheter/avdelningar"

"Arbetsmiljön behöver förbättras, jag vet inte om det enbart gäller för yngre kvinnor eller om det är ett mer generellt problem. Hierarkier och prestige förstör samarbetsförmåga och nyfikenhet i forskningen"

"Better or more relevant courses. The philosophy of science course is the worst one. I haven't met anyone who enjoys it"

Better supervision as to what the supervisors are doing/demanding of their students

"Bättre plattform för interaktion med andra individer, både doktorander och seniora forskare. Lätt att bli ensam, både i sitt eget arbete och i den forskargrupp som man tillhör. Egentligen bara under forskarutbildningskurserna som interaktion med andra doktorander skett för mig, vilket har varit tråkigt. Som deltidsdoktorand med klinisk tjänstgöring så har det inte alltid varit lätt, man hamnar ibland i kläm mellan regionen och universitetet vilket i sig är väldigt dåligt betyg. Universitetet och regionen behöver varandra, så en bättre förståelse och samarbete vore önskvärt för att få en bättre miljö"

"Bättre struktur med kurser. Det är bra om det går att delta i dem på distans och vid ett lämpligt tillfälle under doktorandutbildningen"

"Career coaching and support in the end of the doctoral studies to facilitate future employment"

"Change the WEB-ISP"



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

*"Det absolut viktigaste är att komma bort från handledning som meriterande för lektorer som vill bli docenter och docenter som vill bli professorer. Alla passar inte som handledare och är definitivt inte kompetenta nog att handleda men skulle säkerligen v
Det finns mycket som kunde göras här, exempelvis skapa fler forum där doktoranderna kan medverka och diskutera gemensamma utmaningar, teori/metod-frågor etc. Ta med doktorander och inkludera dem i exempelvis att arrangera seminarier eller liknande"*

"During the doctoral study it would be better if doctoral students are briefed about the future carrier and opportunities to prepare them better after finishing of the PhD"

"En mjukare övergång mot fortsatt forskning måste initieras. Nu ligger allt på doktoranden och det är inte alltid lätt att ta det initiativet. Jag anser inte att jag vet exakt hur det ska gå till med fortsatt forskning och då är det lätt att det faller bort. Hur får man en postdoc, vem ska finansiera, ska man ha ett helt eget projekt etc etc.

"First, be sure that the supervisor is really qualified in the field and that the supervisor can provide good support for the student. Then, the doctoral courses should be better aimed at both the PhD student project as well as aim to give the tools for life outside academia."

"Fokus på metod och skrivande tidigt i utbildningen. Tror att detta ser mycket olika ut mellan de olika forskarutbildningarna men jag ser det som viktigt att tidigt börja arbeta med att bygga upp den hantverksskicklighet som krävs som forskare"

"Framförallt minska på onödigt pappersarbete! Mycket tid gick åt detta. Bättre kvalité på kurser - de flesta kändes väldigt utdaterade och rent utav tråkiga. Bättre pedagogiska metoder. Undantaget var UPL-kurserna som jag valde (ny som lärare, lärande på högskolan) - dessa var de bästa kurserna jag har haft på hela utbildningen och de har verkligen eldat på min vilja att undervisa. Tycker att de flesta av lärarna i de andra doktorandkurserna borde gå dessa kurser som ett krav på att kunna undervisa"

"Först och främst: att vara mer inkluderande i så enkla saker som enkäter/system för att ta ut examen/ansöka om diverse saker. Binära kön är väldigt nittonhundratals, och det är inte alls inkluderande att ha två kryssrutor för kön (gender). Sedan måste universitetet se till att stödja sina anställda när det kommer till immigrationsfrågor. Just nu är många doktorandkollegor oroliga för vilka implikationer den nya lagstiftningen kommer att få".

"GCP-kursen alltför inriktad mot läkemedelsstudier. Bättre upplägg, pedagogik på obligatoriska statistik kursen. Avskaffa parallella spår med både blanketter och digital uppföljning (web-ISP)"

"Ge doktorander fast anställning, som fortsätter efter disputation"

"Handledningssituationerna bör granskas hårdare och vara till doktorandens stöd och hjälp"

"I came to Sweden from the US for my doctoral studies and found the department very welcoming and helpful. However, I experienced difficulties with migrationsverket when I first applied for a residence permit and was unable to find help or support from the university. I believe the university should have someone that can help international employees navigate migrationsverket, and perhaps advocate for them in cases where there is a prolonged application period"



UMEÅ UNIVERSITET



”Inget jag kommer på sådär på rak arm, det hela är så oerhört beroende av hur man är själv som person och vem/vilka man har som handledare. Fungerar det bra med handledare så löser sig allt”

”Inspirera kvinnor att forska och att ta högre tjänster efter disputationen. Erbjud doktorandkurser även på distans under pandemin”

”Institutioner borde ta varningssignaler som indikerar att en person är olämplig som handledare på större allvar. När jag uttryckte att jag ville byta handledare så fick jag veta att 1 av hens tidigare doktorander hoppat av, 1 bytt institution och 1 bytt huvudhandledare. Från institutionen fick jag veta att doktorander hade formellt rätt att få byta handledare, men att det ”skulle bli problematiskt” om jag försökte göra detta. De ville alltså helst undvika att jag bytte, trots uppenbara brister! Resultatet blev att personen fick fortsätta tills hen gick i pension, då blev det lättare att avpolletera utan att ställa till en scen. Jag har fått sympatier från många personer på institutionen som delar min uppfattning och personen i fråga, men tyvärr har ledningen brustit. Tiden till disputation blev fördröjd pga detta. Som doktorand är man i kraftig beroendeställning under sin handledare. Det borde finnas något slags visseblåsarsystem och ett egenintresse från institutionen att personer som inte är lämpade till handledning ifråntas dessa uppdrag. Vid rekrytering av personer utanför UmU till professurer tex, borde möjligen referenser även tas från tidigare doktorander för att undvika denna typ av misstag. Jag tillbringade även en tid utomlands på en institution i USA (ordnat på eget initiativ genom en samarbetspartner), vilket blev mycket lyckat. En sådant internationellt forskningsutbyte borde stimuleras (doktorander i Norge förväntas tex göra ett år utomlands) och medel borde avsättas för att underlätta detta. Jag är övertygad om att kontakterna som man knyter då kan vara mycket värdefulla för framtida forskningssamarbeten med UmU.”
“It would be great if funding is available to doctoral students for spending time at other universities”

”Jag tänker att de huvudsakliga förändringar som kan göras för att förbättra forskarutbildningen ligger på institutionsnivå, många av dessa aspekter har jag och mina (fd) doktorandkollegor framfört. I övrigt tänker jag att det är viktigt att se till att doktorander som inte tillhör forskarskola eller liknande också är del av ett sammanhang och ges möjlighet att interagera med andra doktorander”

“Keep working in research”

“Making 3-6 months Research visit to another international lab mandatory during PhD studies to get international exposure and expertise. Opportunity to continue as young researchers in Umeå University after completing PhD by offering Young Researcher Grants”

”Mer fokus på övergången från doktorandtiden vidare i akademien. Till exempel skulle jag vara intresserad av en delad tjänst mellan exempelvis forskning och regionsuppdrag men vet inte hur ett sådant upplägg skulle kunna se ut”

”Mer obligatoriska handledningsträffar/rapporteringstillfällen/övningar om doktoranden är på distans. Det är lätt att sitta ensam och bortglömd och inte riktigt veta vad man ska göra. Då blir man inte så produktiv och lär sig inget heller”





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"Mer sammanhållning/interaktion med andra doktorander"

"Mer övning av de olika färdigheter man behöver för att förbereda sig för att fortsätta forska. Förbättra kurser så att de går att välja och anpassa mer fritt men också så att de fyller ett syfte för utbildningen och forskningen"

"Min doktorandtid har varit lite speciell på så sätt att jag mer setts som en kollega i ett projekt där jag haft spindeln i nätet-ansvar (typ projektassistent/sekreterare). Detta har varit mycket utvecklande och jag har fått stor insyn i projektledning, vilket också kan hjälpa mig i fortsatt karriär som forskare. Jag har också fått god handledning i mina studier och en av studierna grundar sig också på detta projektarbete. En större insikt i hur man söker forskningsmedel och projektledning tror jag skulle vara bra för alla doktorander att ha. Jag gick doktorandkursen i att söka forskningsmedel och jag anser att den var mycket bra och upplysande och alla doktorander bör rekommenderas att gå den. Jag har också uppfyllt de kurskrav som ställts, men jag var tvungen att tillgodoräkna mig en kurs för att komma upp i poäng. Poängkraven för den medicinska fakulteten är mycket låga jämfört med andra institutioner (kanske ett högre poängkrav borde ställas)?

Däremot upplevde jag att kurserna fick tas lite vid sidan av, något som mest skulle betas av för att uppnå kraven. När jag träffade andra doktorander hörde jag två olika historier, de som hade det lugnare och som faktiskt hade tid att läsa kurserna och de som arbetade med annat vid sidan av kurserna och som upplevde dessa som stressmoment. Det här är lite synd då det är en utbildning. Med andra ord undrar jag om det skulle vara möjligt att se över detta, att se till att det faktiskt blir en utbildning och inte bara något som ska betas av när man har fullt upp med annat. Något jag tycker att är lite synd är att jag inte fick chansen att undervisa eller i alla fall haft möjlighet att gå en kurs i pedagogik, då detta kommer att ha en negativ inverkan på mina möjligheter att kunna söka ett lektorat. Därför föreslår jag att även de doktorander som inte får möjlighet att undervisa rekommenderas att läsa en kurs i pedagogik."

"No specific changes"

"Någon typ av visselblåsarfunktion för odrägliga arbetsförhållanden.

Åtminstone veta vem man kan vända sig till som inte sprider det vidare till handledare, för att undvika repressalier. Tydliga rättigheter kring semester, sjukdom, helger, kvällar, utgifter, boende på annan ort i rent forskningssyfte.

Någon typ av kontrakt innan där förväntad work-life-balance görs upp, vilket också stäms av kontinuerligt. Sahlgrenskas system med "förhandsprövning" av avhandlingen skulle undanröja huvudhandledarens totala makt över om man får gå upp eller inte (hotade med detta upprepade gånger, det var mkt påfrestande psykiskt). Jag hade gärna haft handledare som var kompetenta inom de ämnesområden och metoder jag studerade, oftast var jag ensam med funderingar och kunskapsfrågor. Nuvarande handledare (4 st) var tre inom samma område varav 1 bara var med administrativt, och den fjärde kompletterade med kunskap, dock fortfarande 60–40% av ämnesområdena som de inte hade koll på."

"Se till att de som handleder doktorander ej belastas eller belastar sig med arbetsuppgifter utanför forskning och undervisning om det kan ske. De behöver sinnesro



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

och tillräckligt med tid att ägna sig åt sin forskning för att den ska kunna bedrivas så bra som möjligt”

”Skapa mer tydlighet och transparens kring ersättning för undervisning och andra sysslor. Svårt att ta upp saker i utbildningen som man är missnöjd med pga. att man inte vill trampa någon med makt på tårna”

”Studenter måste få chansen att arbeta på deltid. Vi fick endast göra det om vi har barn. Inte ens på feelgoods inrådan har mina kollegor fått gå ner i tid. Det är helt orimligt”

”Stödet har varierat väsentligt under åren. Vissa människor som forskarutbildningsansvarige och handledarna har varit mycket engagerade och har fungerat som bollplank. Några av de andra seniora forskare har inte bidragit till att utveckla en bra forsknings- och utbildningsmiljö på institutionen. Det administrativa stödet har ibland brustit under åren. Doktorandernas tidsuträkning (kvarstående tid), förlängning av anställningsavtal och liknande har bortprioriterats. Det har bidragit till en dålig arbetsmiljö, ökad stress p.g.a. osäkerhet och ovisshet samt svårigheter i planeringen av framtiden (både när det gäller familjeliv och karriär)”

”Ta bort den löjligen matrisen för måluppfyllelse, den är totalt nonsens. Hur ska man kunna sätta ett betyg på hur långt man kommit inom olika områden? Det är alldeles för mycket pappersarbete i samband med årliga uppföljningar, mittseminarium och ansökan om disputation. Hur många gånger ska man exempelvis behöva fylla i en blankett som beskriver vilka kurser man läst? Dessutom bifoga ladok-utdrag där det ju redan står vilka kurser man läst? Något annat som skulle behöva förbättras är att ha en kontrollfunktion från universitetets sida som ser till att alla doktorander har en arbetsplats.

Framstegspremien behöver också ändras så att man inte behöver fylla i att disputationen planeras långt fram i tiden för att få ta del av den.”

“That the doctoral studies are more directly related with research being done at the institution”

“The department should make sure that the supervisor has the ability to support the student both financially and mentally. In my case, my supervisor supported none of them to me. I was begging around for a project and experiment to be able to make a complete thesis. I saw also other cases that when supervisor has no funding for the PhD, the PhDs will have a really hard time compared to the other PhDs with the rich supervisors. Of course, the outcome of their PhD will dramatically different even though the one who lacks of support conducted a much more independent work and a good job but after their PhD they may be no longer continue their research work. I think it is really important that the department should get involved more for individual PhD studies, especially the ones have a hard time with their supervisor. They should arrange a more frequently follow up for this group of PhDs compared to the rest. This will guarantee them a more successful PhD study.”

“The right to take away the co-supervisor name if he/ she does not involve in the meeting or planning”

”Tidig utbildning/träffar doktorand och handledargrupp för att tydliggöra arbetsordning, förväntningar, ”vem gör vad”. Hur ska man agera i gruppen om konflikter uppstår etc.



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

Påminna handledarna fortlöpande om doktorandens beroendeställning och upplysa om hierarkier inom akademien”

”Tvinga iväg doktoranden utomlands åtminstone en liten period för att få perspektiv hur andra jobbar samt meritera sig lite extra”

”Tycker det varit lite ostrukturerat speciellt delar med kurser och sådant som hade kunnat vara betydligt mer ordning på”

”Tydligare hjälp med kursutbud för de valfria kurserna så att doktoranderna inte behöver söka med ljus och lykta efter det själva. Speciellt i början av forskarutbildningen hade det varit bra med tydligare kunskap om vad som förväntas av en som doktorand både i praktiken och teorin, dvs. att inte lämnas till att behöva få veta från äldre doktorander vad det hela går ut på”

”Tydligare uppföljningar kring handledning. Man förväntas själv säga om man är nöjd med handledningen men man sitter i en beroendeposition och det är svårt att säga att det är för lite handledning eller att man kanske velat ha strukturerad handledning och inte bara artikelmöten”

”Förbättra dokument och riktlinjer för IPL. De upplevs inte tydliga för de som ska använda dem och det ska underlätta för.”

”Umeå universitet och Region Västerbotten behöver fortsätta stimulera antagning av kliniska doktorander och vara behjälpliga med flexibla lösningar. Att tvinga in personer i en forskarskola på 50 eller 100% tror jag kommer att minska andelen nya antagningar forskande läkare utan att förbättra kvaliteten”

Underlätta administration inför ansökan om disputation. Stöddokumenterna är inte kongruenta”

”Lite mer kursutbud”

”Utveckla och förtydliga ISP”

“We had a great interaction with other foreign and sandwich students. however there was little interaction with other swedish students and other foreign from other departments. Of course it may have been due to the limited time I spent each time I came (usually not more than 6 weeks at a stretch)”

”Öka antalet hp (för oss på medfak krävs idag 30 hp)”

”Se till att de obligatoriska kurserna inte överlappar lika mycket gällande innehåll (tänker här främst på etikkursen och kursen good clinical practice)”

”Ett större utbud av kurser”

”Från centralt håll underlätta och uppmuntra doktorander att interagera mer (litteraturseminarier, textseminarier, etc)”

Fråga 41. Det här vill jag också framföra

”- The environments at Umea University is great for doctoral study. Related to teaching duty, it's great to have the opportunity for students, who want to teach. However, it should never be a mandatory duty, because it will be a burden to some students, who don't really want to teach. Please keep it the same way, Umu is doing great at this point”



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

”Att det fanns fler möjligheter att stanna kvar. Trots superambitiös, disputerad i förtid och hunnit skriva 3 forskningsansökningar + i princip docentkompetent innan min doktorandtid är klar (plus omtyckt och har undervisat flitigt samt ställt upp för institutionen) så är möjligheter att få ff beroende på om jag drar in egna medel. Borde finnas ett intresse för umu att vilja ta vara på ambitiösa, produktiva och bra forskare. Som det är nu så är det bara budget i fokus och en rädsla att ev sitta med övertalighet i framtiden. Om jag lyckas dra in egna medel som nybliven doktor, vilket är extremt svårt, så vill de bara lova mig en postdok på 2 år eftersom det inte är LAS grundande. Känns inte särskilt visionärt. Om nån lyckas dra in egna medel så pass snabbt borde man ju vilja knyta till sig en sån person. Nä nu är det bara snålände och budget framför allt. Det är surt, för det bevisar bara att det inte är någon idé att jobba hårdare än andra (och lyckas med mer saker), de som är innanför och har en anställning ser alltid främst bara om sitt hus (läs ledningen)”

”Att universitetet och de olika fakulteterna på allvar behöver fundera över hur de ska behålla sina unga, kvinnliga forskare i en arbetsmiljö och vetenskaplig miljö där det blir extra svårt att slå sig fram och orka kämpa för att få stanna inom akademien. Vi vet ju att statistik visar att ju högre upp du kommer inom akademien desto färre kvinnor finns det kvar på olika positioner”

”Att, som i frågan ovan, indikera att sex månader är ett "lämpligt" antal månader att vara hemma med barn är lite magstarkt”

”Både baserat på mina egna upplevelser och de doktorander jag träffat genom åren så känner jag viss oro för doktorandernas psykosociala situation. Alldeles för många har problem med att hantera stress, press och osäkerhet. Det finns såklart ingen enkel lösningen men det finns flera aspekter som är värda att fundera över. På min institution har andelen unga doktorander ökat under åren vilka kommer direkt från grund- och avancerad utbildning men i princip utan arbetslivserfarenhet. Detta medför att de, i flera fall, i alltför stor utsträckning ser sig som studenter och inte därmed missar vilka rättigheter de har som anställd och att vi som doktorander har en ganska märklig kombination av att vara student och anställd. Jag tror också på vikten av att introducera nya doktorander på rätt sätt och med ett fokus på vilka rättigheter vi har. Skall vi utbilda självständiga forskare så är det också viktigt att vi stöttar doktorander till att utvecklas till att arbeta självständigt men också att utveckla sina nätverk och samarbeta med andra. Jag ogillar doktorand-handledarsituationer som i alltför stor utsträckning bygger på en lärare-student-hierarki och där doktoranden har väldigt lite inflytande”

”Fungerade bra med zoom-disputation. Möjliggör även för andra utanför lärosätet att följa med om intresse finns”

”För mig var det viktigt att ingå i en forskarskola, det tillförde mycket under utbildningstiden (kunskapsmässigt och socialt)”

”Gällande enkäten. Det kanske var meningen, men vissa frågor är svåra att svara bara ja eller nej på”

”Har blivit rätt cynisk till hur forskning finansieras och bedrivs, mkt vänskapskorruption och fiffel. Ingen bransch jag vill jobba i, ffa inte med så dålig ekonomisk ersättning och



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

usla arbetsförhållanden. Den forskning jag bedrev hade ett tydligt på förhand bestämt narrativ, vilket beviljat forskargruppen forskningsmedel. Jag upplevde att jag blev tvingad att lägga fram resultaten i mer positiv dager för att passa detta narrativ. Blev upprepade gånger tvingad att skriva om och omformulera artiklar, stycken och kappan för att det "inte dög", dvs inte var tillräckligt positivt formulerat. Jag kände att jag verkligen pressade mig till det yttersta för att hitta formuleringar jag kunde stå någorlunda för och samtidigt göra mina handledare till lags. Det område de hade mkt starka åsikter om var också det område de kunde absolut sämst, men jag fick inte heller åberopa en oberoende forskare med god kunskap inom området. I stället skulle jag utgöra den högsta kompetensen, men jag hade alltså ett tydligt narrativ som jag var helt bakkunden av. Detta utgjorde en enorm etisk stress för mig och merarbete i form av att jag inte kunde formulera resultat/diskussion fritt utan avkrävdes multipla omformuleringar."

"I am looking to get a post doctoral position"

"I finished my thesis on time but it was very hard because of Covid. At the time I was in my home country and forced to live and work in a lockdown, always at home. Others here in Sweden had their field work delayed, others had problems with migration because of visa renewal. This is a very serious situation, and the University did not take care of doctoral students by extending contracts. Prolongation did not happen and it should."

"I really enjoyed my studies in Umea. I used the library extensively and read far beyond my research topics - I am glad the university library gave me that opportunity. One of the resources I value the most was the access to resources - book and journal on the net through the library - this is something I will not have at my new position even though it is in a top university of my country. And most of all I loved Fika!! Thanks for the concept and tradition - something I will certainly take back with me to India."

"Jag hoppas att jag får komma tillbaka till Umeå universitet i ett senare skede för att starta en egen forskargrupp"

"Jag lämnade fråga 23 obesvarad med en anledning. Detta för att svarsalternativen inte räckte till. Det har både varit positivt och negativt att haft ett annat uppdrag (klinisk tjänstgöring). Kontakten med patienter och studiedeltagare har varit guld värd, men det är som jag nämnde under fråga 42 en fråga om att man slits mellan region och universitet på ett negativt sätt. Det är inte roligt att höra att man "är ledig från jobbet" från regionens håll när man har forskningstid. Samarbetet måste bli bättre, och värdet att forskarutbildning och vetenskaplig kompetens inom sjukvården måste lyftas. Vi behöver varandra!"

"Jag är mycket nöjd med den doktorandutbildning jag gått och nöjd med den handledning jag fått. Utbildningen har förberett mig för en fortsatt forskarkarriär"

"Jag är mycket nöjd med min utbildning och har haft fantastiskt stöd av min forskargrupp och mina handledare samt några andra kollegor! Det som jag skulle vilja lyfta är att Umeå universitet ibland skickar ut dubbla signaler. Å ena sidan påstås det att vara ett internationellt universitet som strävar mot excellent forskning. Samtidigt finns det stora svårigheter på vissa institutioner, när det gäller t.ex. att använda engelska som arbetspråk"



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"Jag är otroligt tacksam över de år jag fått vid min institution. Jag önskar dock att framtida doktorander får en mer positiv upplevelse. Jag älskade att skriva och undervisa, det var min räddning. Jag önskar att universitetsvärlden vore mindre politisk och mer fokuserad på vad man faktiskt kan och hur vi kan hjälpa varandra och interagera för att lösa större problem. Kommer att sakna alla härliga människor och känslan av att ha läst ett problem och fått in en ny publikation. Jag är evigt tacksam för att jag fått följa mina egna tankar och intressen, har lärt mig oändligt mycket!"

"Kollegor har varit fantastiska och utbildningen har varit bra. Överlag upplever jag dock att universitetet verkar vara en dålig arbetsgivare som förväntar sig att man arbetar på sin fritid då man håller på med "något man älskar". Ska bli skönt att slippa söka pengar för att göra sina arbetssysslor :)"

"Lagen om offentlig upphandling, såsom den är utformad och utövas, är ett hinder. Detta utgör en begränsning av den fria marknaden och leder till att man många gånger inte får köpa just den vara man behöver bäst eller är mest nöjd med. Inte så sällan är de upphandlade leverantörerna dyrare på många varor än andra"

"Min arbetsplats har varit fenomenal och alla är otroligt hjälpsamma och vill dela med sig av kunskap. Bara det har gjort att jag kan se en forskarkarriär framför mig. En otroligt fin och främjande kultur"

"PhD study is a job and also an education process. If the supervisor wants the student to fix everything I did not really see why I should have a supervisor. In my case, I did everything but in the end, I need to give any credits to my supervisor. I felt helpless as a PhD student, which has no power to fight against the system and protect myself. I tried to talk to many people and fight for many principles, but many of them end up useless. I had a really difficult period that the education that made me sick. I think the university should invest more money or time to help PhD student's mental health and teach them how to recover from it."

"Min klinik vid NUS har varit mycket forskningsvänliga i jämförelse med en del andra kliniker har jag förstått när jag har mött doktorander från andra håll. Att man har prioriterat att ge ut forskningstid trots bemanningssituationen, och gjort plats i schema för forskarkurser etc är fantastiskt uppskattat och gör verkligen att man vill ge något tillbaka"

"Som doktorand fick jag alltid stöd av min grupp och handledare men sällan av institutionen eller fakulteten. Jag har fått ta hjälp av facket flertalet gånger för att mina rättigheter ska tas hänsyn till. Tex att förvägra doktorander att gå ner i tid är enligt facket inte lagligt"

"Tack!"

"Thank you!"

"The covid-19 has made the dissertation day very different. I totally understand and respect the recommendations, but I wish I could have celebrated it in person as it is traditionally. My recommendation is that the University should do an effort to not cancel and even organize various events if it is the case for the doktorspromotionen. This is a special moment in our lives that hopefully, we can get a proper celebration"



UMEÅ UNIVERSITET



Fråga 42. Hur mycket har covid-19 påverkat din forskarutbildning?

-Orsak till ev fördröjning

“Difficulty to finish the thesis because of lockdown.”

“Det blev inga fördröjningar i den meningen, men tiden året med covid innan min disputation hade många påfrestningar, mest mentala och att jobba hemifrån.”

”Att universitetsbiblioteket haft begränsade öppettider och under långa perioder omöjliggjorde beställningar, köer och studier på biblioteket (som ännu pågår) är hårresande och menar jag står i strid med högskoleförordningens krav på att universitetet ska tillhandahålla resurser för doktoranderna. Det är ofattbart att detta fått pågå så här länge. För min del hade jag inte alls kunnat disputera om biblioteket haft de regler då som gäller nu. I flera månader var jag helt och fullt beroende av bibliotekets fysiska resurser för att kunna genomföra källkontroll av hela mitt manus. Bibliotekets agerande saknar dessutom logik, då de begränsade öppettiderna endast resulterade i att fler studenter vistades där på kortare tid. Jag anser inte att det ingrepp som UB och universitetet gjort i doktorandernas tillvaro på något sätt kan försvaras – det är oproportionerligt och menar jag lagstridigt. Det sträcker sig över en lång tid och som sagt i mitt fall ledde det här till en oerhört påfrestande situation där jag var medveten om att biblioteket när som helst kunde inskränka besöksmöjligheterna och då hade jag fått skjuta på disputationen med kanske flera månader. Det hade i sin tur satt mig i knipa.

Att UB och även UmU svikit sina doktorander på det sätt som skett under pandemin är oförlåtligt och det värsta minnet från forskarutbildningen. Det pågår fortsättningsvis för andra doktorander.”

”- Working from home is never easy. Much more stress to work at home with kids and wife around. They’re supportive but they sometime don’t aware that a person sitting in front of a computer is actually working hard. From that thinking, they would distract you anytime 😊

”Inställd arbetsresa för att komplettera materialet till avhandlingen gjorde att färdigställandet fick skjutas fram ett antal månader. Att dessutom behöva slutskriva avhandlingen hemifrån i över ett år var en mycket krävande och jobbig process utan att kunna få stöd och ett sammanhang med sina kollegor.”

”Disputation senarelades från maj 2020 till september 2020 pga förhoppning om att kunna hålla en disputation med opponent och betygsnämnd på plats. Många IVA-personer var involverade i disputationen.”

”Covid har haft negativ inverkan på mitt mående och min arbetsmiljö, men eftersom att datum för disputation var satt så har utbildningen inte fördröjts.”

”Den blev inte fördröjd men jag kände mig förföljd då jag behövde befinna mig på kontoret för att kunna avsluta men det var inte ok enligt våra perfekter”

”Mental stress”





Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"Disputationen framskjuten till efter semester pga opponent som var kliniker fick hoppa av."

"Delvis min egen förskyllan då jag hade lite sen datainsamling som behövde göras under våren 2020. Detta blev av naturliga skäl mer komplicerat pga Covid-19. Upplever också att tempot i skrivande också sjönk under våren 2020. Har själv väldigt svårt med just skrivande när jag sitter hemma och var till slut tvungen att be prefekt om tillåtelse att sitta på kontoret för att få flyt i skrivandet. Dock upplever jag att de doktorander som kom in under 2020 har haft det betydligt tuffare än jag. Jag gjorde mitt sista år och hade oavsett gått in i bubblan och stängt ute massa annat, till viss del kan faktiskt covid-19-situationen hjälpt mig med fokus."

"Disputationen sköts upp"

"Ej fått ta ut forskningstid"

"Ingen fördröjning, men påverkade kvalitén av min forskning. Hade inte lika mycket tillgång till datalabb."

"It wasn't delayed but the last year was a real struggle"

"It-problem som tog flera månader att fixa och oklar struktur vem som ska fixa och betala för det. Tror att problemet hade kunnat lösas snabbare om folk var på plats."

"Make the working productivity reduced significantly while we need to adapt to work from home"

"Ej fördröjning, men kurs sköts fram och låg nära inpå disputation"

"When the COVID 19 started I had pending an external seminar for my last self-written paper. Some delay was involved to decide whether we should take it physically or online. At the end it was online."

"Faktum är att Covid19 påverkade min utbildning positivt då jag innan pandemin jobbade på distans. När alla arbetat på distans senaste 10 mån har det inneburit att jag varit mer delaktig i både forskarmöten, kurser och internationella konferenser."

"Har ej kunnat genomföra tänkt forskningsvistelse utomlands pga pandemin."

"I was not able to work constantly due to restriction and the experiment were delayed"

"Ingen fördröjning försvårade dock disputationen."

"Ingen fördröjning, däremot mycket extra administrativt arbete runt förändringar kring disputation och förseminarium. Minskad möjlighet till handledning (pga kliniskt arbetande handledare)."

"Inställd forskningstid våren 2020 pga klinisk tjänstgöring"

"It hasn't delayed my defense since I wrote my thesis at home."

"Jag fick flytta fram min disputation då tekniska/praktiska lösningar inte var helt bestämda i början av Corona då jag eg skulle ha disputerat"

"Jag har inte kunnat åka på planerad konferens, behövt ha all handledning via länk och även hålla en distansdisputation med tre suppleanter."

"Min disputation var planerad i mars och fick ställas in med kort varsel pga Covid 19 pandemin och all osäkerhet kring hur en digital disputation skulle fungera. Den blev uppskjuten 6 månader pga detta."



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1188-22

UMEÅ UNIVERSITET

"Minskad tillgång till lokaler och utrustning på sjukhuset där jag genomfört datainsamling.

Mindre forskningsfrämjande spontankontakt med kollegor pga hemarbete.

Svårigheter att fokusera på arbetet när mitt barn varit hemma från förskolan pga strängare närvaroregler under pandemin."

"Minskade möjligheter att delta vid internationella konferenser och därmed mindre möjlighet att nätverka och träffa forskare från andra forskargrupper."

"Positivt - lugnare reseschema

Negativt - inga fler datainsamlingar möjliggjordes"

"Problem med slutförande av implementering"

"Svårigheter att planera för disputation i covid-tider"

"Svårt då delar av forskargruppen varit i riskgrupp och ej velat tex labba med mig"

"Travelling issues due to restrictions"



UMEÅ UNIVERSITET



Bilaga 4 Urval av frågor per fakultet

	Humanistisk fakultet	Medicinsk fakultet	Samhällsvetenskaplig fakultet	Teknik-naturvetenskaplig fakultet
Total antal/andel	11/8	70/53	22/17	28/21
Kvinnor	10/91	48/69	11/50	12/43
Män	1/9	22/31	11/50	16/57
Ålder (31–40 år)	8/73	41/59	15/68	17/61
Har hemmavarande barn under 18 år	8/73	43/61	10/45	14/50
Har vuxit upp i hushåll där personer haft doktorsexamen	4/36	6/9	2/9	2/7
Har varit doktorand på heltid, max 5 år	8/73	29/41	18/82	21/75
Är mycket eller ganska nöjd med forskarutbildningen	11/100	64/91	19/86	22/79
Är nöjd med egen prestation/insats	11/100	68/97	22/100	26/93
Rekommenderar forskarutbildning i ämnet vid Umeå universitet till andra	11/100	66/94	18/82	23/82
Har haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna	3/27	10/14	3/14	6/21
Har varit barnledig längre tid än 6 månader under forskarutbildning	5/45	23/33	7/32	6/21
Räknar sig som internationell doktorand	7/64	21/30	8/36	17/61

För alla variabler avses antal (st)/andel (%)

