



UMEÅ UNIVERSITET

Kursanalys

– med hjälp av kursvärderingen LEQ

Kursnamn

Ny som lärare VT22

Kurskod

NY

Startdatum

2022-01-25



Slutdatum

2022-02-18



Kursansvarig lärare (namn)

Lars Larsson

Kursansvarig lärare (e-post)

lars.larsson@umu.se

Kursanalysen slutförd (datum)

2022-03-08



Relation till universitetets kvalitetssystem

Markera de perspektiv som genomsyrar kursen och motivera dina ståndpunkter i en kommentar.

- Forskningsanknytning
- Internationalisering
- Jämställdhet
- Samverkan och arbetslivsanknytning
- Hållbar utveckling
- Studentinflytande och studentcentrerat lärande

Kommentar:

Genomförda förändringar

Beskriv eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Från förra kursomgångens kursanalys skapades en lista med prioriterade förändringar. De tre högst prioriterade hanterades:

1. Develop activities for day 3, testing and feedback on common teaching activities.

Åtgärd: kursdag 3 genomfördes, tvärtemot det förväntade, på Zoom. Kursdagens förmiddag utvecklades till ett innehåll som bestod av reflektion kring centrala begrepp som vi nämnt under kursens två första dagar, en introduktion till konkret användning av Zoom i undervisning och en scenarioövning baserad på konceptet Community of Inquiry med målsättningen att planera en läraktivitet online.

2. Clarify early in the course that the participants are the ones providing feedback rather than teachers (pedagogical approach). Perhaps to have the lecture on feedback early in the course, day 1. Practicing giving feedback (developing skill).

Åtgärd: introducerade feedback som fenomen och praktik kursdag 1, tydliggjorde innebörden i hur vi använder feedback under kursen.

3. Clearer instructions for groups discussion (especially day 4, morning session). Clarifying time-limits for group discussions and exercises. Consider to allow time for individual reflection before going into breakout rooms (Individ Par Grupp-model).

Åtgärd: instruktionerna förtydligades.

En ytterligare förändring gjordes. Eftermiddagen kursdag 2 fick ett nytt inslag - istället för tidslinje med kursplaneringsaktiviteter fick kursdeltagarna prata om och arbeta med examinationer. Det var ett inslag som saknades tidigare.

Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Finns det betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

Kursdeltagarna har lyckats väl, helt i linje med förväntningarna. Sex tidigare kursdeltagare har kompletterat och slutfört kursen.

Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Kan den betraktas som hög eller låg? Om så är fallet, vad kan orsaken vara?

22 av 30. Minst 4 personer kompletterade sista dagen och har därför inte svarat. Dvs hög svarsfrekvens.

Analys av lärmiljön (påstående 1-22)

Vad är ditt helhetsintryck av responsen på enkätens påståenden? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Finns det en förklaring till dessa? Finns det några effekter som kan hänföras till genomförda förändringar?

Det påstående som fick lägst omdöme (3,9 av 5) handlar om att regelbundet få feedback. Eftersom kursdeltagarna inte gör särskilt många konkreta "inlämningar" så är det explicita arbetet med feedback litet. Istället handlar det om kursdeltagarnas dialog i uppgifter och övningar och lärarnas mer allmänna återkoppling i helgrupp.

Varje kursdeltagare får enskild feedback på kursuppgiften, men den ges efter kursens sista dag och efter kursutvärderingen. Återkopplingen ges i Canvas Speedgrader. Några kursdeltagare svarar på de kommentarer lärarna ger.

Kursdeltagarna har lämnat tämligen få men uppmuntrande fritextkommentarer.

Arbetsinsats (påstående 23)

Anser deltagarna att de studerat i den utsträckning de behövt för att lära sig kursens innehåll? Om så inte är fallet, vad kan orsaken vara? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Ja. Medelvärde 4,5.

Det viktigaste lärandet (fråga 24)

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till kursens förväntade studieresultat?

En bred palett: regelverk, konstruktiv länkning, pedagogiska tips, kulturella skillnader mellan fakulteter och institutioner och - kanske viktigast - ett par kommentarer om kursdeltagare som vunnit lite självförtroende i att ta sig an undervisning.

Allt stämmer väl med kursens FSR.

Det bästa med kursen (fråga 25)

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Att få träffas live sista kursdagen, variationen i undervisningen - särskilt alla olika typer av övningar, variationen i bakgrunder bland kursdeltagarna, kursens omfattning och tidsspann (kort, fokuserat), välorganiserat.

Kursansvarig: kursdeltagarna är alltid bra och engagerade på denna kurs, men det kändes som att det var lite extra fokus den här gången. Fin respons på egentligen allt vi föreslog och genomförde. Fröjdefullt att få mötas sista dagen.

Förslag till förbättringar (fråga 26)

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Förslag som nämns: tydligare information och struktur kring (tid för olika moment i) övningar, mer praktiska övningar tidigare, ge och få feedback tidigt i kursen, eftersom kursen blev online kanske lägga in tid för individuellt arbete under dagarna dvs utanför Zoom men fortfarande i kursen.

Kursansvarig: vi testade några nya inslag, de verkar inte ha fått uppmärksamhet på så sätt att de inte fungerade för kursdeltagarna. Vi ska göra dem tydligare eftersom jag gissar att det var där otydligheten uppstod i första hand.

Goda råd (fråga 27)

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

Var inte rädd att vara aktiv deltagare, du får ut mer av kursen då.

Gå kursen med öppet sinne

Våga ta plats i diskussionerna och reflekterandet.

Delta helt och fullt, var här och nu. Uppskatta din egen förmåga och ditt mod och andras vilja att dela med sig av sitt!

Övriga synpunkter (fråga 28)

Framför deltagarna några andra erfarenheter av eller synpunkter på kursen som bör dokumenteras?

De synpunkter som framförs här är mycket positiva till kursen och till kursledningen.

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

1. Fortsätt utveckla och förtydliga kursdag 2, em och kursdag 3, fm.

2. Citat från kursvärderingen:

"Det kändes lite jobbigt med kursuppgiften när vi skulle välja artiklar och man aldrig läst pedagogiska artiklar på

ett sådant vetenskapligt plan. Gärna något om detta hade varit bra inför kursuppgiften, vilken typ av artiklar kan

man välja till exempel. Nu känns det ändå som att det gick rätt bra till slut men var lite orolig inför den delen.

Tänker också att det är lätt att sitta och spendera mycket tid på att leta fram två riktigt bra artiklar, till slut får man ju bara välja något."

Överväg sätt att kommunicera detta i nästa kursomgång.

3. Citat för kursvärderingen: "Jag läste inte FSR innan kurstarten utan bara det som fanns på Aurora. Jag hittar inte heller kursen via länken ovan."

Undersök om det är ett system- eller handhavandefel i Survey & Report.

Revidering av kursplan

Behöver kursplanen revideras med anledning av den planerade kursutvecklingen? Om så är fallet, på vilket sätt?

Nej.

Kommentar till kursanalysen

Är det något annat du vill tillägga?

Nej.

Genomsnittlig respons på påståenden om kursens lärmiljö

Enkätens 22 första påståenden undersöker respondentens upplevelse av kursens lärmiljö utifrån ett antal faktorer som i empirisk forskning har befunnits främja lärande i högre utbildning.

På en mer övergripande nivå undersöks även respondentens upplevelse av meningsfullhet (påstående 1-7), begriplighet (8-16) och hanterbarhet (17-22) i lärmiljön.

I nedanstående poläradiagram visas medelvärdet av responsen på respektive påstående med hjälp av en numerisk skala från 1 till 5 där 1 = "Stämmer inte alls" och 5 = "Stämmer precis".

Mer detaljerad information om dessa påståenden samt responsen på dem – **inklusive skriftliga kommentarer** – finns i en senare del av rapporten.

