

Utvärdering Didaktik för universitetslärare HT2020

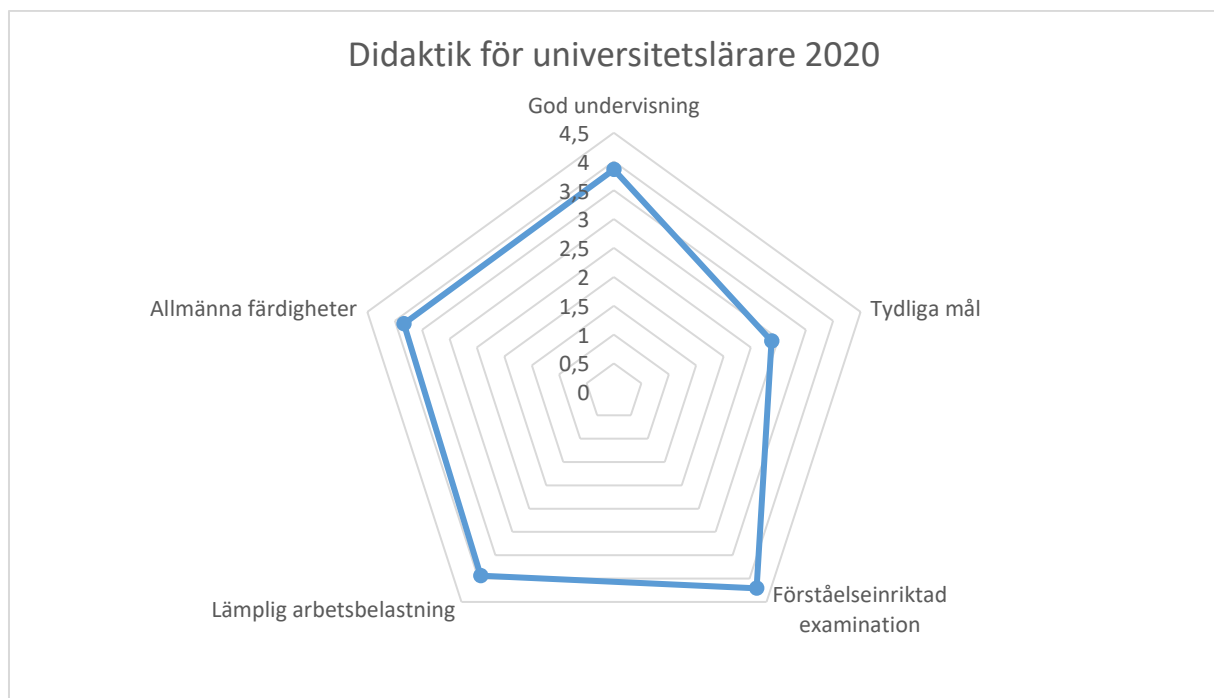
Kursen genomfördes via Zoom och Canvas. Det ingick sex kursdagar samt arbete mellan de kursdagarna. Kursen utvärderades formativt med !? i slutet på varje kursdag, sista dagen avslutas med en muntlig utvärdering samt med en CEQ-utvärdering (se nedan)

Vi kursledare (Per och Agneta) är mycket nöjda med kursen och det engagemang kursdeltagarna visat. I och med den formativa utvärderingen kunde vi anpassa och modifiera instruktioner mm så att ev frågetecken rätades ut i ett tidigt skede. Vi har sett att det till nästa gång behövs en tydligare start med bra instruktioner för användningen av portfolion. Vi har också sett att det finns anledning att bearbeta och förtydliga vissa andra instruktioner. Vår utvärdering av deltagarnas didaktiska kunskaper, förmågor och förhållningssätt är att de utvecklats under kursens gång och att alla fått med sig ett språk och ett antal verktyg som de själva klarar av att anpassa till sin egen praktik.

Kurssidan och era didaktiska portföljer kommer att finnas kvar, vi stänger eller slänger inget!
Tack för oss!

/Agneta och Per

Sammanställning av CEQ:



Sammanställningen till diagrammet genomfördes enligt instruktionerna i Borell J., (2008), Course Experience Questionnaire och högskolepedagogik och innehåller följande fem skalor.

God undervisning mäter beteenden associerade med god undervisningspraktik. Dessa goda undervisningspraktiker inkluderar motiverande av deltagarna, tillhandahållande av återkoppling och kommenterande av deltagarnas arbete, förståelse för deltagarnas svårigheter, tydliga förklaringar, och ett visat intresse för ämnet och deltagarna.

Tydliga mål indikerar om deltagarna anser att deras lärare etablerade tydliga mål och bedömningsgrunder. Detta omfattar sådana aspekter som möjlighet för deltagarna att veta vilken kvalitet som förväntas på deras arbete, möjlighet att veta vad som förväntas, hur lätt det är att ta reda på vad som förväntas, och tydlighet avseende syften och mål. Även om dessa saker är en del av

god undervisning, så är det fullt möjligt att lärare genomför allt som mäts av skalan God undervisning utan att etablera tydliga mål.

Förståelseinriktad examination mäter huruvida mer avancerat tänkande examineras i kursen. En överbetoning av minne och ytligt lärande är inte lämpligt för akademisk utbildning, och indikerar att allmänna färdigheter och djupinläring inte examineras på kursen.

Lämplig arbetsbelastning baseras på antagandet att en överbelastning av studenterna med arbete har en negativ effekt på kvalitén hos deras lärande. Även om en tung arbetsbörda av tradition står för akademisk styrka, så tvingar en olämpligt hög arbetsbelastning studenter att överge eventuella försök till djupinriktning, och att i stället ägna sig åt ytinriktning och upprepning av lärarnas uttryck vid examination. Frågorna i skalan mäter hur tung arbetsbördan är, om kursplanen försöker täcka för många ämnen, och ifall det finns nog med tid för att förstå arbetet.

Allmänna färdigheter är designad för att mäta i vilken utsträckning kursen utvecklar en rad allmänna färdigheter och kunskaper. Dessa färdigheter och kunskaper rör problemlösning, analytisk förmåga, grupparbete, säkerhet i att hantera obekanta problem, förmågan att planera det egna arbetet, samt skriftlig kommunikation. Utvecklandet av de allmänna färdigheter som omfattas av CEQ-frågorna samvarierar med ett gott lärande, som leder till förståelse.

Enkäten innehöll **två frågor som inte räknas med i diagrammet:**

17. Kursen känns angelägen för mig i min verksamhet	4,4
26. Överlag är jag nöjd med den här kursen	4,2

Enkäten innehöll också **två fritextfrågor**

Vad tycker du var det bästa med den här kursen?

Att få ett språk och stuktur att prata om undervisning.

Att man får en struktur att jobba vidare med + att se vilka problem andra har + idéer på att lösa olika problem.

"Tid och utrymme att, med nya begrepp i didaktisk analys, arbeta med min egen didaktiska modell och planering.

En startpunkt för vidare arbete."

De didaktiska verktyg vi fått med oss räknar jag med att ha stor nytta av.

Att vi var en blandad och trevlig grupp.

"De didaktiska verktygen och appilcering av dessa.

Metanivåerna i undervisningen är intressanta.

Punkt 16. Man behövde inte förstå vad kursen gick ut på utan det lärde man sig efterhand genom uppgifterna."

Vad tycker du främst behöver förbättras?

Ibland var instruktioner lite vaga.

Instruktionerna för portföljen, jag vet inte om det någonsin förklarades vad som skulle finnas i den, hur jag ska arbeta med den och hur den kan utnyttjas.

"Ibland kunde instruktionerna till olika uppgifter ha varit tydligare. Eller så kunde det betonats tydligare (som det gjorde andra gånger) att det fanns en poäng med att instruktionerna var lite lösa. Och så hoppas jag att nästa gång kursen ges kan det vara på campus."

"Tydlighet - möjligen kan plattformen ha bidragit till att det ibland varit svårt att hålla ihop det. Jag skulle föredra att ha kursen mer sammanhängande, med 2 kursperioder."

Dag 1. Denna dag sätter ribban för resten av träffarna och här skulle jag önskat att det framgick lite tydligare varför vi gjorde vissa övningar. När man inte har koll på didaktik och introduktionen kom in efter lunch så var syftet med de första övningarna oklart för mig. Lite mer hålla handen under första dagen hade varit hjälpsamt.