



# UMEÅ UNIVERSITET

## Kursanalys

Kursnamn och termin:

---

**Högskolepedagogiskt fördjupningsarbete, vt 2019**

Kursanalysen utförd av (namn, e-mail):

---

Mona Fjellström

### Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Om den kan betraktas som hög eller låg, vad kan vara orsaken?

---

Kursutvärderingen besvarades efter sista kursträffen. Trots det var svarsfrekvensen 82 %. 9 av 11 möjliga deltagare svarade. Två deltagare var inte med på sista träffen och slutförde inte kursen.

### Kursens upplägg

Beskriv mycket kortfattat kursens upplägg (läraraktiviteter, examinationer) och eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

---

Kursen har ändrats genomgående från att vara en kurs inriktad mot konkreta högskolepedagogiska utvecklingsprojekt till att ge deltagarna en möjlighet att fördjupa sig i en pedagogisk frågeställning och skriva om det. Kursuppgiften är en rapport eller ett artikelutkast. Kursen, som går över ett läsår, startar februari, och avslutas i november. De tre första kursträffarna är heldagsträffar där litteraturseminarier, metodkunskap, litteratursök och skrivande varvas med gruppdiskussioner om deras fördjupningsprojekt. Arbetena handleds, diskuteras och granskas under kursens gång med stöd av kurskollegor, en mentor på UPL samt minst en kollega på den egna institutionen. Dessutom presenterar deltagarna sitt arbete på den Universitetspedagogiska konferensen. Projekten genomförs individuellt, i par eller i grupp.

### Arbetsinsats

Är kursdeltagarnas arbetsinsats i nivå med vad de förväntade sig? Om det finns en betydande avvikelse från vad de förväntade sig, vad kan vara orsaken?

---

Halva gruppen svarar att de lagt ner mer eller mycket mer tid än de förväntat. Detta är kursens utmaning. Trots att den utlyses som en 5-veckorskurs har deltagarna svårt att få till tiden för läsande, skrivande mm utanför de schemalagda träffarna.

### Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

---

Av de 15 som antogs fullföljde 9 hela kursen med gott resultat. 4 deltagare hoppade av redan under våren medan 2 deltagare inte riktigt lyckades ta sig i mål.

### Helhetsintryck av lärmiljön

Vilket är ditt helhetsintryck av lärmiljön i polärddiagrammet, t.ex. i termer av deltagarnas upplevelse av meningsfullhet, begriplighet och hanterbarhet?

---

Mitt helhetsintryck är att lärmiljön varit bra. Lägst värde (3,67) var medelvärde på frågan: Arbetsuppgifterna under kursen var ett bra stöd för mitt fördjupningsarbete. 7 av 9 har svarat "Instämmer delvis". Se förslag till förbättringar, nedan.



## UMEÅ UNIVERSITET

### Analys av lärmiljön

Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön i polärddiagrammet – eller i responsen på respektive påstående? Vad beror dessa på?

---

Kursens starkaste aspekt har varit möjligheten att få fördjupa sig och få stöd för att studera en pedagogisk fråga angelägen i den egna undervisningen. Att få göra det i dialog med andra lärare har varit mycket uppskattat.

### Det viktigaste lärandet

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till de förväntade studieresultaten?

---

Frågade inte efter det.

### Det bästa med kursen

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

---

Se Analys av lärandemiljön, ovan.

### Förslag till förbättringar

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

---

**Förslag:** tydligare struktur för arbetet i grupp och återkoppling. Fler teoretiska inslag. Kursboken ”i tunnaste laget”. Variera grupperna mer/mindre. Bättre organisation på universitetspedagogiska konferensen (få deltagare på em). **Mina tankar:** Informationen om grupparbetet och återkoppling kan säkert förbättras trots att båda dessa aspekter stramats upp ordentligt med återkopplingsformulär mm. Oklart vad de teoretiska inslagen ska innehålla. Deltagarna arbetade med väldigt olika frågeställningar så möjligen skulle man kanske ha ett pass med valfri läsning och presentation + diskussion. Kursboken är väldigt basic men bra för de deltagare som inte kommer från Sam fak. Har heller inte hittat något alternativt material. Att det var få deltagare på konferensens sista presentationer är ett generellt problem. Möjligen kan man lägga kursdeltagarnas presentationer på fm.

### Goda råd

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

---

”Var beredd på mycket arbete”, ”Tidigt identifiera och avgränsa arbetet” samt ”För disputerade, sikta på artikel för peer review”. Dessa råd sammanfattar kursen på ett bra sätt och ger en bra bild över vad framtida deltagare bör ha i åtanke.

### Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

---

Jag kan tänka mig att kursen genomförs en gång till i huvudsak enligt nuvarande planering. Bra att testa ett genomförande mer än en gång. Viktigt dock att vara tydlig om grupparbeten och återkoppling. Kan också vara en bra idé att lägga in ett pass med valfri läsning och presentation + diskussion som steg (tidigare forskning) i processen.

### Övrig information

Är det något annat du vill tillägga?

---

Nej.