



UMEÅ UNIVERSITET

Kursanalys

Kursnamn och termin:

Ny som lärare vt21

Kursanalysen utförd av (namn, e-mail):

Claire Englund, claire.englund@umu.se

Svarsfrekvens

Vad är svarsfrekvensen på kursvärderingen? Om den kan betraktas som hög eller låg, vad kan vara orsaken?

Svarsfrekvensen var 91 % (21/23) vilket måste betraktas som en hög svarsfrekvens för en elektronisk kursvärdering. Stort engagemang bland kursdeltagarna!

Kursens upplägg

Beskriv mycket kortfattat kursens upplägg (läraaktiviteter, examinationer) och eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Kursen är upplagd för en hög grad av deltagaraktivitet. Kursdeltagaren får möta kollegor i en liknande situation som sin egen och som vill diskutera och dela med sig av sina erfarenheter, tankar och idéer om undervisning och rollen som universitetslärare. I korthet utgörs arbetsformerna av introducerande genomgångar, diskussioner, en del praktiska övningar samt en individuell uppgift. Pga Covid19 restriktioner genomfördes kursen online via Zoom.

Inga större förändringar genomfördes i innehållet jämfört med föregående kursomgång, med undantag av de tidigare praktiska övningar som byttes ut mot övningar i Zoom.

Relation till universitetets kvalitetssystem

Beskriv om och hur kursens förväntade studieresultat beaktar ett eller flera av följande perspektiv: forskningsanknytning; internationalisering; jämställdhet; samverkan och arbetslivsanknytning; hållbar utveckling.

Idag täcker inte kursens förväntade studieresultat varken internationalisering, jämställdhet, samverkan och arbetslivsanknytning eller hållbar utveckling.

Kursens syfte är att introducera kursdeltagarna till den konkreta lärarrollen och hur den ser ut i det egna sammanhanget. De aspekter som nämns ovan ingår på olika sätt i UPL:s övriga kursutbud.

Resultat

Hur väl har deltagarna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Examinationsgraden är 96% (22/23 kursdeltagare fullföljde hela kursen). Det är bättre än genomsnitt för den här typen av kurs, då några kursdeltagare brukar få förhinder att vara med någon eller några kursdagar. Det finns möjlighet att komplettera aktuella kursdagar i en senare kursomgång.



UMEÅ UNIVERSITET

Analys av lärmiljön

Vad är ditt helhetsintryck av responsen i LEQ-polärddiagrammet? Kan du identifiera några starkare respektive svagare aspekter av lärmiljön? Vad beror dessa på?

Bland de starkaste aspekterna återfinns bl.a. känslan av lärarna hade ett förtroende för deltagarnas förmåga att lära, det fanns möjligheter att diskutera och samarbeta med andra, kursens aktiviteter gjorde det möjligt att lära på olika sätt och gav möjlighet till reflektions samt att deltagarna kunde få stöd om det behövdes. Bland de något svagare aspekterna (som fortfarande är ganska starka) återfinns t.ex. återkoppling som hjälper en att se sina framsteg samt möjligheter att påverka sitt lärande. Det återspeglar också kursens karaktär; kursen introducerar många olika aspekter av lärande och undervisning på kort tid, möjligheterna till individuell återkoppling (från lärare) begränsas i princip till slutuppgiften, och kursens aktiviteter är i princip givna på förhand (men är mycket varierade, vilket också framgår i diagrammet).

Det viktigaste lärandet

Sammanfattningsvis – vad var det viktigaste som deltagarna lärde sig under kursen? Hur förhåller sig detta till de förväntade studieresultaten?

Det kursdeltagarna främst lyfter fram är att få information om regelverket, övningar och verktyg för undervisning, att få stöd och information av andra nya lärare samt inspiration och trygghet i rollen som lärare.

Det bästa med kursen

Sammanfattningsvis – vad var det bästa med kursen? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Det som främst har uppskattats är den trygga, positiva och sociala karaktären på lärmiljön, att få utbyta erfarenheter med andra kursdeltagare, att få tips och att få råd till sin egen undervisning. Lärarna delar denna uppfattning, speciellt avseende den glada stämningen och erfarenhetsutbytet mellan kursdeltagarna.

Förslag till förbättringar

Sammanfattningsvis – vilka förslag till förbättringar finns, och varför? Hur förhåller sig detta till lärarnas perspektiv?

Det kan noteras att det är väldigt olika förslag till förbättringar som förs fram, vilket kan tolkas som att kursen överlag har fungerat väldigt bra. Endast tre teman nämns av minst två kursdeltagare:

- att genomföra kursen i Zoom gjorde att dagarna kändes långa, tröttande och det blev svårt att utföra vissa övningar (rollspel),
- mer tid behövs för de praktiska övningarna samt
- att kurssajten i Canvas var svårnavigerad.

I enskilda kommentarer förekommer en önskan om mer information om kursens upplägg i förväg och mer föreläsningar om t ex vuxnas lärande.

Goda råd

Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram? Varför har just dessa råd valts ut?

De vanligast förekommande råden kan sammanfattas på följande sätt: gå kursen, var aktiv och ha ett öppet sinne. Exempel på detta är:



UMEÅ UNIVERSITET

"Gå kursen! Gärna i början av din karriär som "undervisare".

"Börja med den individuella uppgiften i tid".

"Du är inte ensam om dina frågor och funderingar och det här är ett perfekt tillfälle att lyfta dom och lära av varandra."

"Engagera dig i kursen och kasta sig ut i alla praktiska övningar."

Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Baserat på ovanstående analys och muntliga frågor under kursen förefaller det mest angelägna vara att

- se över formuleringen av och tidsåtgången för kursens slutuppgift. Den bör också introduceras på ett tydligare sätt, så att deltagarna är bättre införstådda med vad som förväntas och att det är bra att börja med uppgiften i tid.
- Något annat som kan vara värt att överväga är att se över strukturen av kursens webbplats i Canvas.

Övrig information

Är det något annat du vill tillägga?

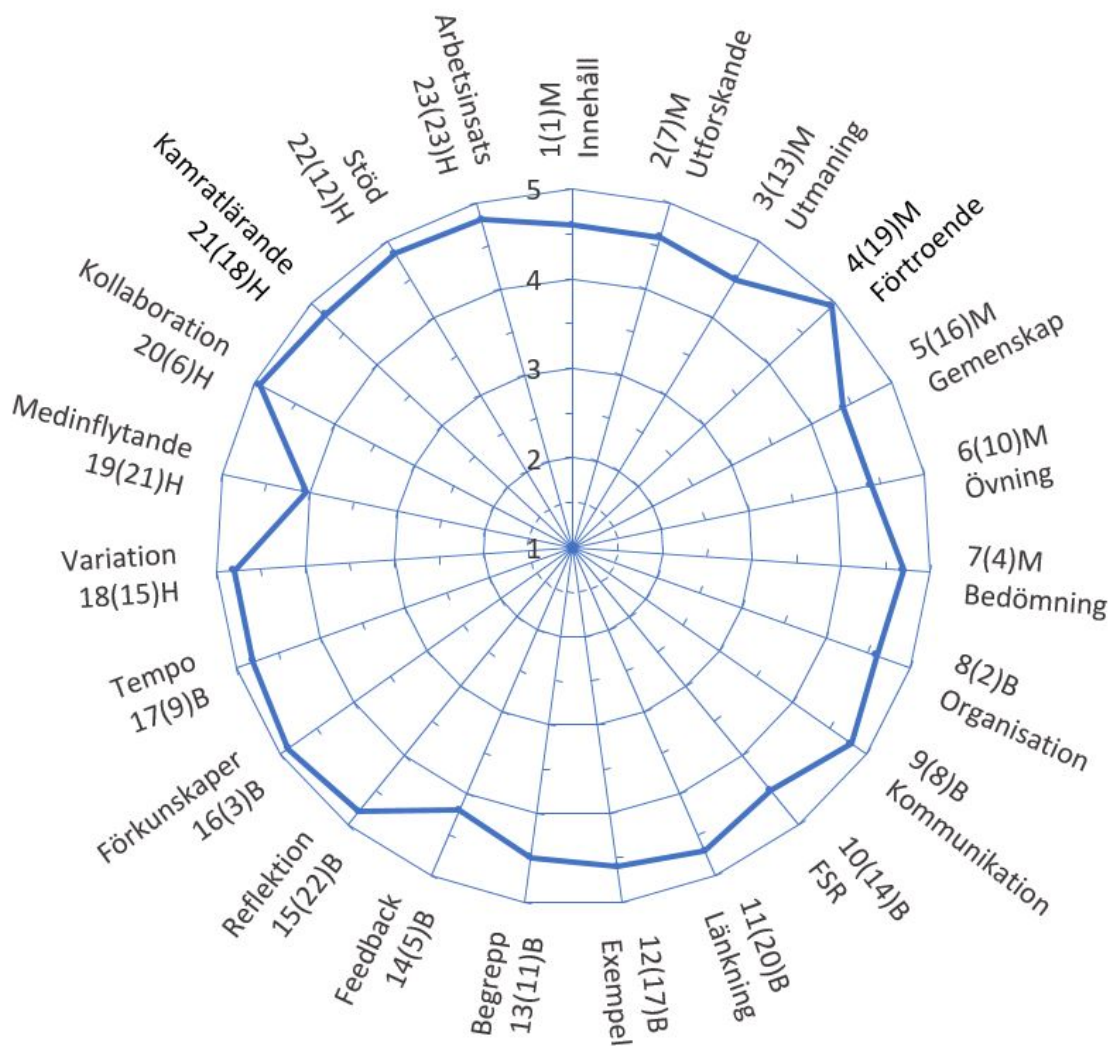
Som en avslutande kommentar skriver en av kursdeltagarna:

"Tack till er lärare! Ni har lyckats skapa en trygg grupp med högt i tak. Detta trots att vi setts via zoom. Bra jobbat!"



UMEÅ UNIVERSITET

Genomsnittlig respons på påståenden i LEQ



1=Instämmer inte alls | 2=Instämmer inte | 3=Instämmer delvis/delvis inte

4=Instämmer delvis | 5=Instämmer helt

Numret inom parentes hänvisar till numreringen i Cambro

M=Meningsfullhet | B=Begriplighet | H=Hanterbarhet