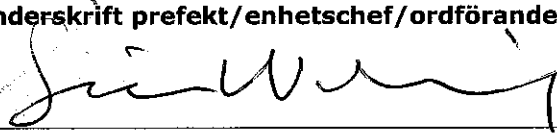
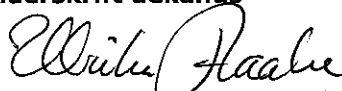




PROJEKTANSÖKAN för Muntlig examination och kommunikation inom nätutbildning

Dnr: FS 2.1.12-500-14

Projektamn Muntlig examination och kommunikation inom nätutbildning
Projektledare Limin Gu (Docent i pedagogik)
Kontaktuppgifter Limin.gu@umu.se
Underskrift prefekt/enhetschef/ordförande i programkommitté 
Underskrift dekanus 

Ange det belopp som ni avser söka av PUNKTUM

Sökt belopp av PUNKTUM
252,883 kr

1. Syfte

I linje med utvecklingsstrategierna för Umeå universitet (Vision 2020) har utveckling av virtuella undervisnings- och lärandemiljöer varit ett av de prioriterade områdena vid Pedagogiska institutionen. Under de senaste åren har andelen nätbaserad utbildning ökat vid institutionen och främst gäller detta våra fristående kurser i pedagogik där studentgrupperna omfattar 150-200 studenter. Utvecklingen av en ökad andel nätbaserade utbildningar ger goda möjligheter att involvera fler studenter runt om i världen oberoende av tid och rum. Stora studentgrupper, studentmobilitet samt ojämna nivåer av IKT-kompetens bland både elever och lärare har skapat nya pedagogiska utmaningar. Under senaste åren har kvalitet och effektivitet (med avseende på genomströmning) av nätutbildning blivit aktuella och viktiga frågor både i ett nationellt och i ett



internationellt sammanhang (Hirner & Kochtanek, 2012; Jaggars & Bailey, 2010; NMC Horizon Report, 2014; Ward, Peters & Shelley, 2010).

Vid pedagogiska institutionen har vi utvecklat och implementerat en uppsättning av administrativa rutiner och pedagogiska metoder för att säkerställa och förbättra nätutbildningens kvalitet. Bland annat har vi arbetat för att skapa en lärmiljö där studenter upplever grupptillhörighet och där det finns ett öppet klimat som främjar samarbete och dialog. Detta ligger i linje med vår pedagogiska grundsyn som tar sin utgångspunkt i ett sociokulturellt perspektiv på lärande. I enlighet med detta perspektiv sker lärandet i interaktion mellan människor och är beroende av de kulturella förhållanden vi lever i (Säljö, 2005). I våra utbildningar har vi därför länge arbetat med att konstruera uppgifter som bygger på samarbete och diskussion studenter emellan. Inom nätkurserna har en stor del av undervisningen byggts på seminarier där asynkron skriftlig kommunikation studenter emellan är centralt. Fördelar med att använda sig av asynkron skriftlig kommunikation på nätbaserad utbildning är att öka flexibiliteten så att studenter kan få tillgång till information och utbyta idéer och tankar med kurskamrater när som helst och var som helst utifrån sina egna förutsättningar. Asynkron kommunikation ger också tid och rum för eftertanke och den lämpar sig för situerat lärande där studenten kan relatera diskussionsidéer till sin egen miljö, något som ofta i kursutvärderingar framhålls som positivt. (Pedagogiska institutionen, 2014). Samtidigt har asynkron skriftlig kommunikation sina begränsningar eftersom studenterna inte har möjlighet att öva och träna upp färdigheten att muntligt presentera och framföra sina åsikter samt kommentera och diskutera med andra. Dessutom kan nätstudenterna sakna en mer levande bild av sina kurslärare och kurskamrater. Vi känner därför ett behov för vidareutveckling inom detta område.

För att skapa en campuskänsla för studenter som läser nätbaserade kurser vill vi arbeta fram och implementera en undervisningsmodell där muntlig kommunikation mellan lärare och studenter samt studenter emellan kan integreras och komplettera den asynkront skriftliga kommunikationen. Detta ligger även i linje med de nationella examensmålen i Högskoleförordningen (1993:100) där studentens förmåga "att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper" betonas. Även tidigare forskning har pekat på att akademiker kräver särskilda kunskaper i både muntlig och skriftlig kommunikation (Hynes & Bhatia, 1996). Flera studier har identifierat kommunikationsförmåga som det viktigaste kriteriet för anställning ur ett arbetsgivarperspektiv, och forskare menar att muntlig kommunikation och presentationsteknik är den viktigaste färdigheten för karriärframgång (Burk, 2001; Dunbar, Brooks & Kubicka-Miller, 2006; Whetten & Cameron, 1995). Trots detta är det inte så vanligt att helt nätbaserade utbildningar ger utrymme för utveckling av studentens muntliga kommunikations- och presentationsförmåga. Även forskningen om nätundervisning och lärande har fokuserat på förutsättningar för samt användningen av skriftlig kommunikation som arbetsform för interaktion samt examination, genom exempelvis textbaserad peer-review assessment (Liljeström, 2010; Liu &

Lee; 2013). Vi ser det därför som angeläget att skapa förutsättningar och pedagogiska verktyg för utveckling av studentens muntliga kommunikation- och presentationsförmåga inom vår nätutbildning. Målsättningen är även att genom den muntliga kommunikationen skapa en "närakänsla" eller "campuskänsla" för studenterna så att de får ett mer personligt bemötande samt känner sig sedda och hörda, och på det sättet understödja aktiv interaktion och kollaborativt lärande.

Följande frågor förväntas att bli besvarade genom det skisserade projektet: Hur hanteras stora studentgrupper inom den begränsande tids- och resursramen som kurserna har när muntlig kommunikation ska införas? Vad bör vi tänka på när det gäller design, kursupplägg samt examinationsuppgifter i relation till muntliga inslag? Hur upprätthåller vi en balans mellan att vara i flexibla gentemot studenter som befinner sig över hela världen och samtidigt implementera mer synkrona kommunikationsformer? Vilket stöd och vilken support behöver lärare och studenter? Hur hanterar vi de etiska aspekterna vid hantering av ljud- och video filer?

2. Projektbeskrivning

2.1 Projektmål

Det övergripande syftet med projektet är att förbättra våra nätbaserade lärandemiljöer och utveckla innovativa och kreativa undervisnings- och arbetsstrategier för att säkerställa kvaliteten och höja effektiviteten av den nätbaserade utbildningen vid Pedagogiska institutionen. Det specifika målet med projektet är att utforma, genomföra och utvärdera en rad undervisnings- och examinationsformer som syftar till att utveckla studentens muntliga kommunikations- och presentationsförmåga samt skapa en lärandemiljö som underlättar och stödjer interaktion mellan studenter och bidrar till ett ökat kollaborativt lärande. Genom att stärka den levande lärmiljön är vår ambition också att öka studenternas delaktighet i och motivation för sitt lärande. Vi ser dessa faktorer som avgörande för att upprätthålla en hög kvalitet i vår nätutbildning samt öka genomströmningen på våra nätbaserade kurser.

2.2 Genomförande

Nedan ges en mer ingående beskrivning av hur projektet är tänkt att genomföras. Projektet i sin helhet går ut på att arbeta fram samt testa tekniska lösningar och pedagogiska upplägg samt att utarbeta stödmaterial och lärresurser för både studenter och lärare.

Följande aktiviteter planeras under vårterminen 2015:

- Översyn av kurser med avseende på vilka moment och uppgifter som skulle befrämjas genom inslag av muntlig kommunikation och presentation.

- Utprovning av tekniska lösningar som är enkla att använda och som är kompatibla med den kursplattform som används (Moodle) samt utformning av instruktionsfilmer riktade till studenter och till lärare.
- Utformning av övningsuppgift där studenter ges möjlighet att bli förtrogen med tekniken och det muntliga formatet, exempelvis någon form av presentationsövning.
- Utformning av lärresurser som förmedlar och beskriver hur muntlig kommunikation och presentation kan genomföras på ett ändamålsenligt och genomtänkt sätt i relation till olika uppgifter och situationer.
- Planering och utformning av övningar samt former för feedback från såväl lärare som medstudenter.
- Planering och utformning av examinerande uppgifter på cirka två kurser/moment på både höst och vårtermin
- Utformning av kriterier för bedömning av muntlig examination

Följande aktiviteter planeras under höstterminen 2015:

- Implementering av planerade muntliga inslag samt tillhörande lärresurser och instruktioner
- Utvärdering och eventuella justeringar med hjälp av dels kollegiala samtal och dels utvärderingsformulär
- Under vårterminen 2016 implementeras de inslag som är avsedda att användas på de kurser/moment som löper under våren.

2.3 Projektorganisation

I projektet ingår fyra personer från Pedagogiska institutionen men även ytterligare en eller två lärare kan tillkomma beroende på vilka inslag och kurser/moment som blir aktuella. Limin Gu och Elinor Adenling är disputerade lärare och har lång erfarenhet av nätundervisning. Elinor Adenling är studierektor och Limin Gu är examinator för Pedagogik A/B. Tomas Holmgren är it-pedagogisk samordnare för Pedagogik A/B samt pedagogiskt ansvarig inom profilområdet Lärande och IKT. IT-pedagog Monica Moritz ingår också i projektgruppen som stödjande resurs. Projektgruppen ska även arbeta nära med ovan nämnda profilområde och få kontinuerligt stöd rörande projektets vetenskapliga förankring.

4. Budget

Då projektet är prioriterat av institutionen så skjuts extra resurser till i form av IT-pedagog Tomas Holmgren samt Monica Moritz institutionstjänstgöring.

5. Projektresultat

Projektet förväntas resultera i en produktiv och levande lärmiljö och en höjd kvalitet på nätutbildningen. Muntliga inslag i undervisnings- och examinationsformerna kan bidra till utveckling av studentens muntliga kommunikations- och presentationsförmåga samt förbättring av lärmiljö som ökar studenternas motivation, delaktighet, interaktion och kollaboration. Dessa är viktiga faktorer som har av stor betydelse för att öka genomströmningen på nätutbildningen. Resultatet och erfarenheterna kan vara till stor nytta även för andra institutioner inom Umeå universitet som redan bedriver alternativt ligger i startgroparna för att etablera nätutbildning.

Spridning av projektresultatet kan dels ske internt på institutionen genom de pedagogiskt ansvarigas återkommande träffar, genom utbildningsutskottet samt vid arbetsplatsträffar och institutionsdagar. Vi ser även att spridning kan ske lokalt på Umeå Universitet genom exempelvis delgivning av dess resultat till Utbildningsstrategiska rådet (USSR). Spridning nationellt samt internationellt kan även ske via konferenser. Forskningsmässigt ser vi projektet som relevant för profilmrådet Lärande och IKTs forskningsverksamhet, där exempelvis projektets utvärdering kan vara relevant för framtida forskning.

6. Behovsanalys

6.1 Infrastrukturbehov

Eftersom institutionen utvecklar och drifvar sin egen lärplattform (Moodle) så har vi den infrastruktur som behövs för att tekniskt kunna utveckla och hitta lösningar för muntlig examination via lärplattformen.

6.2 Kompetensutvecklingsbehov

Eftersom projektet är utformat i relation till både studenternas lärande och lärares fortbildningsbehov finns denna aspekt integrerad i projektet som helhet. Eftersom projektet handlar om att bryta ny mark och involvera ett flertal personer kan det ses som en kompetenssatsning i sig. Utbildning gällande digitala verktyg i lärplattformen kan komma att behövas på bredare front, vilka kan genomföras av institutionens egna IT-pedagoger samt personal tillhörande profilmrådet Lärande och IKT som gör detta inom ramen för sin tjänst.

Referens

Burk, J. (2001). Communication apprehension among Master's of Business Administration students: Investigating a gap in communication education. *Communication Education*, 51(1), 51-58.



Dunbar, N.E., Brooks, C.F. & Kubicka-Miller, T. (2006). Oral Communication Skills in Higher Education: Using a Performance-Based Evaluation Rubric to Assess Communication Skills. *Innovative Higher Education*, 31(2).

Hirner, L. & Kochtanek, T. (2012). Quality Indicators of Online Programs. *Community College Journal of Research and Practice*, 36: 122–130.

Hynes, G. E., & Bhatia, V. (1996). Graduate business students' preferences for the managerial communication course curriculum. *Business Communication Quarterly*, 59(2), 45-55.

Hrastinski. S. (2009). *Nätbaserad utbildning – en introduktion*. Lund: Studentlitteratur.

Högskoleförordningen (1993:100). Hämtad från: http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Lagar/Svenskforfattningssamling/Hogskoleforordning-1993100_sfs-1993-100/

Jaggars, S. S., & Bailey, T. (2010). *Effectiveness of fully online courses for college students: Response to a Department of Education meta-analysis*. New York, NY: Columbia University, Teachers College, Community College Research Center.

Liljeström. M. (2010). *Learning Text Talk, Collaborative learning in asynchronous text based diskussion forums*. Pedagogiska institutionen, Umeå universitet. Akademisk avhandling.

Liu, E.Z.F. & Lee, C.Y. (2013). Using Peer Feedback to Improve Learning via Online Peer Assessment. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 12(1), 187-199.

NMC Horizon Raport. (2014). *Horizon Raport – 2014 Higher Education Edition*. Hämtad från: <http://cdn.nmc.org/media/2014-nmc-horizon-report-he-EN-SC.pdf>

Pedagogiska institutionen. (2014). *Universitetskanslersämbetes kvalitetsutvärderingar – självutvärdering*.

Säljö. R. (2005). *Lärande i praktiken. Ett sociokulturellt perspektiv*. Stockholm: Prisma.

Umeå universitet möter framtiden med gränslös kunskap. Umeå universitet 2020 – Vision och mål (2012). Hämtad från: http://www.umu.se/digitalAssets/101/101522_100126_final-vision_umu_2.pdf

Ward, M.E.; Peters, G. & Shelley, K. (2010). Student and Faculty Perceptions of the Quality of Online Learning Experiences. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 11 (3), 57-77.

Whetten, D. A., & Cameron, K. S. (1995). *Developing management skills* (3rd ed.). New York, NY: Harper Collins.

BUDGET FÖR UTLYSNING PUNKTUM 2014

Projektets titel

Muntlig examination och kommunikation inom nätutbildning

Startdatum 2015-01-10

Slutdatum 2016-01-10

Löneberäkning (egen personal)

Ange månadslönen, LKP, antal månader och procent av heltid

Namn	Månadslön	LKP 2014 (49,3%)	% av heltid	Antal månader	Summa
Limin Gu	43 400	21 396	9%	12	69 980
Elinor Adenling	39 800	19 621	3%	12	21 392
Lärare 1	40 000	19 720	4%	12	28 666
Lärare 2	40 000	19 720	4%	12	28 666
IT-pedagog	30 400	19 720	2%	12	12 029
Summa löner (internt)		100 178			160 732

Löneberäkning (extern personal)

Namn/Organisation	Belopp
Summa löner (externt)	0

Övriga kostnader

	Belopp
Lokaler (årshyra/m2 2 890 kr)	9 000
Material	
Resekostnader	
Övriga kostnader	
Summa löner (internt)	9 000

Procentpåslag 2014

	Procent
Totalt GU (v-het 11-13)	82%

Sammanställning

Ange er medfinansiering och sökt belopp

	Medfinansiering	Sökt belopp PUNKTUM
Löner (internt)	160 732	148 703
Löner (externt)	0	
Övriga kostnader	9 000	9 000
Summa direkta kostnader	169 732	
Indirekta kostnader (gem)	139 180	104 180
Summa projektkostnader	308 912	252 883
	Medfinansieringsgrad %	22%

