

## Punktum 2020: ansökan steg 1

Innan du sänder in er projektansökan är det viktigt att ni har förankrat den hos er närmaste chef. Ni bör också säkerställa att ni kan få tid i bemanning för att genomföra projektet.

**Sista anmälningdatum för steg 1 är 2019-05-03.** Anmälan ska innehålla: uppgifter om namn, enhet/institution, e-post samt telefon och ett projektutkast om 500 ord. Dessutom kommer du att bjudas in till en träff i maj 2019, då du inför en panel av excellenta lärare får presentera din idé på fem minuter. Panelen väljer ut och lämnar inom kort besked om vilka projektidéer som är mest intressanta. Dessa går vidare till nästa steg, som innebär att skriva en fullständig projektansökan, inklusive budget och tidsplan.

Ansökan skickas elektroniskt till Registrator via följande e-postadress: medel@diarie.umu.se I ärenderaden i e-brevet anges diarienumret: FS 2.1.6-347-19. Ansökan ska vara underskriven, i pdf-format och vara inkommen senast kl. 12.00 den 3 maj 2019.

Varmt välkommen med din ansökan!

Claire Englund, UPL

Namn	Sara Lilliehorn
Enhet/institution	Institutionen för socialt arbete
E-postadress	sara.lilliehorn@umu.se
Projektbeskrivning (cirka 500 ord)	<p><b>Professionalism som utbildningsmål: Hur kan formativ bedömning av professionella förhållningssätt utvecklas inom högre utbildning?</b></p> <p><b>Utvecklingsprojektets syfte</b></p> <p>I följande projekt vill vi utveckla formativ bedömning av professionsinslag inom högre utbildning. Kurser i "professionell utveckling" (hädanefter PU) är vanliga inom professionsutbildningar som socionomutbildning, läkarutbildning, och i fakultetskurser som inriktas mot yrkesverksamma studenter.</p> <p>Ett problem i PU-kurser är att det är svårt att bedöma professionalism. Detta beror på att dessa kurser skiljer sig mot "traditionella" akademiska ämnesstudier då de bygger på praxisorienterad kunskap och lärande av professionella förhållningssätt. Samtidigt är bedömning av studenterna som</p>

går dessa kurser är viktig eftersom professionsinriktade ämnesinslag är starkt normerande och föreskriver vad som är "korrekt" och professionellt uppförande. Bedömning av PU-kurser har också en viktig gatekeeping-funktion och kan tjäna som grund för att avråda eller till och med avskilja studenter som upplevs som olämpliga. Att bedömningarna därför utförs med en kritisk känslighet för det framtida yrkets normer är centralt.

Sammantaget är det av stor vikt hur bedömningar av "professionalism" görs och att bedömande lärare har de verktyg de behöver i sina bedömningar. Detta projekt bidrar med utvecklingen av sådana verktyg.

### **Syfte**

projektets syfte är att utveckla formativa bedömningsformer inom PU kurser i högre utbildning. Detta görs genom en systematisk jämförelse av socionomutbildning, läkarutbildning och fakultetskurser inom ämnet polisiärt arbete. Utifrån jämförelser av undervisning och bedömning inom PU vid dessa olika utbildningar kommer vi i interventionsform utveckla och testa former för formativ bedömning av professionsinslag.

### **Nuläge**

Projektet är komparativt då vi vill studera hur bedömning i PU-kurser kan utvecklas i tre professionsinriktade utbildningar (socionomutbildning, läkarutbildning och inom fakultetskurser i ämnet polisiärt arbete).

I projektet kommer vi etablera ett "lärarråd" där representanter som arbetar med PU inom dessa sammanhang får arbeta med erfarenhetsutbyte och identifiering av utvecklingsområden. Därefter kommer vi utveckla och testa interventioner – s.k. "kollaborativa initiativ" (Hounsell et al, 2005) inriktade mot att utveckla former för bedömning inom PU ämnet. Efter interventionernas genomförande utvärderas de med hjälp av två metoder: Dels utvärderar vi bedömningsinterventionerna genom "peer review" där lärarlag inom olika utbildningar fungerar som utvärderare av varandras utvecklingsinitiativ. Dels testar vi interbedömarreliabiliteten i de utvecklade initiativen genom att tre eller fler lärare bedömer samma studentprestationer (n=20-30).

### **På vilket sätt gynnar detta studentens lärande?**

Bedömningsformer är styrande för studenters lärande på flera sätt (Boud & Falchikov, 2007). De verktyg för formativa bedömningar vi vill utveckla är även formativa i den bemärkelsen att de syftar till att utveckla studentens egen förmåga att göra bedömningar av professionell kompetens. Med andra ord tänker vi oss att bedömning också ska stötta fortsatt lärande. Eftersom att projektet är inriktat mot att studera hur bedömning kan organiseras pedagogiskt syftar det mot att skapa förutsättningar för studenters lärande.

### **Vad är innovativt och kreativt i projektet?**

Projektet bidrar genom det komparativa anslaget med ett efterfrågat interdisciplinärt perspektiv på frågan om hur professionalism kan bedömas

## PROJEKTANSÖKAN

inom högre utbildning. Detta är ovanligt då professionsinslag mycket oftare studeras isolerat och professions specifikt. I förlängningen möjliggör detta perspektiv att projektet kan utveckla överförbara kunskaper om hur pedagogiska upplägg för professionell utveckling kan utvecklas.

### Referenser

Boud, D., & Falchikov, N. (Eds.). (2007). *Rethinking Assessment in Higher Education: Learning for the Longer Term*. London: Routledge.

Hounsell, D., Entwistle, N., Anderson, C., Bromage, A., Day, K., Hounsell, J., ... Xu, R. (2005). Enhancing Teaching-Learning Environments in Undergraduate Courses. *ETL Project*.



UMEÅ UNIVERSITET