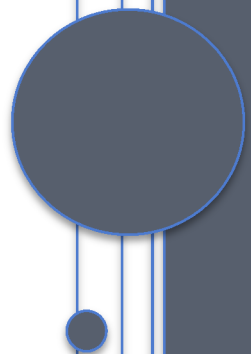


PUNKTUM- SLUTRAPPORT

*Att höja kvaliteten i bedömning och betygssättning –
kollegialt lärande via webben.*

Pia Almarlind, Patric Åström och Sebastian Bardt
2018-06-20



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Innehåll	s.1
Projektets bakgrund	s.2
Projektets syfte	s.3
Projektmål	s.4
Genomförande	s.4
Resultat	s.9
Processen	s.10
Spridning	s.11
Framtiden	s.11
Referenser	s.12

Projektets bakgrund

Vid Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap finns en gedigen kompetens och lång erfarenhet att utveckla prov så som Högskoleprovet och nationella prov inom matematik och naturvetenskapliga ämnen för gymnasieskolan och de naturvetenskapliga ämnena för grundskolan. Lärare vid universitetet och högskolor har olika ämnesbakgrunder och olika kompetens samt olika lång erfarenhet av att konstruera uppgifter och prov samt, bedöma och betygsätta studentarbeten. Universitetslärare kan ha en pedagogisk bakgrund men det är inte en nödvändighet att ha en sådan för att få undervisa. Lärare ska, oavsett pedagogisk erfarenhet inta ansvarsrollen och utföra en myndighetsutövning. Det innebär att utveckla kursplaner med förväntade studieresultat som sedan ska bedömas och examineras, vilket bygger på kunskaper inom både pedagogik, didaktik och metodik. Att utveckla bedömningsinstrument innebär att konstruera uppgifter, prov och andra bedömningsformer som ska mäta kunskaper, förmågor eller kompetenser som är relaterade till kursmål och förväntade studieresultat. Därefter ska myndighetsutövandet utföras för att bedöma och betygsätta studenters arbetsinsats i relation till de förväntade studieresultaten. UPL erbjuder blivande och nya lärare inom universitetet en pedagogisk kurs vilket ger en god grund i form av riktlinjer, principer, verktyg och inspiration för hur uppgifter och prov som t.ex. skriftliga, muntliga eller praktiska bedömningssituationer kan konstrueras och kvalitetssäkras. Utöver det har det över tid visat sig att det finns ett behov och intresse hos nu yrkesverksamma lärare inom både vår egen institution och övriga institutioner vid universitetet att via ett kollegialt lärande, det vill säga tillsammans med andra lärare, få fördjupa sig inom uppgifts- och provutveckling samt bedömning och betygsättning. För att möjliggöra detta såg vi att ett tillskott skulle vara att introducera en nätbaserad kurs om provutveckling som ska finnas tillgänglig för intresserade och nyfikna lärare. Tanken var att kursen skulle kunna genomföras när det passar kollegiet, under en tidsperiod, som en del av kompetensutvecklingstiden.

Instrumentutveckling och bedömning

Prov och andra typer av bedömningar är något mycket kraftfullt och inflytelserikt. Bedömningen har kapaciteten att hjälpa eller hindra, att vilseleda eller klargöra, att begränsa eller bemyndiga (Broadfoot, 2002). Problemet är att oftast finns det ytterst litet tid att utveckla bedömningsinstrument, då prioriteten normalt är att den mesta tiden ska användas i arbetet med studenterna. Det kan påverka kvaliteten i bedömningsinstrumentet.

Bedömning har bland annat till syfte att kartlägga kunskaper och värdera förmågor och kunskaper. Studenters prestationer värderas genom en kontinuerlig jämförelse med kriterier som är satta. En enskild bedömningssituation kan beskrivas som en process som består av tre delar, (1) lärare tolkar en prestation, (2) lärare värderar prestationen och (3) lärare avger ett omdöme, till exempel en kvalitetsbeskrivning, en poäng eller ett betyg på prestationen (Sadler, 1998). Varje sådant bedömningstillfälle ger därmed en information eller som man kan kalla det ett belägg för om studenten har kunskaper som motsvarar de förväntade studieresultaten. Bedömning handlar därmed om att samla belägg för att fatta beslut (Airasian, 2001). Det innebär att ju fler belägg man har samlat desto säkrare blir informationen om studentens kunskaper, under förutsättning att bedömningsinstrumenten som använts är valida och reliabla. Optimalt är att samla så många belägg som möjligt inför beslutsfattning, till exempel inför betygssättning. Ju fler bedömningstillfällen, desto säkrare betygssättning i slutänden.

Dock bygger det på att det finns tid och ett flertal bedömningsituationer av olika karaktär för att göra betygssättningen säker. Det finns också forskning som visar att om bedömningen sker i samarbete utvecklas både bedömarkompetensen och samarbetet bidrar till en mer likvärdig bedömning (Grettve, Israelsson & Jönsson, 2014).

Bra prov som både har hög validitet och reliabilitet tar tid att konstruera men följer man en vetenskapligt underbyggd konstruktionsprocess sparar man tid (Wikström, 2014). En viktig del när man utvecklar ett bedömningsinstrument är att vara medveten om vad man vill bedöma och vilka slutsatser man ska dra av bedömningen. I de flesta fall finns det inte möjlighet att göra hur omfattande bedömningar som helst, vilket innebär att ett urval måste göras. Det innebär att studenterna genomför en tentamen, skriver en uppsats eller gör någon annan form av examination. Det enda den examinerande läraren kan se är vad studenten har skrivit eller pratat om ifall det är en muntlig examination. Utifrån den informationen måste man sedan ofta både generalisera och extrapolera resultaten för att kunna dra slutsatser om betyget studenten ska ha i slutändan (Kane, Crooks, & Cohen, 1999). Då krävs det att den information som bedömningsinstrumentet ger är bra. Att utveckla ett bedömningsinstrument som är reliabelt, dvs. har hög tillförlitlighet och fri från slumpmässiga fel, och har hög validitet, dvs. mäter det som ska mätas och inget annat och att de tolkningar och de slutsatser som dras av provresultatet är i linje med provets syfte, är en process (American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education, 2014). Det innebär att oavsett vilken typ av bedömningsinstrument som ska utvecklas ska det vara i överensstämmelse med de förväntade studieresultaten och bedömningen av studenternas svar måste vara i linje med de krav för godkända betyg som ställs i kursplanen. Det innebär att inte bara frågeställningarna är intressanta utan även hur själva bedömningen av studenternas svar ska göras. För frågeställningarna är det naturligtvis intressant att fundera på om studenterna förstår vad som efterfrågas men även att innehållet i frågeställningarna är i linje med de förväntade studieresultaten. Vid bedömningen av studenternas svar är det viktigt att fundera på vad som är att beteckna som godkänt. Har man inom ett lärarlag samma krav på vad som är ett godkänt svar? Provutvecklingsprocessen bygger på principer och modeller och sker i flera steg där utveckling, granskning, utprovning och analys är betydelsefulla moment (American Educational Research Association et al., 2014). Projektet var ett försök till ett bidrag med inspiration och fördjupade kunskaper för att skapa förutsättningar och konkreta verktyg inom instrumentutveckling samt bedömning och betygsättning.

Projektets syfte

Syftet med projektet var att öka kompetensen och kvaliteten i lärares arbete med utveckling av bedömningsinstrument samt bedömning och betygsättning av studentarbeten. Detta skulle ske genom att utveckla, introducera och implementera en nätbaserad kurs. Kursen skulle innehålla två generella inspirations- och utbildningsmoduler om uppgiftskonstruktion och provutveckling samt bedömning som kan användas av lärare för kollegialt lärande, oavsett vilken disciplin/kunskapsområde och nivå de arbetar inom. Fördjupade kunskaper inom uppgifts- och provutveckling samt bedömning och betygsättning bidrar till en ökad kvalitet i en lärares systematiska arbete att bedöma och betygsätta studentarbeten utifrån ett likvärdighets- och rättviseperspektiv. Genom att arbeta med den nätbaserade kursen kollegialt, såg vi ett

möjliggörande till en ökad samsyn och ett förbättrat samarbetsklimat kring det systematiska kvalitetsarbetet i grundutbildningen.

Projektmål

Det övergripande målet med projektet var att utveckla en nätbaserad kurs som består av två inspirations- och utbildningsmoduler som skulle vara lättillgängliga och tillämpbara i en lärares arbete för en mer systematisk bedömning och betygsättning, oavsett disciplin eller nivå inom den pedagogiska verksamheten.

Följande delmål skulle bidra till att det övergripande målet uppfylls:

- Kartläggning av internt underlag och material som ska fungera som utgångspunkt för projektarbetet.
- Utforma ett antal inspirations- och utbildningsmoduler.
- Introducera och implementera modulerna inom t.ex. lärarutbildningens bedömningskurser.
- Informera och inspirera om projektet till intressenter/aktörer vid Umeå universitet.

Genomförande

Projektorganisationen bestod av en grupp av personer från Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap som har god kompetens och erfarenhet av att utveckla prov, bedöma och betygsätta kunskapskvaliteter samt har kompetens inom IT. Projektgruppen bestod av projektledare Pia Almarlind (provutvecklare vid Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap), Patric Åström (provutvecklare vid Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap) och Sebastian Bardt (systemansvarig vid Institutionen för tillämpad utbildningsvetenskap). Arbetsgruppen organiserade tillsammans kontinuerliga arbetsmöten för operationaliseringen av projektaktiviteterna under projekttiden, som löpte från januari 2017 till juni 2018. Utöver projektgruppens medlemmar involverades även personer både från den egna institutionen men även från andra institutioner som s.k. utprövare och granskare vid genomförandet av projektaktiviteterna.

Projektaktiviteter under våren 2017-01-15 - 2017-06-30

Delmål:

- Kartläggning av internt underlag och material som ska fungera som utgångspunkt för projektarbetet.
- Utforma två inspirations- och utbildningsmoduler.

Aktiviteter:

1. Projektledaren organiserar och leder ett uppstartsmöte med projektgruppen för att tillsammans med projektgruppen göra en konkret tids- och arbetsplan för vårens arbetsprocess vilket består av:
 - inläsning, insamling, och kartläggning av befintligt internt material och underlag,
 - skriva manus.
2. Projektgruppen testar de tekniska förutsättningarna.
3. Projektgruppen skriver manus.
4. Projektledaren förbereder inför utprövning ht17 genom att engagera och organisera ett lärarlag inom lärarutbildningen.
5. Projektgruppen utvärderar vårens aktiviteter.

Projektaktiviteter under hösten 2017-08-15 - 2017-12-23

Delmål:

- Introducera och implementera modulerna inom t.ex. lärarutbildningens bedömningskurser.

Aktiviteter:

1. Projektledaren organiserar och leder ett uppstartsmöte med projektgruppen för att tillsammans med projektgruppen göra en konkret tids- och arbetsplan för höstens arbetsprocess vilket består av:
 - utprovning,
 - utvärdering.
2. Projektledaren leder och deltar i lärarutbildningens kursarbete och prövar modulerna i praktiken.
3. Projektgruppen utvärderar hur väl modulerna har fungerat.
4. Projektgruppen utvärderar höstens aktiviteter.

Projektaktiviteter under våren 2018-01-15 - 2018-06-30

Delmål:

- Introducera och implementera modulerna inom t.ex. lärarutbildningens bedömningskurser.
- Informera och inspirera om projektet till intressenter/aktörer vid Umeå Universitet.

Aktiviteter:

1. Projektgruppen förbättrar modulerna utifrån resultatet från utprovningen.
2. Tillsammans med utbildningsansvarig/kursansvarig vid lärarutbildningen diskutera fram när det passar bäst att introducera och implementera modulerna.
3. Informera och inspirera intressenter/aktörer om modulerna vid Umeå universitet och om möjligt andra organisationer.
4. Projektgruppen utvärderar vårens aktiviteter.
5. Projektledaren skriver en slutrapport för projektet och slutrapporterar.

Genomförda projektaktiviteter under våren 2017-01-15 - 2017-06-30

Under våren 2017 genomfördes de första delmålen som gick ut på att kartlägga internt underlag och material som skulle kunna fungera som utgångspunkt för projektarbetet samt att utforma de två moduler som kursen skulle bestå av. Projektgruppen startade upp projektet med en gemensam planeringsdag för att konkretisera tids- och aktivitetsplanen genom att planera kontinuerliga arbetsmöten under vt17. Under dagen diskuterade arbetsgruppen igenom projektplanen med dess innehåll av projektaktiviteter och bröt ner de till gemensamma insatser och specifika insatser som var och en i gruppen skulle bidra med för att fullfölja de projektaktiviteter som var satta. Det gemensamma arbetet skulle innefatta planering och utvärdering och det enskilda arbetet skulle innefatta genomförande utifrån plan genom skapande och provning. Patric och Pia skulle bidra med pedagogiska och mätteoretiska kunskaper och erfarenheter. Sebastian skulle bidra med IT-tekniska kunskaper och erfarenheter. Projektgruppen kom under dagen överens om att denna arbetsmodell skulle användas genom hela projektet. Utifrån detaljplaneringen började det stegvisa arbetet med projektet.

Institutionen har över åren bedrivit ett antal uppgiftskonstruktions- och provutvecklingskurser, både genom fysiska sammankomster och på distans. Arbetet började därför med att det genomfördes en kartläggning och en analys av strukturen och

innehållet i de kurserna. Betydelsefull litteratur och konkret material togs ut och sammanställdes, för att appliceras i kursen. Projektgruppen ägnade tid åt att granska och testa olika digitala plattformar för att jämföra och avgöra vilken lärplattform som skulle passa väl för kursen. Det prioriterades mycket tid till att diskutera, jämföra och värdera fördelar och nackdelar med plattformarna utifrån de visioner som projektgruppen hade med kursen. En vision var t.ex. att kursdeltagare skulle kunna delta när som helst under läsåret, när det passar som bäst. Det vill säga, en kurs med stor flexibilitet. Det beslutades dock att kursen bör genomföras under specifika tillfällen under året. En annan vision var att kursdeltagarna, oavsett om de skulle delta som enskild eller grupp, alltid genom en automatisering skulle kunna ingå i ett kollegium via webben. Diskussioner fördes även kring om plattformen kunde möta deltagare och möblera dem utifrån vilket intresse och behov de hade utifrån kursens innehåll. Det var viktigt att engagera deltagarna så fort de anmält sig till kursen, för att ”behålla dem” genom hela kursen. Projektgruppen landade efter alla överväganden i att använda sig av Moodle lärplattform.

När projektgruppen hade beslutat vilken lärplattform som skulle användas ägnades tid åt manusskrivande. Utformningen av det första utkastet på modulerna landade i tre moduler. Modul 1 handlade om att låta kollegiet utveckla kunskaper om relationen mellan de långsiktiga högskolemålen och FSR. Modul 2 skulle handla om uppgiftskonstruktion. Modul 3 skulle handla om tillämpning av olika bedömningsmodeller. Varje modul bestod av teori och praktik och samarbetsuppgifter. Parallellt fanns tips på litteratur att läsa. Inspiration för dessa moduler togs från den egna institutionens utbud och erfarenheter samt från t.ex. Skolverkets MOOC (<https://www.skolverket.se/kompetens-och-fortbildning/larare/bedomning-och-betyg>) som handlar om bedömning och betygsättning.

Under samma period som arbetet att skriva manus presenterade projektgruppen den planerade kursen vid ett APT vid den egna institutionen. Vid mötet gjordes en genomgång av syftet med kursen samt vilket mervärde kursens innehåll skulle ge deltagare. I samband med det erbjöds kollegor möjligheten att pröva, granska och ge feedback på det första utkastet på kursen. Deltagare erbjöds ett antal tillfällen för djupare samtal kring kursen. Mötet mynnade ut i att ett antal undervisande lärare som undervisar på förskole- och fritidspedagogprogrammen vid enheten på institutionen visade ett stort intresse och behov av att få delta. De hade länge diskuterat det område som kursen berör. Efter samtal med ansvarig för deltagargruppen beslutades att gruppen skulle testa, pröva och granska samt ge feedback på de första utkastet av de tre modulerna. Målsättningen var att få feedback på det första utkastet i slutet av vårterminen men pga. sjukdom blev mötet inställt och ett nytt möte bokades in i augusti. I slutet av vårterminen träffades projektgruppen för att utvärdera vårens arbetsinsats samt sammanställde en halvårsredovisning som skickades till UPL. Projektledaren hade därefter en muntlig redovisning kring vårens arbete med PUNKTUM-ansvarig innan semestern.

Genomförda projektaktiviteter under hösten 2017-08-15 - 2017-12-23

Höstens arbetsinsats startade med att projektgruppen ägnade en dag åt att tillsammans göra en konkret tids- och aktivitetsplan för höstens processer. Under hösten 2017 var det planerat för att introducera och implementera modulerna inom t.ex. lärarutbildningens bedömningskurser. Dock saknades återkopplingen från deltagargruppen för vårens insats. För ett vidare förbättringsarbete av kursen och en vidare introduktion i ytterligare sammanhang så som inom lärarutbildningen var den feedbacken oerhört värdefull. Den återkoppling som vi såg fram emot att få gavs tyvärr inte under hösten heller. Projektgruppen fick ta del av spontan feedback. Detta pga. tids- och resursbrist hos deltagargruppen. Det fanns ett enormt intresse och engagemang men de hade absolut

ingen tid över för kursen. Detta berodde inte på kursen utan på lärarnas oerhörda arbetsbörda som lärare vid institutionen. En arbetsbörda som inte på förhand kunde påvisas utan dök upp mitt i allt. Projektgruppen ville inte belasta deltagargruppen utan var tacksam över att de ändå ville bidra men när det passade dem bättre, t.ex. under våren 2018. Projektgruppen signalerade ändå till enstaka kursansvariga vid lärarutbildningens bedömningskurser (kursansvariga vid den egna institutionen) för att förbereda dem på att kursen går att pröva om utrymme finns. Tyvärr mynnade detta erbjudande ut i ett svalt intresse för vidare deltagande. De som tillfrågats uppgav att det svala intresset var för att kursen inte skulle ge några meriter i form av högskolepoäng. Under hösten riktade vi därför om kursens syfte från att kallas för generella inspirations- och utbildningsmoduler till att kallas för en inspirationskurs. En förhoppning växte fram att projektet skulle kunna "leva vidare" efter projekttidens slut genom att t.ex. institutionen ger medel för vidareutveckling av inspirationskursen eller att UPL tar vid där projektet slutar.

I kursen ingick att deltagare skulle arbeta i ett kollegium. Under utvecklandet av kursen växte tankar fram att det skulle vara intressant att studera hur det kollegiala arbetet fungerade. I slutet av höstterminen kontaktade därför projektgruppen en forskare vid institutionen som har gjort en del studier kring samarbete via webben. Vi diskuterade om det skulle vara möjligt att komplettera varje modul med en kort enkät där varje deltagare får utvärdera det kollegiala arbetet. På så vis skulle projektgruppen kunna få underlag för att se om kursinnehållet och samarbete kring det gynnar deltagarnas kunskapsutveckling inom området.

Under hösten sökte projektgruppen kontakt med ett antal undervisande lärare vid andra institutioner för att få dem att bidra med eget material så som uppgifter av olika typer. Tanken var att dessa uppgifter skulle fungera som diskussionsunderlag i kursen. Positiva lärare ansåg att det skulle vara så utvecklande att få visa upp och få feedback på uppgifter och lämnade gladeligen över material till kursen. De lärare som inte gav respons gav vid senare tillfällen kommentarer så som att det är lite känsligt att dela med sig och att det känns obekvämt att få feedback, om den skulle vara negativ. Projektgruppen anlät även personer som arbetar med Högskoleprovet. De fick möjlighet att dela med sig av sina erfarenheter av att utveckla läs-uppgifter och flervalstuppgifter. Detta utbud av material ansåg projektgruppen som väldigt användbar och inspirerande för kursen, främst modul 2.

Under både våren 2017 och hösten 2017 ansåg projektgruppen att det var värdefullt att få coaching från mentor från UPL. Dock, av både tids- och resursskäl var det svårt att få till möten. De enstaka möten som genomfördes var mycket stärkande och utvecklande men de genomföranden som beslutes om rann ut i sanden. Detta berodde inte på projektgruppens begränsande tid utan på att mentorn hade begränsat med tid till att stödja.

Enligt projektplanen var det tänkt att projektet skulle informeras om under våren 2018 men projektgruppen fick möjlighet att inspirera intressenter/aktörer om modulerna redan under hösten 2017. I oktober presenterades projektet i ett rundabordsamtal vid Universitetspedagogiska konferensen. Syftet med deltagandet vid konferensen var att projektarbetet befann sig i en fas där t.ex. struktur och innehåll behövde bli granskad av olika externa grupper. Projektgruppen såg därför konferensen som ett ypperligt tillfälle att visa upp kursens "då-läge" för externa ögon. Konferensdeltagarna var positivt inställda till det först utkastet och fick möjlighet att pröva ett smakprov av kursinnehållet och ge förbättringsförslag som skulle kunna ta projektarbetet till nästa nivå i processen.

Konferensdeltagarna kom med en rad förbättringsförslag, både direkt genomförbara men även en hel del avancerade förslag. Ett direkt genomförbart förbättringsförslag var att forma introduktionen, alltså välkomstuppgiften som en film istället för en text. Feedback kring inslag av film kom från en mycket kunnig person, Satish Patel, som är IKT-coach vid HUM-lab. Diskussionen med honom mynnade ut i ett möte under våren 2018. Ett något mer avancerat förbättringsförslag var att deltagarna tyckte att kursen gärna skulle innehålla ett antal quiz. Quizen skulle kunna fungera som ramar för att få reda på deltagares befintliga kunskaper inom området samt ger en profil av vad den behöver utveckla. Utifrån de mätteoretiska kunskaper och erfarenheter som projektgruppen har ses den förbättringen inte som möjlig att genomföra på denna begränsade projekttid som finns till förfogande. Ett quiz, d.v.s. ett flervalsfrågetest är oerhört svårt och komplext att utveckla för att resultatet ska kunna vara användbart för ett specifikt syfte. Efter konferensen bearbetades struktur och innehåll vidare utifrån den feedback som framkom tillsammans med det bidrag av material som tillkommit. I samband med konferensen döptes också kursen om från projekttiteln till "Kollegialt lärande inom provutveckling, bedömning och betygssättning via webbkurs". Projektgruppen ansåg att den titeln var mer specifik beskrivning för kursens innehåll. Konferensens feedback gjorde också att kursens struktur ändrades tillbaka till att bestå av två moduler.

Genomförda projektaktiviteter under våren 2018-01-15 - 2018-06-30

Vårarbetet startade med att projektgruppen ägnade en dag åt att tillsammans göra en konkret tids- och aktivitetsplan för att slutföra inplanerade projektaktiviteter. I januari hade projektgruppen ett möte med Satish Patel som gav en rad tips och råd för kursens upplägg samt innehållet i kursen. Det som diskuterades fram vid mötet var bland annat, att kursen ska vara tillgänglig för lärare som själva väljer och vill arbeta med dessa moduler. Vilka de väljer, hur de arbetar ska vara valfritt. En institution eller en arbetsgrupp kanske vill fördjupa sig i arbetet kring examinationsformen seminarium. Då kan de ta del av kursens inspiration men de kan även använda det som en grund för intern kompetensutveckling. Vidare diskuterades hur kursen/modulerna skulle kunna bli mer interaktiva samt gynna ett kollaborativt lärande. Satish presenterade olika digitala verktyg som kan användas för kollaborativt arbete online. Padlet är ett digitalt verktyg som används för att skapa gemensamma arbetsytor, en slags anslagstavlor, online. På arbetsytan kan deltagarna sedan samarbeta kring aktuella uppgifter i form av text, dokument, ljud, bilder och film. VoiceThread är ett digitalt verktyg som används för att skapa gemensamma samarbetsytor i form av bild- och videopresentationer. Deltagarna kan sedan aktivt delta i presentationerna genom att själva bidra med information i form av text, ljud och film. Flipgrid är ett digitalt verktyg för diskussioner och presentationer i videoform. Uppgifter eller diskussionsfrågor presenteras i videoform och sedan får deltagarna lämna sina svar i videoform. SCORM (Shareable Content Object Reference Model) är en annan teknisk lösning/programvara som presenterades vid mötet. SCORM är en webbaserad programvara som används för planera, genomföra och utvärdera lärande. Genom att använda denna form av programvara kan man t.ex. se om deltagare har tagit del av olika typer av information. Satish beskrev även finesser i Moodle lärplattform. Det finns till exempel en funktion som innebär att du inte kan få tillgång till vad andra har skrivit/sagt förrän du har bidragit själv. Denna input gav projektgruppen mycket nya idéer och tankar kring utveckling av kursen. Dock, dessa inslag är i dagsläget inte möjliga att arbeta vidare med under projekttiden. Detta är inslag som absolut går att arbeta med som ett nästa projekt.

Slutligen fick projektgruppen också ta del av deltagargruppens feedback vilket gav mycket ny energi till projektarbetet. Deltagargruppen ansåg att innehållet för utbildningen är relevant och mycket viktigt för de som arbetar i en pedagogisk verksamhet. De ansåg att de områden som lyfts i kursen är eftersatta i många av de kurser som de arbetat/arbetar i. Deras tolkning är därför att det borde vara ett stort intresse för en utbildning med detta innehåll. De artiklar som kursen bidragit med har deltagarna tagit del av. Litteraturen var intressant att läsa och frågorna till artiklarna öppnade upp för diskussioner och ett kollegialt lärande. Områdena som är med i kursen känns både intressanta och relevanta för alla deltagare. Även tanken med att läsa, diskutera och implementera tilltalade deltagarna.

Det deltagarna ansåg borde utvecklas är vilken plattform som man ska arbeta i. En av de stora utmaningarna som de stötte på i arbetet var att navigera i Moodle. Ingen av deltagarna har tidigare erfarenheter av Moodle. De fick använda mycket tid för att försöka förstå hur de kunde gå till väga. Deras första förslag till utveckling är därför att göra kursen även i Cambro. En annan av utmaningarna var att kursens upplägg krävde att de slutför vissa delar för att komma vidare till nästa. Det innebär att de blev låsta i ett upplägg som inte nödvändigtvis passar dem. För dem var det till exempel enklare att diskutera i grupp istället för över nätet. Ett andra förslag till utveckling var också att inte låsa upplägget samt att göra både nätburna och campusförlagda varianter. Den tredje utmaningen de stötte på är att de inte hade någon avsatt tid för detta. Eftersom att de la mycket tid på att försöka navigera i och förstå plattformen så blev det inte mycket tid kvar till arbetet. Dessutom kom de inte vidare i kursupplägget eftersom att de stoppades vid de delar de inte slutförde. Deras sista förslag var därför att se över mängden tid som kursen förväntas ta i anspråk av deltagarna. Ett förslag kan vara att överväga att man behöver använda kompetensutvecklingstiden för en lektor, dvs. en dag i veckan under t.ex. en termin.

Under hösten 2017 och våren 2018 var det planerat för att implementera modulerna inom t.ex. lärarutbildningens bedömningskurser. Utifrån de förutsättningar som projektgruppen har haft samt allt vad som skett under processen har implementeringen inte genomförts utan väntar på sin tur.

Resultat

Projektgruppen har till stora delar uppnått målet med projektet. Det vill säga, de delmål och de projektaktiviteter som var planerade att genomföras inom projektet har kunnat genomföras enligt tids- och aktivitetsplan. Dock har enstaka delmål förändrats i jämförelse med projektets tanke från början. Både till det bättre och till det sämre.

Det som förändrats till det bättre är klargörandet av vad kursen ska erbjuda. När beslut togs att kursen skulle byta riktning från utbildning till inspiration öppnades fler spår kring vad kursen skulle kunna erbjuda. En annan positiv förändring var när kursinnehållets ganska traditionella format på uppgifter justerades till att bli av den karaktären att ge utrymme för en mer naturlig möjlighet till interaktivitet via webben. En tredje förbättring var att kursen slutligen landade i två konkreta moduler med relevanta uppgifter som dessutom har fått väldigt bra respons av deltagargruppen. Det delmål som handlade om att implementera modulerna inom t.ex. lärarutbildningens bedömningskurser var däremot ett alldeles för högt ställt mål för att vara genomförbart under projekttiden. Det målet ska snarare ses som en vision. Projektgruppen anser att denna korta projekttid är fullt rimlig att arbeta med utveckling och introduktion av kursen, se **Tabell 1**.

Tabell 1. Översiktlig beskrivning av modul 1 och 2.

”Kollegialt lärande inom provutveckling, bedömning och betygssättning via webbkurs” - Inspirera lärare i deras kollegiala arbete med att utveckla uppgifter och prov för att mäta och bedöma FSR.	
Modul 1	Modul 2
Utveckla kunskaper om relationen mellan de långsiktiga högskolemålen och FSR.	Utveckla kunskaper kring hur olika uppgiftsformat kan utvecklas och användas i förhållande till de FSR och mål som är beslutat att bedömas.
Deltagande lärare ska titta på exempel och ges möjlighet att diskutera styrkor och svagheter med olika former av FSR. Lärarna ska även ges utrymme att diskutera de innehållsliga begrepp som högskolemålen består av. Diskutera, vilka rutiner som appliceras vid formande av en ny kurs? Hur kvalitetssäkras FSR? Hur kan FSR se ut? Jämför med deltagande lärare.	Vilka uppgiftsformat passar sig bäst/passar inte till en bedömningssituation? Varför? Varför inte? Exempel på uppgiftsformat som vi ska presentera är seminarieuppgift, uppsatsskrivning, flervalstuppgifter, praktiska uppgifter.
Lärarna ska själva välja att bli inspirerade av våra tips och råd. De förväntas inte göra uppgifter som vi ska bedöma och ge feedback på. I slutänden, när lärarna har gått igenom alla moduler, kan de önska (om det är viktigt för dem) ett intyg att de har tagit del av inspirationskursen.	

Syftet med projektet var att på sikt öka kompetensen och kvaliteten i lärares arbete inom provutveckling genom att de ges möjlighet att kursens inspirationsmoduler i ett kollegium. Vår förhoppning var att erbjuda input som kan bringa ökad kvalitet i lärares systematiska arbete med bedömning samt en ökad samsyn och ett förbättrat samarbetsklimat i arbeten kring provutveckling. Med facit i hand är det svårt att avgöra om syftet är uppfyllt eftersom projekttiden var för knapp. Istället skulle man kunna säga att syftet kan ses mer som en vision. Önskvärt är dock att vidare utveckling av kursen skulle vara möjlig för en framtida implementering i någon form.

Processen

Projektgruppen har arbetat oerhört engagerat och ambitiöst utifrån de förutsättningar de har haft. Det har utvecklats väldigt många nya idéer vid utvecklandet av modulerna. Projektgruppen har sett projektarbetet som ett stort lärande. Att arbeta fram en kurs med god kvalitet tar tid och den behöver prövas i flera steg. Den behöver prövas och granskas i flera steg samt behöver diskuteras och revideras under en lång tid för att fungera väl och bli accepterad. Genom en god kvalitetssäkring ökar dess användbarhet samt förståelsen av och kompetensen kring dess syfte och mål. Dock har det varit oerhört krävande att involvera olika aktörer för att kontinuerligt få feedback på kursens innehåll för vidare utveckling och kvalitetssäkring av kursen som helhet.

Spridning

Projektet presenterades först vid Universitetets pedagogiska konferens i oktober 2017 där dess syfte och mål uppmärksammades och diskuterades. Projektet fick god respons och en hel del förbättringsförslag gavs på kursens struktur och innehåll.

Projektgruppens gemensamma ståndpunkt har under hela projekttiden varit att de gärna ser att projektet görs implementerbart och att den därefter ska fungera som en inspiration för många lärare. Förhoppningsvis finns ett behov och ett önskemål att fler lärare och institutioner vid Umeå universitet vill ta del av kursen för att tillförsäkra en bättre kvalitet i sitt provutvecklingsarbete. I första hand bör denna inspiration ligga på vår hemsida men den borde även marknadsföras kontinuerligt via nyhetsbrevet.

Framtiden

Projektet har presenterats och introducerats på olika sätt men som projektgrupp ser vi att i en framtid borde kursen vara ett komplement till UPL:s kurser inom området uppgiftskonstruktion och provutveckling och en möjlighet till kollegial kompetensutveckling inom provutveckling. Projektet borde också vara ett bidrag till att långsiktigt förändra en "traditionell" individuell bedömarkultur till att arbeta mer kollegialt. Ett arbetssätt som vi tror borde stärka kvaliteten i utbildningarna vid Umeå universitet. Kunskaper inom provutveckling är relevant att använda oavsett vilken kurs eller program man undervisar i.

Förhoppningen är att kursen får utvecklas utifrån de idéer som är beskrivna i denna rapport samt med hjälp av stödinsatser för att slutligen implementeras och användas av så många lärare som möjligt som vill inspireras i frågor som rör provutveckling, vilket i förlängningen kommer att ge tryggare studenter. Med det menas att blir mer medvetna om hur uppgifter, prov och bedömningsprocessen går till, vad den vilar på för premisser och vilka krav som ställs på läraren vid sitt myndighetsutövande. Med det kan kanske rättvise- och likvärdighetsdiskussioner samt ombedömningar minska pga. ökad kompetens inom provutveckling.

Referenser

Airasian, P. W. (2001). Classroom assessment. Concepts & applications. Fourth edition. New York, NY: McGraw-Hill Higher Education.

American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Educational Research Association.

Broadfoot, P. (2002). 10 Empowerment or performativity? Education, Reform and the State: Twenty Five Years of Politics, Policy and Practice, 136.

Grettve, A., Israelsson, M., & Jönsson, A. (2014). Att bedöma och sätta betyg: tio utmaningar i lärarens vardag.

Kane, M. T., Crooks, T., & Cohen, A. (1999). Validating measures of performance. Educational Measurement: Issues and Practice, 18(2), 5-17.

Sadler, D. R. (1998). Formative assessment: Revisiting the territory. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 77-84.

Wikström, C. (2014). Konsten att göra bra prov: vad lärare behöver veta om kunskapsmätning. Stockholm: Natur och Kultur.