

Universitetspedagogiska konferensen 2021

Den goda utbildningsmiljön 2.1



Innehållsförteckning

Innehållsförteckningen är sorterad på förnamn

Pedagogiskt mentorprogram för hållbara utbildningsmiljöer	3
Agneta Bränberg, TFE Katarina Winka, UPL	
Developing a Tool for advancing ESD in Education	4
Alice Annelin och Gert-Olof Boström, Handelshögskolan	
Aktivt lärande i en alternativ digital miljö	5
Ann Ottestig, Kultur- och medievetenskaper	
Provprat - en modell för tryggt och respektfullt lärande	6
Anna-Lill Drugge, Institutionen för språkstudier	
Kollegial kursutvärdering och kursutveckling på vetenskaplig grund	7
Dan Borglund, UPL	
Att se studenten	8
Dan Johansson, Institutionen för informatik	
Experiences from adapting a group project focused master course to online settings due to the COVID-19 pandemic	9
Daniel Nylén, Institutionen för informatik	
Rollspel - insikter och erfarenheter från förhandlingsövningar	10
Jan Bodin, Handelshögskolan	
Examination på vetenskaplig grund	11
Jonathan Wedman, TUV	
Zoom combined with Virtual Reality (VR) to visualize chemical structures in organic chemistry	12
Karolina Broman, NMD Erik Chorell och Michael Holmboe, Kemiska institutionen Eva Mårell-Olsson, Pedagogiska institutionen	
Inventering av pedagogiska meriteringsmodeller 2021	14
Katarina Winka, UPL	
Digitala hjälpmedel och pedagogik för ökad interaktion i naturvetenskapliga kurser	15
Lisa Hed och Mats Johansson, Institutionen för matematik och matematisk statistik	
Socionomstudenters akademiska skrivande och informationskompetens - ett samarbete mellan studieverkstaden och institutionen för socialt arbete	16
Magnus Olsson, Studieverkstaden, UB Marie-Louise Snellman, Institutionen för socialt arbete	
Om att stötta studenters skrivutveckling: polisutbildningen som exempel på ett tänkbart arbets-sätt	18
Margareta Bonnedal, Studieverkstaden, UB Monika Diehl, Pedagogiska institutionen	
Thinking design differently: Challenging understandings in one's own subject field through educational development	20
Maria Göransdotter, Designhögskolan	
Psychometric evaluation of the Learning Experience Questionnaire (LEQ) course evaluation instrument	22
Michael Gruber och Lotta M. J. Strömsten, Institutionen för psykologi	
Four frameworks for better hybrid learning experiences	23
Niklas Andersson, Designhögskolan	
Höj kvalitén på utbildningen med ämnesdidaktiska kurser för doktorander och lärare	24
Sune Pettersson, Institutionen för fysik	
Kommunikation för pedagoger - ny kurs vid UPL	25
Suzanne Brink och Lars Larsson, UPL Agneta Bränberg, TFE	
Aktiva studenter = bättre genomströmning?	26
Åsa Berglund, Caroline Blomquist, EMG	

Pedagogiskt mentorprogram för hållbara utbildningsmiljöer

Agneta Bränberg, TFE, Katarina Winka, UPL
Föredrag

I denna presentation kommer vi att lyfta fram det pedagogiska mentorprogrammet vid Umeå universitet och beskriva dess upplägg och syfte. Mentorprogrammet tar tillvara erfarna lärares kompetens och engagemang och bidrar till goda, hållbara utbildningsmiljöer och pedagogisk utveckling. Det erbjuder samtidigt en individualiserad kompetensutvecklingsmöjlighet som kompletterar det högskolepedagogiska utbildningsutbudet.

Vi definierar en hållbar utbildningsmiljö som en plats eller ett sammanhang där både studenter och lärare känner sig trygga och vågar dela med sig, prova nytt, utmanas och misslyckas, samarbeta och stötta varandra. Lärare som är trygga i sitt akademiska lärarskap (Laksov & Scheja, 2020) kan skapa kreativa och stimulerande utbildningsmiljöer och har själv bra förutsättningar för ett långt och utvecklande arbetsliv. Att arbeta kollegialt, både inom och utom sin ämneskontext, är ett sätt att växa i sitt akademiska lärarskap.

Mentorskap bygger traditionellt på att en erfaren yrkesutövare (mentor) hjälper någon annan (adept) att bli mer kompetent i sitt yrke (Mathisen, 2009). I ett pedagogiskt mentorskap står den akademiska lärarrollen och den pedagogiska verksamheten i fokus. Den grundläggande idén är att ta vara på och sprida erfarenhetsbaserad kunskap inom organisationen. Mentorprogrammet vid Umeå universitet består av en kurs för mentorerna och ett pedagogiskt mentorstöd för adepterna. I matchningen av mentorer och adepter läggs särskild vikt vid fakultets- och ämnesöverskridande konstellationer.

För både mentorer och adepter är reflektion och kollegialt stöd centralt i mentorprogrammet, men på lite olika sätt. Kursen utgör en trygg miljö för erfarenhetsutbyte och samtal mellan mentorerna. För adepterna utgör mötet med mentorn en möjlighet till personlig utveckling och gemensam reflektion. På så sätt skapar programmet olika effekter för olika intressenters akademiska lärarskap. Mentorerna lägger till en ny dimension medan adepterna utvecklar större säkerhet i sina respektive lärarroller.

Som helhet representerar det pedagogiska mentorprogrammet en win-win-win-situation, där adepter och mentorer växer i sin identitet och professionella lärarroll vilket får positiva effekter för hela organisationen (Eastcott, 2016).

Referenser

Eastcott, D. (2016). Coaching and mentoring in academic development (pp. 86-102). In: Popovic, C., & Baume, D. (2016). Advancing practice in academic development. Taylor and Francis Inc.

Laksov, K. B. & Scheja, M. 2020. Akademiskt lärarskap. SULF:s skriftserie XLII. Sveriges universitetslärare och forskare: Stockholm.

Mathisen, P. 2009. Mentor: i teori och praktik. Studentlitteratur: Lund

Developing a Tool for advancing ESD in Education

Alice Annelin, Gert-Olof Boström, Handelshögskolan
Roundtable discussion (55 min)

We have been funded by PUNKTUM to work on our project about advancing sustainability in education. We will design an evaluation tool and curriculum framework that should be replicable in all departments and faculties at any university, so we invite you to be a part of a network to apply and develop the tool. Our aim is to develop a tool that will be attractive and applicable for all sorts of learning situations.

This project will contribute to our ongoing work to fulfil the targets for a quality education for sustainability as part of the UN's sustainable development goal 4. At the recent UNESCO world conference, a declaration for advancing education for sustainability (ESD) by 2030 was addressed, which states that to learn for our planet and act for sustainability we need to train our teachers to teach for sustainability.

The tool we will design contributes to a student-centred learning approach to ESD and will provide information that can support our colleagues to conduct an improved ESD. The curriculum framework will deliver insight about what pedagogical approaches we need to practically conduct the improved ESD curriculums. In turn, we will gain a better understanding of student's learning and the students will gain a systematic ESD, nourishing their interest and increasing their ability to work for sustainability.

Specifically, the tool will measure how well the students develop the key sustainability competencies (KSC) in their educational experience at the university using a questionnaire survey. An analysis of the data and a comparison with the programs' curriculums will provide insights about what we need to do to transform our curriculums for sustainability. In turn, we will be able to identify what support our colleagues require to advance their work for sustainability. This will be done through the creation of a digital platform as a learning space for teachers to contribute to discussions about ESD, share pedagogical experiences and create and organise new activities for continued development.

The ESD evaluation tool and curriculum framework should be valuable in all learning situations. To fulfil this prerequisite, we invite you to a discussion about how to constitute a network that we can use to apply and develop.

Aktivt lärande i en alternativ digital miljö

Ann Ottestig, Kultur- och medievetenskaper
Snabbpresentation

Vilka kommunikativa kompetenser behöver vi utveckla för att bättre engagera våra studenter och för att skapa en mer användarvänlig digital lärmiljö? Genom att utgå från forskning inom strategisk kommunikation/public relations om användarbeteende, digital närvaro, budskapsutformning och digitalt genomslag kan vi belysa utvecklingsfrågor inom digitalt lärande på ett nytt sätt. Genom att betrakta studenten ur ett tydligare målgruppsperspektiv kan en alternativ kursstruktur tas fram. Den nya kursstrukturen bygger då inte på traditionella akademiska mönster, utan på individernas normala digitala beteendemönster. Jag vill visa hur det här perspektivet gifter sig väl med pedagogisk forskning om aktivt lärande.

I presentationen visar jag också flera exempel på hur digitala verktyg som inte är typiskt akademiska kan bidra till naturlig interaktivitet och ett ökat kursengagemang. De nya verktygen kan fungera som komplement till Canvas eller Moodle och kan även ge ökat utrymme även för de audiovisuella inslag och det mer personliga tilltal som en yngre publik idag förväntar sig.

Provprat – en modell för tryggt och respektfullt lärande

Anna-Lill Drugge, Institutionen för språkstudier
Föredrag

Att studera eller undervisa om ämnen som uppfattas som känsliga eller komplexa innebär många utmaningar såväl för student som för lärare. Så är ofta fallet när det gäller det samiska ämnesområdet som fungerar som exempel i denna presentation, även om den modell som introduceras här också sannolikt är relevant i många andra undervisningssammanhang. Erfarenheten visar att studenter som påbörjar ett vetenskapligt lärande inom det samiska området ibland har svårt att förhålla sig till sin egen kunskap, eller okunskap, om ämnet. Kanske har studenten själv samisk bakgrund och känner press på sig att man "borde" veta mer än man gör om sin historia. Eller så kommer studenten från en annan bakgrund, är nyfiken, men är osäker på vad som är ok att prata om eller fråga om, då ämnet snabbt visar sig vara komplext och motsägelsefullt. Med en övertygelse om att lärande sker mest effektivt i trygga miljöer där vi vågar fråga och prata om det vi lär oss, presenteras här en modell för hur en trygg inläringssituation kan tillskapas genom att använda "provprat" som inlärningsstrategi. Kortfattat handlar "provprat" i detta sammanhang om att uppmuntra studenterna att prova sin tanke hos andra trots att den inte är färdigtänkt, att utmana sig själv att våga vara osäker, och att själv anstränga sig för att varligt ta emot och respektera andras provprat. Utifrån konkreta undervisningsexempel, och mot bakgrund av studenternas egna erfarenheter av att arbeta med "provprat" i den löpande undervisningen är ambitionen att beskriva en möjlig modell för att underlätta undervisning och inläring inom områden som kräver stor lyhördhet och balans.

Kollegial kursutvärdering och kursutveckling på vetenskaplig grund – ett erbjudande från UPL

Dan Borglund, Universitetspedagogik och lärandestöd (UPL)

Föredrag

Abstrakt

Under den här presentationen kommer vi att redogöra för ett erbjudande från UPL till alla lärare och undervisande enheter på universitetet. En arbetsgrupp på UPL har under en tid vidareutvecklat och pilottestat en process för kollegial kursutvärdering och kursutveckling på vetenskaplig grund, ursprungligen utvecklad på KTH (Borglund mfl, 2018; Borglund & Henriksson, 2021). Processen baseras på ett nytt enkätverktyg (Learning Experience Questionnaire, LEQ) som utvärderar lärmiljön i en kurs utifrån ett antal faktorer som i empirisk forskning har befunnits gynna lärande i högre utbildning. Vi kommer kortfattat att presentera både processen och verktyget, samt den vetenskapliga grunden för dessa, och sedan redogöra för stöd och resurser som UPL erbjuder från och med hösten 2021:

- en implementering av LEQ i det nya kursvärderingssystemet i Canvas,
- en motsvarande implementering av ett formulär för kursanalys,
- en guide med anvisningar för det praktiska arbetet, samt
- en workshop för de lärare och enheter som är intresserade av arbetssättet.

Presentationen avslutas med en diskussion om möjligheter och utmaningar, med fokus på ovan nämnda resurser.

Referenser

Borglund, D., Carlsson, U., Colarieti Tosti, M., Edström, S., Havtun, H., Hensiksson, A.-S., Hjelm, N., and Naimi-Akbar, I. (2018). Collaborative Course Evaluation and Development at KTH - Progress, Lessons Learned and Way Forward. In: Lena Petersson, Kristina Edström, Oskar Gedda, Fredrik Georgsson, Liselott Lycke och Marie Arehag (ed.), *Proceedings från 6:e utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar*.

Borglund, D. & Henriksson, A.-S. (2021). Collaborative Course Evaluation and Development on a Scientific Basis: The Learning Experience Questionnaire Process. *To be submitted*.

Att se studenten

Dan Johansson, Institutionen för informatik
Snabbpresentation

Femton år som lärare på distansbaserade utbildningar har skänkt mig ett flertal beprövade erfarenheter. Vikten av att se studenten har för mig positionerat sig som den viktigaste i skapandet av en god distansutbildningsmiljö. I samtal, och genom såväl formativa som summativa utvärderingar, har studenter påvisat behov av att kunna upprätthålla kontakt, liksom uttryckt sin uppskattning över engagemang från lärarhåll för att åstadkomma detta. I samband med Covid-19-utbrottet var vi många som skyndsamt fick ställa om vår Campus-undervisning till distans. När väl grundförutsättningarna fanns på plats i form av fungerande teknik blev min ambition att skapa förutsättningar för att kunna tillmötesgå de behov studenter signalerat som viktigast. En 24-7-tillgänglighet var emellertid varken möjlig eller ens önskvärd, men även en måttligt ökad närvaro och kontakt över distans vet jag tar tid. Jag fick således arbeta systematiskt med beprövade verktyg som flexibelt lärande och asynkron undervisning, inte för att distansplattformen krävde det, utan för att frigöra resurser så att jag kunde tillgodose de behov jag upplevde som studentens viktigaste i studiesituationen. Jag vill i min presentation lyfta konkreta exempel på hur detta kunde möjliggöras, till exempel i form av flippat klassrum; olika former av studentutbyten; och en flexibel syn på handledning och handledningsformer.

Experiences from adapting a group project focused master course to online settings due to the COVID-19 pandemic

Daniel Nylén, Department of Informatics, daniel.nylen@umu.se
Speed presentation

The master course in Informatics/IT management called *Digital innovation* (7,5hp) is both given as a stand-alone course and as the first course in the second semester of the *IT management programme* at Umeå University. It is arguably the course in the programme which puts most emphasis on a group project as a key form of assessment. The programme has since its inception offered a “home classroom” its students. Teachers in the programme have been given large degrees of freedom and input to the evolving design of the room. In the digital innovation course, the room, in and of itself, has become a vital resource to run lectures, workshops, tuition in a way that continuously integrates the tasks, goals and objectives of the group project. In this speed presentation, I will provide an account for the challenges and opportunities emerging with the adaptation to conducting the course in an online setting during the COVID-19 pandemic during spring 2021. In so doing, the presentation focuses on issues concerning physical vs digital learning spaces and materialities, pace and timing, as well as inter-group interactions.

Rollspel – insikter och erfarenheter från förhandlingsövningar

Jan Bodin, Handelshögskolan

Föredrag

Abstract

Många ämnen som studenterna tillgodogör sig inom civilekonomprogrammen lärs ut genom relativt traditionell utbildningspedagogik dvs. föreläsningar, seminarier och grupparbeten. Dock ska man komma ihåg att civilekonomprogrammen även har inslag av mera praktiska delar och att många pedagogiska poänger kan göras när dessa integreras växelvis med kompletterande föreläsningar. Föredraget kommer att redogöra för erfarenheter och insikter som gjorts avseende att använda sig av rollspel vid introduktion till förhandlingsområdet som är en del av momentet ”Inköp & förhandling” för våra studenter på Handels och logistik programmet.

Förhandling är ett område som väl lämpar sig för praktiska övningar och rollspel är ett sätt att förbereda studenterna för hur det känns att befinna sig i en förhandlingssituation samt att träna och utveckla sin personliga förhandlingsstil. Kursupplägget består av en introducerande förhandlingsövning som görs utan förberedelse från studenternas sida. Tre lag konkurrerar på en större spelplan (typ tick-tack-toe) och målsättningen är att tjäna poäng genom att skapa längre sammanhållande områden (linjer). Spelet tar drygt en timme att genomföra inklusive en debriefing och reflektion över vad som hände och vilka konsekvenser deras beslut fått. Därefter följer en föreläsning på 2-3 timmar där grundläggande metoder och tekniker presenteras. Det tredje steget är en större förhandlingsövning som tar dryga 3 timmar att genomföra inklusive förberedelser och avslutande debriefing. Studenterna delas in i lag om 3 personer och ges företagsspecifik information, riktlinjer och mål. De förhandlar därefter om ett kontrakt med den andra parten under 3 x 10 minuter med 25 min paus/kalkylering mellan gångerna. Exempel från lyckade och mindre lyckade förhandlingar kommer att presenteras inklusive vilka lärdomar som kan beröras under den avslutade debriefingen. Även personliga reflektioner avseende vilka studentkategorier som verkar utvecklas mest i samband med dessa övningar kommer att ges.

Examineringen har ändrats över åren. Till en början gavs poäng/delresultat för förberedelse och genomförande av den större förhandlingsövningen motsvarande 10% av kursen. Dock blev det svårt att bedöma gruppens eller de individuella prestationer inom en grupp av tre, samt att prestationen även var länkad till hur deras motparter förhöll sig till övningen. Eftersom ambitionen hela tiden har varit att de ska öva på en konkret förhandlingssituation samt utveckla sin egen förmåga genom att våga prova och experimentera i denna situation har kursen de senaste åren haft U eller G på uppgiften.

Studenternas feedback på denna del av kursen har varit mycket positiv och de har ofta önskat att den får mer utrymme på momentet.

Examination på vetenskaplig grund

Jonathan Wedman, TUV
Föredrag

Abstract

Detta föredrag knyter an till ett av de föredrag som hölls vid den första högskolepedagogiska konferensen 1993, och handlar om kvaliteten på examinationer vid universitet och högskolor. De flesta av oss är någorlunda bekanta med, eller har åtminstone hört ordet, *validitet* i bedömnings-sammanhang, men frågan är hur man som lärare kan undersöka validiteten, eller *giltigheten*, i sina egna examinationer? I det här föredraget går jag igenom, steg för steg, vad man som lärare kan göra för att säkerställa att ens examinationer håller en tillräckligt hög kvalitet för att man med gott samvete ska kunna använda dem som underlag vid betygssättning. Fokus ligger på vad som kan göras utan avancerade metoder och mjukvaror, antingen ensam eller i lärarlag. I förbifarten kommer även felsvarsanalyser och formativ bedömning att nämnas.

Den vetenskapliga grunden som detta föredrag utgår ifrån är den moderna synen på validitet, vilken beskrivs i närmare detalj i *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA & NCME, 2014). Med stöd av detta ramverk, som är resultatet av över 60 års forskning och utveckling, kan lärare systematiskt granska sina examinationer för att identifiera styrkor och svagheter med dessa. Förhoppningsvis hinner man som lärare dessutom åtgärda några eller flera av de eventuella svagheter som hittas, och därmed i slutändan använda ett bättre prov än man hade gjort om man inte hade genomfört granskningen.

Zoom combined with Virtual Reality (VR) to visualize chemical structures in organic chemistry

Karolina Broman, NMD, Erik Chorell, Michael Holmboe, Kemiska institutionen, Eva Mårell-Olsson, Pedagogiska institutionen
Presentation

The ability to visualize chemistry and to move between two-dimensional (2D) representations presented in textbooks, and three-dimensional (3D) representations of the real molecular structures and mechanisms, is an important competence to master in university chemistry. In research, this is called spatial thinking or spatial ability (Hegarty, 2014). Through spatial thinking, chemists can predict how and why chemical compounds react. Chemistry experts are used to apply this spatial thinking, i.e., visualization through the move between 2D and 3D, without realizing it, whereas novices as students often find spatial thinking or spatial ability challenging (Harle & Towns, 2011). Spatial ability is a competence that is possible to develop through practice (Kozma & Russel, 2005), and in this project, chemistry students had the possibility to use virtual reality, VR, to visualize organic molecular structures and improve their spatial thinking. VR has a potential as a digital learning tool to explore 3D representation

During the last one and a half years, Covid 19 has influenced teaching strategies at universities, and Zoom has become the most common software to teach students. At a first-cycle chemistry course in biological chemistry within a bachelor programme in life science, students were given the opportunity to visualize 3D representations of chemical structures. Due to the Covid 19 restrictions, the teachers could not help students attending the course to be active VR users. Instead, one teacher applied the VR application, Oculus Rift combined with Nanome software (<https://nanome.ai>), and streamed the visualization over Zoom. The second university chemistry teacher, and the students, used simple VR glasses with their smartphones to visualize the 3D projected molecules, and the teacher explained what was presented.

This design-based research project (Anderson & Shattuck, 2012), where the university chemistry teachers collaborated with a chemistry education researcher and a digitalization researcher, will elaborate further on how Zoom as a digital teaching tool also can be applied to facilitate spatial thinking for students even post-Covid. The chemistry teachers and chemistry education researcher designed an intervention from where examples of the visualizations will be presented together with survey results on students' responses of the application of digital techniques as a way to practice their visualization competence and spatial ability. Preliminary results show that students find this visualization combining VR and Zoom valuable to practice their spatial thinking, and examples of teaching activities will be presented.

For more information about the project, see <https://www.umu.se/en/feature/vr-glasses-help-students-visualize-molecules/> or <https://www.umu.se/reportage/vr-glasogon-hjalper-studenter-visualisera-molekyler/>

References

Anderson, T., & Shattuck, J. (2012). Design-Based Research: A Decade of Progress in Education Research? *Educational Researcher*, 41(1), 16-25.

Harle, M., & Towns, M. (2011). A Review of Spatial Ability Literature, Its Connection to Chemistry, and Implications for Instruction. *Journal of Chemical Education*, 88(3), 351-360.

Hegarty, M. (2014). Spatial Thinking in Undergraduate Science Education. *Spatial Cognition & Computation*, 14(2), 142-167.

Kozma, R., & Russel, J. (2005). Modelling students becoming chemists: Developing representational competence. In J. K. Gilbert (Ed.), *Visualizations in science education* (pp. 121-146). Dordrecht: Springer.

Inventering av pedagogiska meriteringsmodeller 2021

Katarina Winka, UPL
Föredrag

Att det råder obalans mellan hur vetenskapliga och pedagogiska meriter värderas och premieras inom akademien är ingen nyhet. Frågan har lyfts sedan 1990-talet och strategierna för att jämna ut balansen har varierat (Lindberg, 1997; Chalmers, 2011; Graham, 2020). Internationellt dominerar pedagogiska utmärkelser och stipendier för utvecklingsarbete eller samverkan, medan i Sverige och de nordiska länderna är pedagogiska meriteringsvägar rätt vanliga. Umeå universitet är alltså inte ensam i landet med sin pedagogiska meriteringsmodell. Faktum är att detta fenomen idag finns vid hälften av Sveriges lärosäten.

I detta bidrag presenteras resultaten från en inventering av pedagogiska meriteringsmodeller i Sverige som genomförts under 2021 (Ryegård & Winka, 2021). Inventeringen genomfördes som en enkätstudie där samtliga lärosäten inom högre utbildning ingick. Vilka lärosäten som har vad kommer att presenteras vid konferensen, här ges endast en kort sammanfattning. Meriteringsmodellerna i Sverige kan delas in i två kategorier, pedagogiska befordringsvägar och pedagogiska meriteringsvägar. Befordringsvägarna ligger inom lärosätets befattningsstruktur och meriteringsvägarna finns parallellt med denna. Lärare som uppfyller kriterierna belönas vanligtvis med lönepåslag, titel och/eller särskilda uppdrag. Rutinerna för sakkunniggranskning varierar beroende på vilken typ av modell lärosätet valt, till exempel är det praxis att anlita pedagogiskt sakkunniga inom meriteringsvägarna.

Över 1000 högskolelärare är idag utnämnda eller befordrade inom en pedagogisk meriteringsmodell, de flesta finns vid Umeå universitet. Pedagogiskt meriterade lärare bidrar på flera olika sätt till pedagogisk utveckling och kvalitet i utbildning. Lärosätena beskriver både direkta och indirekta positiva effekter av meriteringsmodellerna. Ibland lyfts de pedagogiska meriteringsmodellerna fram i visionsdokument och kvalitetssystem för utbildning, men det är rätt få lärosäten som har en konkret definition av vad pedagogisk skicklighet innebär.

I presentationen kommer likheter och skillnader mellan lärosätena beskrivas liksom vilka effekter och utmaningar de pedagogiska meriteringsmodellerna genererat.

Referenser

Chalmers, D. 2011. Progress and challenges to the recognition and reward of the Scholarship of Teaching in higher education. *Higher Education Research & Development*, 30(1): 25-38.

Graham, R. 2020. Teaching Cultures Survey, 2019 findings. 4TU, Centre for Engineering Education, www.teachingcultures.com

Lindberg, L. 1997. Om pedagogisk meritering. SULF:s skriftserie nr V. Stockholm: Sveriges universitetslärarförbund.

Ryegård, Å. & Winka, K. 2021. Pedagogiska meriteringsmodeller vid Sveriges högskolor och universitet 2021. Umeå universitet.

Digitala hjälpmedel och pedagogik för ökad interaktion i naturvetenskapliga kurser

Lisa Hed, Mats Johansson, Institutionen för matematik och matematisk statistik

Föredrag

Sedan framväxten av digitala lärplattformar har det varit svårt att på ett flexibelt och enkelt sätt kommunicera naturvetenskap via dessa plattformar samt att de flesta av dessa framförallt fokuserar på formell kommunikation mellan lärare och studentgrupper och inte intern kommunikation i studentgrupper.

University of New South Wales (UNSW) har angripit dessa utmaningar genom att använda MS Teams som ett komplement till deras lärplattform Moodle [1]. UNSW testade detta på en kurs med 500 studenter och såg stora vinster. Framförallt hade studenterna frågat och hjälpt varandra i en betydligt större utsträckning än tidigare. Detta betydde både att studenterna var mer aktiva men också att läraren fick en minskad arbetsbörda.

Syftet med projektet har varit att se hur man kan implementera detta i naturvetenskap och ingenjörsutbildning vid Umeå universitet. Vi ville undersöka hur man kan använda en plattform, som är bättre anpassad för studentsamverkan, med tyngdpunkt inom de naturvetenskapliga ämnena för att aktivera studenterna, förbättra kommunikation och samarbete. Från UNSW insågs att potentialen var större på kurser med många studenter och därför valde vi att utföra piloten på kursen Endimensionell analys 1, vilket är en grundläggande kurs i matematik som läses av civilingenjörsprogrammen Teknik Fysik, Industriell ekonomi och Öppen ingång. Totalt var det ca 200 studenter på kursen och piloten utfördes under kurstillfället på hösten 2019.

Efter pilotens slut framkom ur kursutvärderingen att studenterna uppfattade kommunikationen på kursen som mindre formell och mer interaktiv. Majoriteten av studenterna upplevde att plattformen underlättade kommunikationen lärare - student samt student - student och de ville gärna se att liknande lösningar användes på efterföljande kurser. De utmaningar som framkom vid utvärderingen rörde svårigheten att ha flera olika kommunikationsplattformar parallellt samt att de var ovana vid pilotplattformen.

Precis som i [2] framkom från lärarlaget att den största vinsten med pilotplattformen var att kommunikationen förbättrades. Tröskeln för interaktion ansågs vara lägre och detta medförde att lärarna under kursens gång hade tätare och rikare kontakt med studenterna t.ex. med hjälp av fler interaktiva verktyg. Då kursen var stor till omfattning var det ett flertal lärare inblandade och möjligheten till kommunikation intern i lärarlaget uppskattades.

För att få ut så mycket som möjligt behöver läraren vara bekväm med plattformen och anpassa pedagogiken så att man kan dra nytta av fördelarna på bästa sätt [3]. Denna pilotstudie var en början och det finns mycket att utveckla, i synnerhet hur pedagogik kan läggas upp för att generera och motivera till mer studentaktivitet.

[1] <https://www.inside.unsw.edu.au/news-unsw/teams-work-making-the-dream-work>

[2] Lonn, Steven & Teasley, Stephanie D. - Saving time or innovating practice: Investigating perceptions and uses of Learning Management Systems. Computers & Education, Volume 53, 2009, pages 686-694.

[3] <https://www.igi-global.com/chapter/course-management-systems-learning/7177>

Socionomstudenters akademiska skrivande och informationskompetens - ett samarbete mellan studieverkstaden och institutionen för socialt arbete

Magnus Olsson, Studieverkstaden, UB, Marie-Louise Snellman, Institutionen för socialt arbete
Föredrag

Studenters svårigheter med att leva upp till krav inom högre utbildning gällande språkkunskaper och skrivande har under senare år uppmärksammats (Garberding, 2019; Börjesson et al, 2021; Grönvall, 2015). Studentgrupperna är idag mer heterogena som en följd av bl.a. utbyggnad av högskolan samt breddad rekrytering. Under senare år har lärare vid institutionen för socialt arbete uppmärksammat att studenter behöver allt mer stöd för att kunna uttrycka sig på en godtagbar och förståelig svenska, samt i att skriva akademiska texter. Utöver det akademiska skrivandet måste studenterna kunna läsa, söka, värdera och kritiskt tolka relevant information, i enlighet med de krav som ställs för en kandidatexamen (SFS 1993:100) Dessa akademiska färdigheter är nära sammanlänkade med det akademiska skrivandet och studenterna behöver träna sig parallellt i båda delarna (Eklund-Heinonen et al., 2018; Eklund Heinonen & Sköldvall, 2015).

Socialt arbete har sedan länge ett samarbete med Studieverkstaden vid Umeå UB gällande undervisning i informationssökning. Under senare år har diskussioner förts om hur samarbetet kan utökas, då vi ser bristande kunskaper bl.a. i hanteringen av vetenskapliga källor, referenshantering och parafrasering. Det medför merarbete både för studenter, lärare och Studieverkstaden, det leder till misslyckanden i studierna och ibland också misstankar om plagiat.

Att ämnesintegrera undervisning om akademiskt skrivande har lyfts fram under senare år, men forskning om hur det kan ske på bästa sätt är ännu sparsam (Eklund-Heinonen et al 2018). Studier visar även att studenters lärande i informationssökning fungerar bäst när det är integrerat i kurser (Lokse et al., 2017; Smith, 2003) och att undervisning i informationssökning måste ske vid flera tillfällen (Kim & Sin, 2008). Sedan höstterminen 2020 har vi infört fler undervisningstillfällen i informationssökning och referenshantering på tre olika terminer. Alla undervisningstillfällen, där även ämneslärare ofta deltar, knyts till en specifik uppgift med koppling till kursens innehåll och bygger på aktivt studentdeltagande.

Granruth och Pashkova-Balkenhols (2018) studie visar att socionomstudenter som utvecklar sin informationskompetens (information literacy) också utvecklar sitt skrivande. Som ett led i att stötta studenterna i det akademiska skrivandet har även ett samarbete med Studieverkstaden inletts, där inslagen sker parallellt med undervisning i informationssökning i termin 1 och 3 och oftast knutet till samma uppgift. Presentationen kommer att konkretisera arbetet med att stötta socionomstudenterna i att utveckla sina akademiska färdigheter.

Referenser

Börjeson F.C, Eriksson, A., Gustafsson, M. (2021). Så kan studenter stöttas systematiskt i sitt skrivande. *Universitetsläraren*. Hämtad 2021-05-26
<https://universitetslararen.se/2021/03/22/sa-kan-studenter-stottas-systematiskt-i-sitt-skrivande/>

Eklund-Heinonen, M., Lennartson-Hokkanen, I. & Nord, A. (2018). "Mer än bara text och ord". *Akademiskt skrivande i utbildningar i socialt arbete och sociologi*. Arbetsrapporter om modern svenska. FUMS Rapport nr 235. Uppsala universitet, Institutionen för nordiska språk.

Eklund Heinonen, M. & Sköldvall, K. (2015). Nu har vi ett gemensamt språk - om ämnesintegrerad undervisning i akademiskt skrivande. *Högre utbildning*. 5(2), 133-138.

Garberding, P. (2019). Ökade skrivsvårigheter stressar lärare och studenter. *Universitetsläraren*. Hämtad 2021-05-26 <https://universitetslararen.se/2019/10/25/okade-skrivsvårigheter-stressar-larare-och-studenter/>

Granruth, L., & Pashkova-Balkenhol, T. (2018). The Benefits of Improved Information Literacy Skills on Student Writing Skills: Developing a Collaborative Teaching Model with Research Librarians in Undergraduate Social Work Education. *Journal of Teaching in Social Work*, 38(5), 453-469. <https://doi.org/10.1080/08841233.2018.1527427>

Grönvall, C. (2015). Skrivhandledning och akademiskt skrivande: Språkdebatt och forskningslucka. *KAPET, Karlstad universitets Pedagogiska Tidskrift*, (11) 1, 60-71.

Kim, K., & Sin, S. (2011). Selecting quality sources: Bridging the gap between the perception and use of information sources. *Journal of Information Science*, 37(2), 178-188. <https://doi.org/10.1177/0165551511400958>

Lokse, M., Lag, T., Solberg, M., Andreassen, H. N., & Stenersen, M. (2017). *Teaching information literacy in higher education: Effective teaching and active learning*. Chandos Publishing.

SFS 1993:100. *Högskoleförordning*. Utbildningsdepartementet. Hämtad 2021-06-10 https://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskoleforordning-1993100_sfs-1993-100

Smith, E. M. (2003). Developing an information skills curriculum for the sciences. *Issues in Science and Technology Librarianship*, 37. DOI:10.5062/F48P5XGT

Om att stötta studenters skrivutveckling: polisutbildningen som exempel på ett tänkbart arbetssätt

Margareta Bonnedal, Studieverkstaden och Monika Diehl, Pedagogiska institutionen
Föredrag

Skriftspråket är ett viktigt verktyg i polisens yrkesutövning och språkliga svårigheter kan resultera i bristande rättssäkerhet. Byrman (2018) konstaterar exempelvis att otydligheter i polisprotokoll kan försvåra åklagarens arbete och göra det svårt att gå vidare i rättsprocessen. Att stötta polisstudenters skrivande är således viktigt både för deras kommande yrkesutövning och för skrivandet på universitetet, där kraven på tydlighet och språklig korrekthet är höga. Förmågan att kommunicera i skrift är grundläggande för att kunna utveckla tänkandet (Dysthe, Hertzberg & Løkenstgard Hoel, 2017), för rättssäkerheten (Byrman, 2018) och inte minst för upprätthållandet av ett demokratiskt samhälle (Biesta, 2013). Studenters svårigheter att uttrycka sig i skrift har lyfts av representanter från ett flertal svenska universitet och högskolor. Ask (2007) anser att många studenter känner sig dåligt förberedda på akademiskt skrivande. Även om studenters skrivförmåga varierar hävdar Ask att nya studenters texter ofta har få kritiskt analyserande inslag och att det är vanligt med direktkopierade textavsnitt och bristande referensteknik. Borell (2011) menar att många studenters tillkortakommanden är så betydande att de på sikt hotar att undergräva själva idén med högre utbildning. Arnesdotter och Vang (2014) konstaterar att många är överens om att någon måste göra något och poängterar akademins ansvar för att stötta studenters skrivutveckling. Samma författare, men också andra (t ex Erixon & Josephson, 2018), lyfter vikten av insatser redan under studenternas första termin. Bjerhager och Fransson (2018) framhåller den förändringsprocess som pågår på många lärosätens studieverkstäder, där utvecklingen går i riktning mot en mer utåtriktad verksamhet. Strävan är att komma in tidigt i utbildningar, att samarbeta med lärare samt att erbjuda undervisning, konsultation och pedagogisk hjälp. Höstterminen 2020 inleddes ett skrivdidaktiskt samarbete mellan polisutbildningen och Studieverkstaden på Umeå universitet, i syfte att stärka studenternas generella skriftspråkliga kompetens. För att skapa kontinuitet och progression är målet att alla utbildningens terminer så småningom ska innehålla någon skrivdidaktisk strimma som kopplas ihop med skrivinslag tidigare terminer. Bland inslagen hittills kan nämnas tidig kartläggning av studenters skrivförmåga, utveckling och användning av språkliga bedömningsmallar, verkstäder med fokus på återkopplingspråk för lärare och skrivverkstäder för studenter i samband med undervisning om att skriva brottsanmälan. Att införa ett arbetssätt som involverar ett programs lärarkår erbjuder både utmaningar och möjligheter, vilket kommer att beröras i föredraget. Olika utbildningsprogram har olika behov av skrivutvecklande insatser men arbetssättet kan till stora delar generaliseras och således komma andra utbildningar till gagn.

Referenslista

Ask, S. 2007. Vägar till ett akademiskt skriftspråk. Doktorsavhandling, Växjö universitet. Hämtad från: <http://lnu.diva-portal.org/smash/get/diva2:205075/FULLTEXT01.pdf>

Biesta, G. 2003. Demokrati - ett problem för utbildning eller ett utbildningsproblem? *Utbildning och demokrati*, (12)1, 59-80.

Bjernhager, L. & Grönvall Fransson, C. 2018. Studieverkstäder vid svenska lärosäten 2017: en kartläggning. Rapport. Malmö universitet och Karlstads universitet.

Borell, K. 2011. Integrerat skrivande i socionomutbildningen. Ett försök och några förslag. *Pedagogiska meddelanden*, nr. 7/2011. Sundsvall: Institutionen för socialt arbete, Mittuniversitetet. URN: <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Aamiun%3Adiva-14435>
URL (direkt till pdf): <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Aamiun%3Adiva-14435>

Byrman, G. (2018). In evidence: Linguistic transformations of events in police interview reports. *Nordic Journal of Linguistics*, 41 (2), 155-181.

Dysthe, O., Hertzberg, F., Løkenstgard Hoel, T. & Sten Andersson (övers.). 2011. *Skriva för att lära: skrivande i högre utbildning*. 2., [rev.] uppl., Lund: Studentlitteratur.

Erixon, P-O. & Josephson, O. (red). 2018. *Kampen om texten - examensarbetet i lärarutbildningen*. Lund: Studentlitteratur.

Thinking design differently: Challenging understandings in one's own subject field through educational development

Maria Göransdotter, Umeå Institute of Design
Presentation

In the autumn of 2018, a project team at the Umeå Institute of Design was granted Umeå University [PUNKTUM funding for developing a new BFA program in industrial design](#). The scope was to create a new international basic education in industrial design, fully integrating sustainability perspectives in program content as well as in its structure. This meant critically addressing design's roles in transitioning towards just and sustainable futures - socially, economically and environmentally - through redirecting design education towards other practices than those that have contributed to contemporary patterns and paradigms associated with ever-increasing production and consumption (Fry 2009; Tonkinwise 2016). The project thus set about to spark a broader critical collegial discussion around pedagogics and perspectives embedded in current understandings of the field of industrial design, and in the methods and processes that we teach.

A basic idea in working with the structure of the proposed BFA program was to reflect how industrial design has changed and evolved over time, introducing the foundations of design practice building on the idea of design as something that changes over time: of practice continuously evolving through the creating of new knowledge to meet new, and over time ever more complex, challenges (Redström 2020; Singh et.al 2018). Industrial design would thus not be approached from one single perspective, understanding or position to design practice or subject, but rather approached from several and various perspectives in regard to intentions, impact and consequences of different ways of doing design.

In order to catalyze a collegial discussion on how sustainability perspectives in and on design call for re-thinking the kinds of knowledges and practices relevant to industrial design (Costanza-Chock 2020), we aimed to avoid referring to the existing program's modules and courses. Instead, we attempted to side-step the kinds of content and formats that usually are taken for granted in design education, through running collaborative workshops and pedagogical seminars that aimed to open up other understandings of what design and designing could be(come).

This presentation draws on the experiences and learnings from this project, which ran between 2019 and 2021. I will highlight how we tried different tools and methods to engage colleagues in critically questioning how developing an education in industrial design with fully integrated sustainability perspectives might - or even must - radically challenge and change not only what we teach, but also how, and why we teach, and what counts as valuable knowledge and relevant learning within the subject area of industrial design.

References

Johan Redström, "Certain Uncertainties and the Design of Design Education", *Shefi: The Journal of Design, Economics, and Innovation*, Vol. 6, No. 1, Spring 2020, 83-100.

Tony Fry, *Design futuring. Sustainability, ethics and new practice* (Berg: Oxford & New York, 2009),

Cameron Tonkinwise, "Design for Transitions – from and to what?" *Design Philosophy Papers* 2016:13(1), 85-92.

Sasha Costanza-Chock, *Design Justice: Community-Led Practices to Build the Worlds We Need* (MIT Press, 2020)

Sapna Singh, Nicole Lotz & Elizabeth B.-N. Sanders, "Envisioning Futures of Design Education." *Dialectic*, 2.1 (2018): pgs. 19-46.

Psychometric evaluation of the Learning Experience Questionnaire (LEQ) course evaluation instrument

Michael Gruber, Lotta M. J. Strömsten, Department of psychology
Presentation

Abstract

A central part in the educational quality work at universities and their departments is the process of course evaluations. The Centre for Educational Development (UPL) at Umeå university is working on developing and implementing a course evaluation instrument called the Learning Experience Questionnaire (LEQ). The instrument was originally developed by Dan Borglund and colleagues (Borg et al., 2017) at The Royal Institute of Technology (KTH) in Stockholm. Since a couple of years, the Department of Psychology in Umeå has started to use this evaluation instrument. LEQ consists of 23 items measuring the students experience of their learning environment and factors believed to contribute to their learning (Bain, 2004). The 22 items have also tentatively been categorized into the three dimensions meaningfulness (6 items), comprehensibility (10 items) and manageability (6 items) inspired by Aron Antonovsky (1979). In order to further develop LEQ we will present a psychometric analysis of the instrument to look at what factors are present and if it is statistically reasonable to categorize the items into the three dimensions suggested. Preliminary reliability analysis of all items in LEQ suggests a high internal item reliability for the instrument with Cronbach's alpha exceeding .90.

References

- Antonovsky, A. (1979). *Health, stress, and coping*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bain, K. (2004). *What the best college teachers do*. Cambridge: Harvard University Press.
- Borglund, D., Carlsson, U., Colarieti Tosti, M., Edström, S., Havtun, H., Henriksson, A.-S., Hjelm, N., Naimi-Akbar, I., 2017, Collaborative Course Evaluation and Development at KTH - Progress, Lessons Learned and Way Forward. Paper 68, 6th USIU Conference, Gothenburg, Sweden, November 22-23.

Four frameworks for better hybrid learning experiences

Niklas Andersson, Umeå Institute of Design
Presentation and workshop

During the spring semester of 2021, twelve students from the master's Program in Interaction Design at Umeå Institute of Design joined a 10-weeks project course with the title: "Higher Education in Transformation: Design for Hybrid Learning experiences" in collaboration with Akademiska Hus, The Centre for Educational Development (UPL) and Building Office at Umeå University.

The background of this project was the need for synchronous hybrid learning environments in higher education. The present situation, with the pandemic, has markedly increased the need for a variety of solutions to online education but it is also a way to meet a broader target group and to provide increased flexibility for both teachers and students.

With premises adapted for synchronous hybrid situations, the possibility of flexible use of the premises also increases. Umeå University was already before the pandemic exploring the possibilities of hybrid learning environments, as it is predicted to facilitate e.g., the access to a broader group of students and international outreach and exchange. Referring to the general picture, Umeå is not alone as universities world-wide are searching for "the ultimate hybrid solution."

During spring 2021 Umeå University and the property owner Akademiska Hus initiated a project aiming at investigating the possibility of creating a "Learning Lab" for hybrid synchronous learning environments at Umeå University. The Learning Lab will be a place for prototyping and testing, e.g., technology, pedagogy, room design and layout, digital aids etc. The more specific "what" and "how" was explored in a dialogue processes engaging teachers, property developers, AV-technicians, and pedagogy developers in a series of workshops aimed at generating and developing ideas for the Learning Lab. The dialogue process also generated background to this student project.

The four student teams got assigned to one specific hybrid learning situation each, at different departments at Umeå University, and engaged with their stakeholders by utilizing participatory design methods. During the process, all teams identified the social design of the hybrid environment (i.e., organizational structures, community, roles, and division of labour) to be of highest importance for both students and teachers.

*At this **presentation**, teacher and student representatives from the course will present their method and the resulting four practical frameworks aimed at both teachers and students in hybrid learning environments.*

*At the **subsequent workshop**, teachers are welcome to get familiarized with and try out the tangible versions of these frameworks (in booklet and methods card format).*

Höj kvalitén på utbildningen med ämnesdidaktiska kurser för doktorander och lärare.

Sune Pettersson, Institutionen för fysik

Verkstad

Under läsåret 20/21 genomförde institutionen för fysik en fysikdidaktikkurs för doktorander och andra intresserade. Syftet var att höja kompetensen på undervisande personal och ska ses som ett komplement till de högskolepedagogiska kurser som UPL erbjuder. Kursen bestod av tio seminarier kring teman med relevans för fysikundervisning på universitetsnivå. Som förberedelse fick deltagarna läsa ett par ämnesdidaktiska artiklar och en deltagare fördjupade sig mera och gav en inledning till seminariet. Varje deltagare skulle också leta information om och redovisa kända svårigheter med begrepp inom ett tilldelat fysikområde. En avslutande uppgift var att skriva en kort essä med förslag på en möjlig förbättring av fysikundervisningen på institutionen baserad på högskolepedagogisk forskning och egna erfarenheter.

Denna verkstad börjar med en presentation av upplägg och lite kort om innehåll i kursen samt synpunkter från kursledning och deltagare om hur det fungerade. En av deltagarna, Gabriella Stenberg-Wieser från Institutet för rymdfysik i Kiruna, berättar om sin upplevelse av kursen. Den större delen av tiden kommer deltagarna i mindre grupper diskutera hur en kurs i deras ämnen skulle se ut. Vilka teman är relevanta för ditt ämnesområde? Var kan man läsa om resultat från högskolepedagogisk forskning inom ditt område? Vilka andra förändringar av kursupplägg behöver göras? Ta med kollegor från samma ämnesområde till verkstaden så kan arbetet bli mer konkret.

Kommunikation för pedagoger – ny kurs vid UPL

Suzanne Brink, UPL, Agneta Bränberg, TFE, Lars Larsson, UPL
Rundabordssamtal 55 minuter
E-post: lars.larsson@umu.se

Vill du vara med och inspirera i arbetet med en ny kurs om kommunikation för pedagoger? Undervisning och lärande handlar till stor del om kommunikation i olika sammanhang. På UPL planerar vi att ge en ny kurs på temat hösten 2022. I detta rundabordssamtal bjuder vi in till ett samtal om ambitioner, kursinnehåll och arbetsformer.

Målgruppen för kursen är alla lärare som är intresserade av att utveckla sin förmåga att kommunicera för lärande (gentemot studenter, forskare, allmänhet). Syftet är att ge delta-garen möjlighet att utveckla sin pedagogiska skicklighet och självkänedom för att kunna arbeta mer relationellt och kreativt i mötet med sina studenter.

Människan är en social varelse (Haidt 2012) som lever i ett spontant och ständigt pågående kunskapssökande (Bain 2004). Kunskapen skapas ofta i samverkan med andra - i kommunikation (Nilsson & Waldemarsson 2016). Universitetet erbjuder i det avseendet möjligheter till specifika typer av kunskapsutveckling. Centralt för denna kunskapsutveckling är inter-aktionen mellan lärare med sina ämneskunskaper och pedagogiska ambitioner och studenterna med sina förutsättningar och förväntningar.

Vi på UPL har som mål att det mötet ska bli så lärorikt och kreativt som möjligt. Kursen in-riktar sig i huvudsak på visuella, kroppsliga och muntliga aspekter av kommunikation. Kursdeltagarna genomför ett självständigt arbete där någon aspekt av kommunikation i relation till det egna lärarskapet står i fokus. Arbetet stöds av verkstäder och seminarier i mindre grupper med kritiska vänner och vid behov föreläsningar.

Under rundabordssamtalet diskuterar vi bland annat följande frågor: Vad skulle få dig eller kanske dina kollegor att vilja gå denna kurs? Vad skulle du hoppas få ut av kursen i så fall? Finns det särskilda situationer där du som lärare utmanas i din kommunikation för lärande?

Samtalet genomförs i form av ett [dialogcafé](#) som anpassas efter hur många som deltar i samtalet.

Aktiva studenter = bättre genomströmning?

Åsa Berglund, Caroline Blomquist, EMG
Föredrag

Fysiologikursen på Miljö och hälsoskyddsprogrammet är en grundläggande kurs som upplevts som svår och krävande av studenterna. Som ett led i att stötta inläringen, uppnå högre kvalitet på kursen och en ökad genomströmning har en rad olika åtgärder genomförts under de senaste åren, där förändringarna strävade till mer studentaktiva lärandeformer, samt ökad interaktion mellan studenter och mellan studenter och lärare.

Metodiken för ökat studentcentrerat lärande på kursen har inkluderat morgonfrågor och seminarier med förhoppning om kontinuerlig inläsning av litteratur och ökad interaktion mellan studenter och lärare. Seminariernas utformning har förändrats genom åren utifrån kursvärderingar och lärarnas reflexioner, vilket påverkat vem som konstruerat seminariefrågor, själva utformningen av seminarier och om seminarier varit examinerande eller inte. Interaktionen under föreläsningar har ökat med användandet av olika frågeredskap för att individuellt men anonymt säkerställa att tröskelbegrepp och processer har uppfattats korrekt av studenterna.

Förändringsarbetet med seminarier och föreläsningar har lett till ökad interaktion mellan studenter och mellan studenter och lärare, och lärarlaget upplever att studenterna är mer aktiva och förberedda vid seminarier, men oavsett kursutveckling har omdömet för kursen som helhet och seminarier specifikt varit oförändrade (3,9 på en femgradig skala) och likaså ses årliga variationer men ingen linjär förbättring gällande genomströmning på kursen (68%). Slutsatsen är att vi antingen inte har lyckats uppnå ökat studentcentrerat lärande, eller att ett ökat studentcentrerat lärande inte nödvändigtvis leder till ökad genomströmning på kursen.



UMEÅ
UNIVERSITET

Universitetspedagogik och lärandestöd (UPL)
Umeå universitet, 901 87 Umeå
www.umu.se/upl